

محمد سعيد العرابي

حياة الزايفي

الطبعة الثالثة

١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

يطلب من

المكتبة التجارية الكبرى: شارع محمد علي بمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وإياه أستعين

فأما الكتاب

فمحمود محمد شكر

إِنْ كُنْتَ لَسْتَ مَعِيَ ، فَالذِّكْرُ مِنْكَ مَعِيَ
يَرَاكَ قَلْبِي وَإِنْ غَيَّبَتْ عَنِّي بَصْرِي
الْعَيْنُ تَبْصُرُ مِنْ تَهْوَى وَتَفْقِدُهُ
وَنَظَرُ الْقَلْبِ لَا يَخْلُو مِنَ النَّظَرِ

رحمك الله « أبا السامى » (١) ورضى عنك ، وغفر لك ما تقدم من ذنبك ،
وجزاك خيراً عن جهادك ﴿ يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْعَى نُورُهُمْ بَيْنَ
أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ بِشْرَاكُمُ الْيَوْمَ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ
فِيهَا ؛ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ .

* * *

كتب « سعيد » - لأخلى الله مكانه وخطى عنه السوء - هذا الكتاب الذى

(١) كذلك كانت كنيته . واسم ابنه البكر : محمود سامى الرافعى ، وإنما سماه
كذلك تشبهاً له باسم الشاعر محمود سامى البارودى ، وإليه كان ينظر فى صدر أيامه .

يسعى بين يديه ، يردُّ به إلى الحياة حياةً استدبرت الدنيا وأقبلت على الآخرة بما قدمت من عمل ؛ وثمَّ الميزانُ الذي لا يخطئ ، والناقد الذي لا يجوز عليه الزيف ، والحاكم الذي لا يقدر في عدله ظلم ولا جور ، والبصيرُ الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ، قد استوت عنده دُجَّةُ السر ونهارُ العلانية . وقد فرغ الرافعي - رحمه الله - من أمر الناس إلى خاصة نفسه ، ولكن الناس لا يفرغون من أمر موتاهم ، ولو فرغوا لكان التاريخ أوفياً تطوى على الرمم ، لا أثواباً تُلقي على الميت لتشره مرة أخرى حديثاً يُؤثر وخبراً يُروى وعملاً يتمثل وكأنَّ قد كان بعد إذ لم يكن .

وهذا كتابٌ يقدمه « سعيدٌ » إلى العربية وقراءتها ، يجعله كالمقدمة التي لا بد منها لمن أراد أن يعرف أمر الرافعي من قريب .

لقد عاش الرافعي دهرًا يتصرف فيما يتصرف فيه الناس على عاداتهم ، وتصرّفه أعمالُ الحياة على نهجها الذي اقتسرتَه عليه أو مهدته له أو وطّأت به لتكوين المزاج الأدبي الذي لا يعدمه حتى ولا يخلو من مسّه بشرٌ .

وأنا - بما عرفت الرافعي رحمه الله ودنوت إليه ووصلت سبباً مني بأسباب منه - أشهد لهذا الكتاب بأنه قد استقصى من أخبار الرافعي كثيراً إلى قليل مما عُرف عن غيره ممن فرط من شيوخنا وكتابتنا وأدبائنا وشعرائنا ؛ وتلك يدٌ لسعيد على الأدب العربي ، وهي أخرى على التاريخ ؛ ولو قد يسّر الله لكل شاعر أو كاتب أو عالم صديقاً وفيّاً ينقله إلى الناس أحاديث وأخباراً وأعمالاً كما يسّر الله للرافعي ، لما أضلت العربية مجدَّ أدبائها وعلماؤها ، ولما تفلت من أدبها علمُ أسرارِ الأساليب وعلمُ وجوه المعاني التي تعتلجُ في النفوس وترتكض في القلوب

حتى يؤذن لها أن تكون أدبا يصطنى وعلما يتوارث وفنا يتبلج على سواد الحياة فتسفر عن مكنونها متكشفة بارزة تتألق للنفس حتى تستوى بمعانيها وأسرارها على أسباب الفرج ودواعى السرور وما قبل وما بعد .

والتاريخ ضربان يترادفان على معناه ، ولكل فضل : فأوله رواية الخبر والقصة والعمل ، وما كان كيف كان وإلى أين انتهى ؛ وهذا هو الذى انتهى إلينا من علم التاريخ العربى فى جملته ؛ وعمود هذا الباب صدق الحديث ، وطول التحرى والاستقصاء والتتبع ، وتسقط الأخبار من مواقعها ، وتوخى الحقيقة فى الطلب حتى لا يختلط باطل بحق . وأما التاريخ الثانى فإيجاد حياة قد خرجت من الحياة ، ورد ميت من قبر مغلق إلى كتاب مفتوح ؛ وضم متفرق يتبعثر فى الألسنة حتى يتمثل صورة تلوح للتأمل ، وهذا الثانى هو الذى عليه العمل فى الإدراك البيانى لحقائق الشعراء والكتاب ومن إليهم ؛ ومع ذلك فهو لا يكاد يكون شيئا إلا بالأول ، وإلا بقى اجتهادا محضا تموت الحقائق فيه أو تحيا على قدر حظ المؤرخ والناقد من حسن النظر ونفاذ البصيرة ، ومساغته فى أسرار البيان متوجها مع الدلالة مقبلا مذبرا ، متوقيا عثرة تكبته على وجهه ، متابعا مدرجة الطبائع الإنسانية - على تباينها واختلافها - حتى يُشرف على حيث يملك البصر والتمييز ورؤية الخافى وتوهم البعيد ، ويكون عمل المؤرخ يومئذ نكسة يعود بها إلى توهم أخبار كانت وأحداث يخالها وقعت ، ويجهد فى ذلك جهدا لقد غنى عنه لو قد تساوقت إليه أخبار حياة الشاعر أو الكاتب واجتمعت لديه وألقيت إليه كما كانت أو كما شاهدها من صحبه واتصل به ونفذ إلى بعض ما ينفذ إليه الإنسان من حال أخيه الإنسان .

وبعدُ ، فإن أكثر ما عرفه من أدبٍ وشعرٍ في عصور الاندحار التي مُنيت
بها العربية يكاد يكون تليفياً ظاهراً على البيان والتاريخ معاً ، حتى ليضل الناقدُ
ضلال السالك في نفق ممتد قد ذهب شعاباً متعانقة متنافرة في جوف الأرض ؛
ثم جاء العصر الذي نحن فيه فأبطلت عاميته البيان في الأدب والشعر من ناحية ،
ودلسهما ما أُعري به الكثرة من استعارة العاطفة واقتراض الإحساس من
ناحية أخرى ؛ فإني لأقرأ للكاتب أو الشاعر وأتدبر وأترفق وأترقي ... وإذا هو
عيبه ممتلئة قد أُشْرِجَتْ على المعاني والعواطف فلو قُطع الخيط الذي يشدها
لانقطعت كلُّ شاردةٍ نافرةٍ إلى وطنها هاربة تشتد ؛ وبمثل هذا يخوض المؤرخ
في ردغة مستوحلة يتزلق فيها ههنا وثم ، ويتقطع في الرأي وتتهالك الحقائق
بين يديه حتى يصير الشاعر وشعره والأديب وأدبه أسماً متخرقة بالية يمسح
بها المؤرخ عن نفسه آثار ما وحل فيه !

وقد ابتلى الأدب العربي في هذا العصر بهؤلاء الذين أوجفت بهم مطايا
الغرور في طلب الشهرة والصيت والسماع ، نجبطوا وتورطوا ظلماً سالكها
مغترّ ، وقد كان احتباسهم وإمساكهم عما نصبوا وجوههم له ، واصطبارهم على
ذل الطلب ، وممارستهم معضل ما أرادوه ، وتأنيهم في النية والبصر والعزم
عسى أن يحملهم على استشارة ماركبه الإهمال من العواطف التي تعمل وحدها
إذا تنسمت روح الحياة ، واستنباط النبع القديم الذي ورثته الإنسانية من
حياتها الطبيعية الأولى ثم طمت عليه أدرانُ المدينيات المتعاقبة .

والشعر والأدب كلاهما عاطفة وإحساس ينبعان من أصل القلب الإنساني ؛
هذا القلب الذي أثبت من داخل بين الحنايا والضلوع ليكون أصفى شيء وأطهر

شيء وأخفى شيء ، وليس كل عمل من قريب ليصفيه ويظهره ويسدل عليه من روحه شفياً رقيقاً لا يستر بل يصف ما وراءه صفة باقية بقاء الروح ، ويبرئها من دنس الوحشية التي تطويها في كفن من بضائع الموتى ؛ فأما شاعر أو أديب قال فإنما بقلبه وجب أن يقول ومن داخله كُتِبَ عليه أن يتكلم ، وإنما اللسان آلة تنقل ما في داخل إلى خارج حسب ؛ فإن بكفها أحد أن تنقل على غير طبيعتها في الأداء - وهي الصلة التي انعقدت بينها وبين القلب على هذا القانون - فقد أوقع الخلل فيها ووقع الفساد والتخالف والإحالة والبطلان فيما تؤديه أو تنقله .

وقد نشأ الرافعي من أوليته أديباً يريد أن يشعر ويكتب ويتأدب ، وسلخ شبابه يعمل حتى أمكنته اللغة من قيادها وألقت إليه بأسرارها فكان عالماً في العربية يقول الشعر ، ولو وقف الرافعي عند ذلك لدرج فيمن درج من الشعراء والكتاب والعلماء الذين عاصروه ، ولو أنه استنام إلى بعض الصيت الذي أدركه وحازه واحتمله في أمره الغرور لحف من بعد في ميزان الأدب حتى يرجح به من بعد من عسى أن يكون أخف منه ؛ ولكن الرافعي خرج من هذه الفن - التي لفت كثرة الشعراء والأدباء والتقمتهم فمضت فطحنتهم ثم لفظتهم - وقد وجد نفسه واهتدى إليها ، وعرف حقيقة أدبه وما ينبغى له وما يجب عليه ، فأمر ما أفاد من علم وأدب على قلبه ليؤدى عنه ، وبرئ أن يكون كـ بعض مشاهير الكتاب والشعراء ممن يُطيح بالقول من أعلى رأسه إلى أسفل القرطاس وللقارئ من قنابله بعد ذلك ما يتشظى في وجهه وما يتطاير ؛ لهذا كان الرافعي من الكتاب والأدباء والشعراء الذين تُتخذ حياتهم ميزاناً لأعمالهم وآثارهم ؛ ولذلك كان كتاب « سعيد » عن حياته من الجلالة بالموضع الذي يسمو إليه كل مبصر ، ومن الضرورة بالمكان الذي يلجأ إليه كل طالب

عرفت الرافعي معرفة الرأي أول ما عرفته ، ثم عرفته معرفة الصحبة
فيما بعد ، وعرضت هذا على ذاك فيما بيني وبين نفسي فلم أجد إلا خيراً مما
كنت أرى ، وتبدت لي إنسانية هذا الرجل كأنها نعمة تجاوب أختها في ذلك
الأديب الكاتب الشاعر ، وظفرت بحبيب يحبني واحبه ، لأن القلب هو الذي
كان يعمل بيني وبينه وكان في أدبه مس هذا القلب ؛ فمن هنا كنت أتلقى كلامه
فأفهم عنه ما يكاد يخفى على من هو أمثل مني بالأدب وأقوم على العلم وأبصر
بمواضع الرأي .

وامتياز الرافعي بقلبه هو سر البيان فيما تداوله من معاني الشعر والأدب ؛
وهو سر حفاوته بالخواطر ومذاهب الآراء ، وسر إحسانه في مهنتها وتديرها
وسياستها كما يحسن أحدهم مهنة المال ورَبِّه والقيام عليه ؛ وهو سر علوه على
من ينخش في الأدب كالعظمة الجاسية تنشب في حلق متعاطيه ، لا يُبقي عليه
من هوادة ولا رفق ، وبخاصة حين يكون هذا الناشب ممن تسمى على حين
غفلة يوم مَرَج أمرُ الناس واختلط ، أو كان مرهقاً في إيمانه مُتهماً في دينه ؛
إذ كان الإيمان في قلب الرافعي دماً يجري في دمه ، ونوراً يضيء له في مجاهل
الفكر والعاطفة ويسني له ما أعسر إذا تعاندت الآراء واختلفت وتعارضت
وأكذب بعضها بعضاً .

هذا ، وقد أرخيت للقول حتى بلغ ، وكنتُ حقيقاً أن أغور إلى سرّ البيان
واعتلاقه من العاطفة والهوى في قول الشاعر والكاتب والأديب لأسدّد
الرأي إلى مرماه ، وقد يطول ذلك حتى لا تكفي له فاتحة كتاب أو كتاب
مفرد ؛ فإن البيان هو سرّ النفس الشاعرة مكفوفاً وراء لفظ ، وما كان ذلك
سبيله لا يتأتى إلا بالتفصيل والتمييز والشرح ، ولا تُغنى فيه جملة القول شيئاً
من غناء . وحقيق بمن يقرأ هذا الكتاب أن يعود إلى كتب الرافعي بالمراجعة

فيستنبها التفصيل والشرح ، وبذلك يقع على مادة تمده في دراسة فنون
الأسلوب ، وكيف يتوجه بفن الكاتب ، وكيف يتصرف فيه الكاتب بحسب
من قلبه لا يخطئ أن يجعل المعنى واللفظ سابقين إلى غرض متواطئين على معنى
لا يجوران فيجاوزانه أو يقعان دونه .

رحمة الله عليه ، لقد شارك الأوائل عقولهم بفكره ، ونزع إليهم بحنينه ،
وفلج أهل عصره بالبيان حين استعجمت قلوبهم وارتضخت عربيتهم لُكنة
غير عربية ، ثم صار إلى أن أصبح ميراثاً نتوارثه ، وأدباً نتدارسه ، وحناناً
ناوى إليه .

رحمة الله عليه !

محمود محمد شاكر

تمهيد

سمعت اسم الرافي لأول مرة منذ بضع عشرة سنة ، وكنت يومئذ غلاماً حدثاً لا يكاد يفهم ما يلقي إليه ؛ فسمعت اسماً له جرس ورنين ، وله نشيد تتجاوب أصداؤه في جوانب نفسي ؛ فحُجِّبَ إليّ من ذلك اليوم أن ألقاه ... ورأيت لأول مرة بعد ذلك بأشهر ، فرأيت رجلاً كبعض من أعرف من الناس ، وكان جالساً وقتئذ في قهوة على الطريق وبين يديه صحف يقرأها ؛ فوقفت هنيهة أنظر إليه ، لا أكاد أصدق أن هذا الشخص المائل أمامي هو الشخص الذي أعرفه في نفسي ...

وقرأت له أول ما قرأت ، نشيده المشهور « اسلمى يامصر ... » ، ثم دفع إليّ صديقاً من أصدقائي كتاب « رسائل الأحران » .

كنت يومئذ في بكرة الشباب ، في تلك السن التي تدفع الفتى إلى الحياة بعينين مغمضتين وفكر حالم ورأس يزدحم بالأمانى وقلب مملوء بالثقة ، ثم لا يكاد يفتح عينيه على حقائق هذا الوجود حتى يعرف أن أمانيه ليست في دنيا الناس ، ويجد الفرق بين عالم قلبه وعالم حسه ، وتسخر منه الدنيا سخريتها الأليمة فيلجأ إلى وحدته الصامتة مطوياً على آلامه !

واستهواني عنوان الكتاب الذي دفعه إليّ صاحبي ، فتناولته أقلب صفحاته لا أكاد أفهم جملة إلى جملة ، حتى انتهيت إلى قصيدته « حيلة مرآتها ، (١) ؛ فإذا شعرتُ عذب يخالط النفس وينفذ في رفق إلى القلب ؛ فأخذتُ أعيدها مرة

ومرة ؛ فلم أدع الكتاب حتى استظهرت القصيدة . وحبَّب إلى هذا الشعرُ
الساحر أن أعود إلى الكتاب فأقرأه على مهل وروية ؛ لعلنى أستدرك ما فاتنى
من معانيه وأدخر لِنَفْسِي قوة من سحر بيانه وصدق عاطفته . وعدت إليه أقرؤه
قراءة الشعر : أفهمه بفكرى ووجدانى ، وأنظر فيه بعينى وقلبى ؛ فإذا الكتاب
يكشف لى عن معناه . . .

وأحببت الرافعى من يومئذ ؛ فرُحْتُ أتبع آثاره فى الصحف وفى الكتب ؛
لا يكاد يفوتنى منها شىء ، وعرفته ، ولم أزل كل يوم أزداد عرفاناً به ؛ ولكنى
لم أعرفه العرفان الحق إلا بعد ذلك بعشر سنين . . .

كان ذلك فى خريف سنة ١٩٣٢ وقد قصدت إليه فى داره مع وفدٍ ثلاثةٍ
نسأله الرأى والمعونة فى شأن من شئون الأدب ؛ فلقيننا مرحباً مبتسماً وقادنا
إلى مكتبه ، ثم جلس وجلسنا ؛ وفى تلك الغرفة التى تنزل فيها عليه الحكمة
وُيَلَقَى الوحى جلسنا إليه ساعة يجاذبنا ونجاذبه الحديث لا نكاد نشعر أن
الزمن يمر . . .

كان جالساً خلف مكتب تكاد الكتب فوقه تحجبه عن عيني محدثه ، وعن
يمينه وشماله مناظرة قد ازدحمت عليها الكتب فى غير ترتيب ولا نظام ، تطل
من بين صفحاتها قصاصات تنبئك أن قارئها لم يفرغ منها بعد أو أن له عند
بعض موضوعاتها وقفات سيعود إليها ، وعلى حيطان الغرفة أصوات الكتب
المتراصة لا يبدو من خلفها لون الجدار . . .

ومضى يتحدث إلينا حديث المعلم ، وحديث الأب ، وحديث الصديق ؛
فما شئت من حكمة ، وما أكبرت من عطف ، وما استعذبت من فكاهة . وطال
بنا المجلس حتى خشينا أن نكون قد أثقلنا عليه فهمنا بالانصراف ، فإذا

هو يطلب إلينا البقاء ، ويرجونا ألا نغيباً مجلسه ؛ وعرفت الرافعي عرفاناً تاماً من يومئذ فلزمته ، وعرفني هو أيضاً فأصفاني عطفه ومودته .

وجلست إليه في الزورة الثانية وبين يديه صحف ، فدفع إلي صحيفة منها كان منشوراً فيها يومئذ قصيدة للشاعر خليل مطران بك ، فطلب إلي رأي في القصيدة ؛ ولم أتنبه ساعتئذ إلى غرضه ، وحسبته يقصد إلى أن يشاركني في لذة عقلية وجدها في هذا الشعر ، فتناولت الصحيفة وقرأت القصيدة ، ثم دفعتها إليه وقد أشرت بالقلم إلى عيون أبياتها ، وتناول الصحيفة مني ليري اختياري ورأيي فما عرفت إلا وقتئذ أنه كان يختبرني ، ولكني - والحمد لله - نجحت في الامتحان قدراً من النجاح !

وتكرر هذا الاختبار وهو لا يحسبني أدرك ما يعني ؛ على أن إدراكي هذا قد جعلني من بعد أكثر تدقيقاً في اختيار الحسن مما أقرأ . وأولاني ثقته على الأيام ، فكان علي أن أقرأ أكثر ما يهدى إليه من الكتب ، لأشير له إلى المواضع التي يعنيه أن يقرأ منها ، وأدع ما لا جدوى عليه من قراءته ضمناً بوقته وكنت أنا أكثر رجحاً بذلك !

إني لأحس حين أذكره الساعة كأنني لست وحدي ، وكأن روحاً حيية تطيف بي وترف حولي بجناحين من نور ، وكأن صوتاً ندياً رفيع النبرات يتحدث إلي من وراء الغيب حديثاً أعرف جرسه ونغمته ؛ ولكنني لا أرى ، ولكنني لا أسمع ، ولكنني هنا وحدي ، تتغشاني الذكرى فتخيّل إلي ما ليس في دنياي ...

لقد كان هنا صوت يتجاوب صداه بين أقطار العريية ، لقد كان هنا إنسان يملأ فراغاً من الزمان ، لقد كان هنا قلم يصر صريراً فيه رنات المثاني وفيه أنات

الوجع ، وفيه همسات الأمانى وفيه صرخات الفرع ، فيه نشيج البكاء وفيه
موسيقى الفرحة . . . خفت الصوت ، ومات الإنسان ، وتحطم القلم ؛ ولكن
قلب الشاعر مازال حيا ينبض ؛ لأن قلب الشاعر أقوى من الفناء !

وجاءنى نعى الرافعى فى جريدة « البلاغ » بعد ظهر الاثنى ١٠ مايو
سنة ١٩٣٧ فغشيتنى غشية من الهم والألم سلبتنى الفكر والإرادة وضبط النفس
فلم أكد أصدق فيما بينى وبين نفسى أن « صادق الرافعى » الذى ينعاه الناعى
الساعة ، هو الرجل الذى أعرف ويعرف الناس ، ودار رأسى دورة جمعت لى
الماضى كله بزمانه ومكانه فى لحظة فكر ، وتتابعت الصور أمام عينى تنقل إلى
خيال هذا الماضى بألوانه وأشكاله ومجالسه وسمره وأحاديثه ، من أول يوم
لقيت فيه الرافعى إلى آخر يوم جلست فيه إليه . . .

وعدت إلى النعى أقرؤه وفى النفس حسرة والتىاع ، فما زادتنى قراءته شيئاً
من العلم إلا أن مصطفى صادق الرافعى قد مات !

حينئذ أحسست كأن شيئاً ينصب انصباباً فى نفسى ، وأن صوتاً من الغيب
يتناولنى من جهاتى الأربع يهتف بى ، وأن حياة من وراء الحياة تكتنفى ساعتئذ
لتملى على شيئاً أو تتحدث إلى بشىء ، وكأن عينين تطلان على من وراء هذا العالم
المنظور لتأمرانى أمراً وتلهمانى الفكر والبيان ، هما عينا الرجل الذى أحببته
حباً فوق الحب ، وأخلصت له وأخلص لى إخلاصاً ليس منه إخلاص الناس ،
ثم نزع الشيطان بينى وبينه ففارقته وفى نفسى إليه نزوع وفى نفسه إلى ، فلم ألقه

من بعدُ إلا رسماً في ورقة مجللة بالسواد...! (١)
وعرفت منذ الساعة أي واجب عليّ لهذا الراحل العزيز.

* * *

لقد عاش الرافعي في هذه الأمة وكأنه ليس منها ، فما أدت له في حياته واجباً ولا اعترفت له بحق ، ولا أقامت معه على رأى ؛ وكأنما اجتمع له هو وحده تراث الأجيال من هذه الأمة العربية المسلمة ، فعاش ما عاش ينهبها إلى حقائق وجودها ومقومات قوميتها ، على حين كانت تعيش هي في ضلال التقليد وأوهام التجديد . ورضى هو مقامه منها غريباً معتزلاً عن الناس ، لا يعرفه أحد إلا من خلال ما يؤلف من الكتب وينشر في الصحف ، أو خلال ما يكتب عنه خصومه الأكثرين ؛ وهو ماض على سنته سائر على نهجه ، لا يبالي أن يكون منزله بين الناس في موضع الرضا أو موضع السخط والغضب ، ولا ينظر لغير الهدف الذي جعله لنفسه منذ يومه الأول ، وهو أن يكون من هذه الأمة لسانها العربي في هذه العجمة المستعربة ، وأن يكون لهذا الدين حارسه وحاميه ، يدفع عنه أسباب الزيغ والفتنة والضلال ؛ وما كان - رحمه الله - يرى في ذلك إلا أن الله قد وضعه في هذا الموضع ليكون عليه وحده حياطة الدين والعربية ، لا ينال منهما نائل إلا انبرى له ، ولا يتقحم عليهما متقحم إلا وقف في وجهه ؛ كأن ذلك « فرض عين » عليه وهو على علي المسلمين « فرض كفاية » ؛ وأحسبه قال لي مرة وقد كتب إليه صديق يلفته إلى مقال نشرته صحيفة من الصحف لكاتب من الكتاب تناول فيه آية من

(١) كان بيننا مغاضبة باعدت بيني وبينه بضعة أشهر ، بعد فراغي من إخراج الطبعة الأولى لكتاب « وحي القلم ، آخر كتبه ، وقد أنكر مني - رحمه الله - أن أجفوه ، وشكاني إلى الصديقين الكريمين : أحمد حسن الزيات ، وتوفيق الحكيم ، ثم لم يقدر لنا أن نلتقي بعد الخصام حتى بغتة الموت .

القرآن بسوء التأويل ؛ « من تراه يابني يقوم لهذا الأمر إن سكت الرافعي ؟ » (١) وما كان هذا من اعتداده بنفسه ، ولكنه كان مذهبه وإليه غايته ، وكان القدرة التي هيأته وأنشأته بأسبابها لهذا الزمان ، قد فرضت عليه وحده سداد هذا الثغر ؛ وكان إلى ذلك لا ينفك باحثاً مدققاً في بطون الكتب حيناً وفي أعماق نفسه المؤمنة حيناً آخر ، ليستجلى غامضة من غوامض هذا الدين ، أو يكشف عن سر من أسراره فينشر منه على الناس ؛ وأحسبه بذلك قد أجد على الإسلام معاني لم تكن تخطر على قلب واحد من علماء السلف ، وأراه بذلك كان يمثل « تطور الفكرة الإسلامية » في هذا العصر . فإذا كانت الأمة العربية المسلمة قد فقدت الرافعي ، فما فقدت فيه الكتاب ، ولا الشاعر ، ولا الأديب ؛ ولكنها فقدت الرجل الذي كان ولن يكون لها مثله في الدفاع عن دينها ولغتها ، وفي النظر إلى أعماق هذا الدين يزاوج بينه وبين حقائق العلم وحقائق النفس المستجدة في هذا العصر . ولقد يكون في العربية اليوم كتاب وشعراء وأدباء لهم الصيت النابه ، والذكر الذائع ، والصوت المسموع ؛ ولكن أين منهم الرجل الذي يقوم لما كان يقوم له الرافعي : لا يترخص في دينه ، ولا يتهاون في لغته ، ولا يتسامح لقائل أن يقول في هذا الدين أو في هذه اللغة حتى يردّه من هدف إلى هدف أو يفرض عليه الصمت ؟ ...

لقد حاول كثير من مؤرخي الأدب أن يتحدثوا عن الرافعي في حياته ؛ فقالوا شاعر ، وقالوا كاتب ، وقالوا أديب ، وقالوا عالم ، وقالوا مؤرخ . ولكنهم

(١) كان الذي كتب إليه في ذلك صديقنا الأستاذ محمود محمد شاكر ، وكان كاتب المقال الذي يعنيه بالرد ، هو السيد حسن القاياتي ، وكان محرر وقتئذ في جريدة « كوكب الشرق » وسنتناول موضوع هذا المقال بعد ، وانظر فيما يلي : الفصل الذي جعلنا عنوانه « فترة جمام » .

لم يقولوا الكلمة التي كان ينبغي أن تقال . لقد كان شاعراً ، وكاتباً وأديباً ،
وعالمًا ، ومؤرخاً ؛ ولكنه بكل أولئك ، وبغير أولئك ، كان شيئاً غير الشاعر
والكاتب والأديب ، وغير العالم والمؤرخ ؛ كان هبة الله إلى الأمة العربية
المسلمة في هذا الزمان ، لينبها إلى حقائق وجودها ، وليردها إلى مقوماتها ،
وليشخص لها شخصيتها التي تعيش باسمها ولا تعيش فيها ، والتي تعتز بها
ولا تعمل لها .

يرحمه الله ! لقد عاش في خدمة العربية سبعاً وثلاثين سنة من عمره القصير ،
وصل بها حاضرها المائل بماضيها البعيد ؛ فهي على حساب الزمن سبع وثلاثون
ولكنها على الحقيقة عصر بتمامه من عصور الأدب ، وفصل بعنوانه في
مجد الإسلام !

لقد عاش غريباً ومات غريباً ، فكأنما كان رجلاً من التاريخ بعث في غير
زمانه ليكون تاريخاً حياً ينطق بالعبرة ويجمع تجارب الأجيال ، يُذكر الأمة
العربية الإسلامية بماضيها المجيد ؛ ثم عاد إلى التاريخ بعد ما بلغ رسالته .
لقد خفت الصوت ، ولكنه خلف صداه في أذن كل عربي وفي قلب كل
مسلم ، يدعو إلى الجهاد لمجد العرب ولعز الإسلام !

* * *

وبعد ، فماذا يعرف الناس عن الرافعي وماذا أعرف ؟ هل يعرف الناس
إلا ديوان الرافعي ، وكتب الرافعي ، ومقالات الرافعي ؟ ولكن الرافعي الذي
يجب أن يعرفه أدباء العربية ليس هناك ، فماذا يكتب عنه الكتابون غداً
إن أرادوا أن يكتبوا هذا الفصل الذي تم تأليفه في تاريخ العربية ؟

لقد عشت مع الرافعي عمراً من عمري في كتبه ومقالاته فما عرفته العرفان
الحق ، وعشت معه بعد ذلك في مجلسه وفي خاصته ، وخلطته بنفسى وخلطنى

بنفسه ؛ فما أبعد الفرق بين الصورتين اللتين كانتا له في نفسه من قبل ومن بعد
أفتراني بهذا أستطيع أن أقول عن الرافعي شيئاً أؤدى به بعض ما على من
الدِّين للعربية وللفقيد العزيز ؟

إنتي لأحس عبئاً ثقيلاً على عاتق لاطاقة لي بأن أحمله وليس على أحد غيري
أن يقوم به . ولقد كتبت منذ عامين - قبل منعاه - شيئاً عن الرافعي يعرفه إلى
قراء مجلة « الرسالة » ، فما أحسبني لقيت في ذلك من الجهد إلا بمقدار
ما استحضرت الفكر وتناولت القلم ؛ على أن الرافعي كان يومئذ حياً ، وكنت
أحذر أن يغضب أو ينالني منه عتب ؛ فكيف بي اليوم والرافعي بعيد في العالم
الثاني ، والكلمة . للتاريخ ، ووسائل العلم من قريية ؛ ورسائل الأدباء ترى
تستنجزني الوعد وتقتضيني الحق الذي على للأدب والعربية ، وصوت الفقيد
العزيز يهتف بي حيثما توجهت . « إن لي عليك حقاً وإن للأدب عليك . . . ! » .
ولكني ما أكاد أمسك القلم حتى يكتنفي الشعور بالعجز ، فأكاد أوقن أنه
لا أحد يستطيع أن يكتب عن الرافعي إلا الرافعي نفسه ، ولكن الرافعي قدمات
أيها الحبيب العزيز الذي ما زال من كثرة ذكره كأنني منه على ميعاد . . .
معذرة إليك !

وهأنذا أحاول أن أكتب عن الرافعي ؛ فلا ينتظر أحد مني - في هذا
الكتاب - أن أتكلم عن الرافعي الشاعر ، أو الرافعي الكاتب ، أو الرافعي
الأديب ، أو الرافعي الفيلسوف ؛ فما يتسع له يومي ، وما يرضيني عن نفسي
ولا ينفعني بالوفاء أن أكتب عن هذه الحيات الكثيرة التي اجتمعت في حياة
إنسان ؛ ولكني سأكتب - هنا - عن الرافعي الرجل الذي عاشته زمناً ، ونعمتُ

بصحبه ، و خلطته بنفسى ، و تحدث قلبه إلى قلبى ، و تكاشفت روحه و روحى ؛ سأ كتب عن الرافعى الذى عاش على هذه الأرض سبعاً و خمسين سنة ثم طواه الموت : محاولاً أن أجمع شتات حياة تفرقت أخباراً و أقاصيص و نوادر على لسان معاصريه ، أو غابت سرّاً فى صدور أهله و خاصته ؛ أما الرافعى الشاعر الكاتب الأديب الفيلسوف ؛ فللحديث عنه كتاب غير هذا الكتاب ، و سيجد الباحثون مما أقول عنه مادّة لما يقولون فيه ، و لعلنى أن أوفق فى البلوغ إلى ما قصدت . و إنى لأتهم نفسى من كثرة ما أحب الرافعى أن أتخيف الأدب لو بدالى فى هذا التاريخ أن أقول : هذا رأى . و لكنى سأقول : هذا مارأيت . فمن كانت له عين بصيرة تنفذ إلى ما وراء المرئيات و تربط الأسباب بالمسببات ، فسيلغ جهده و يرى رأيه .

ولقد كان الرافعى منذ قريب إنساناً حياً بعواطفه و أمياله و حبه و بغضه و شهواته النفسية ، و لكنه اليوم فصل من تاريخ العربية بألوانه و فنونه ؛ فلا على اليوم إن قلت كل ما أعرف عنه خيراً و شراً ؛ فإنما أكتب للتاريخ ، و التاريخ لا يحابى ولا يحتسب ، و ستمرّ بى فى تاريخ الرافعى حوادث و أسماء سأصفها و أعرف عنها بقدر ما ، كما سمعتها أو عرفت عنها ؛ فأما كاتب أو أديب أو رجل أو امرأة أو ذى شأن أحس فيما أكتب شيئاً ناله بما يوجب المدح أو المذمة ، فلا يشكر ولا يتعجب ؛ فإن التاريخ بعد أن يقع لا يمكن محوه . . . و ما فات من تاريخ الإنسان فهو جزء انفصل من حياة صاحبه ، و إنما له ما هو آت ؛ و ما أحب أن يقول لى أحد صدقت أو كذبت ؛ فما هذا الذى أكتب رأى أراه ، و لكنه رؤية رأيتها أو رواية رويتها فأثبتها مسندة إلى راويها و عليه تبعها .

إن التاريخ الأدبي للرافعي يبدأ من سنة ١٩٠٠ ، وتاريخ ميلاده قبل ذلك
بعشرين سنة ؛ وأنا ما بدأت صلتى بالرافعي إلا سنة ١٩٣٢ ؛ فما كان من هذا
التاريخ فسأرويه من غيب صدرى أو مذكراتى وعلى تبعته ، وما كان من قبل
فقد سمعت به من أهله وأصدقائه الأدين وخلصائه منذ صباه ، أو كان مما قصه
على أو عرفتُ عنه من أوراقه الخاصة ورسائله إلى صحبه ورسائل صحبه إليه .
فهذه مصادر على أقدمها بين يدي هذا الحديث ، ليعرف قارئه أين مكانه من
الصدق ومنزله من الحق ؛ على أن الذاكرة خثون ، وما يمر على فكر
الإنسان من مختلف الحوادث وصروف الأيام ينسيه أو يلهيه أو يخلط
في معلوماته شيئاً بشيء ؛ فمن كان يعرف شيئاً من تاريخ الرافعي ورأى أنى
تصرفت فيه بنقص أو تغيير أو تبديل ، فليجعلنى عنده بمنزلة من حسن الظن ؛
والله أسأل أن يجنبنى الخطأ ، وأن يوفقنى فيما أنا بسبيله .

محمد سعيد العربي

القاهرة في
ربيع الأول سنة ١٣٥٧
مايو سنة ١٩٣٨

صورتہ

كان الرافعي رجلا كبعض من ترى من الناس ؛ فلم يكن الناظر حين ينظر إليه ليلح له امتيازاً في الخلق يدل على نفسه أو عقله أو عبقريته .

بل لقد يشك الناظر إلى وجهه في أن يكون وراء هذه السحنة وهذه الملامح نبوغ أو عبقرية أو فكر سام !

وجهه مسوح مستطيل ، أقرب إلى بياض أهل الشام منه إلى سمرة أهل مصر ، في وجنتيه احمرار دائم قد ترى مثله في شفتيه ؛ وله عينان كأنما ينظر بهما إلى نفسه لا إلى الناس ، فما ترى لهما بريقاً في عينيك ولا تسمع لهما همساً في نفسك ؛ وجهه عريضة تبدأ فوق الحاجبين غائرة نوعاً ما ، ثم تبرز مقوسة قليلاً إذا اقتربت من فروة الرأس ؛ وأذنان فيهما كبر ما ولكنهما لا تؤديان عملاً ولا تنقلان إليه معنى ، ومن ذلك كان قليل التلفت في مجلسه ؛ وأنف طويل مستدق من أعلاه منتفخ من أسفله . وكأنما صنعت له شفاته ابتسامته الدائمة ، فلا ترى فيه مغلماً أبداً إلا رأيتك كأنما يحاول أن يجبس ابتسامته هاربة ، وتحمل شفته شارباً كثيفاً أشبط ، تحيفته الأيام من أطرافه فتصاغر طرفاه بعد استعلاء وكبر . . .

وصوت عال رفيع التبرات ليس له لون ولا معنى ، تسمعه على أي أحواله كما تسمع صراخ الطفل : له عذوبته وتطريبه ، ونغمة الحزن ونغمة الفرح عنده سواء ! وقامة رياضية متناسبة بريئة من الفضول ، لا يشينها طول ولا قصر ، ولا سمن ولا نحافة .

وكان أشبط خفيف شعر الرأس حليق اللحية دقيق الحاجبين عريض المنكبين غليظ العنق قوى الكف والساعد ؛ مما كان يعالج من تمرينات الرياضة .
تلقاه في الطريق في يده عصاً لا يعتمد عليها ولكنه يهزها في يمينه إلى أمام ووراء ، ويتأبط يسراه عديداً من الصحف والمجلات والكتب ، ماشياً على حيد الطريق لا يميل ، واسع الخطو لا يتمهل ، ناظراً إلى الأمام لا يتلفت إلا حين يهيم باجتياز الطريق .

تلك صفاته الجسمية التي واراها التراب كما لا تزال في ذاكرتي ، أما صورته العقلية ، أما حياته ، أما أيامه على هذه الأرض منذ كان إلى أن زال ؛ فذلك ما سأجلوه في الفصول التالية إن شاء الله .

نسبه ومولده

الرافعي سوري الأصل ، مصري المولد ، إسلامي الوطن : فأسرتة من « طرابلس الشام » يعيش على أرضها إلى اليوم أهله وبنو عمه ؛ ولكن مولده بمصر ؛ وعلى ضفاف النيل عاش أبوه وجدته والأكثر من بني عمه وخثولته منذ أكثر من قرن وهو في وطنيته « مسلم » : لا يعرف له أرضاً من أرض الإسلام ينتسب إليها حين يقول : وطني ؛ فالكل عنده وطنه ووطن كل مسلم ؛ فأنت لم تكن تسمعه يقول : « الوطنية المصرية ... » أو « الوطنية السورية ... » أو « الوطنية العراقية ... » إلا كما تسمع أحداً يقول : هذه داري من هذا البلد ، أو هذه مدينتي من هذا الوطن الكبير الذي يضم أشتاتا من البلاد والمدائن . وإنما الوطن فيما كان يراه لنفسه ولكل مسلم : هو كل أرض يخفق فيها لواء الإسلام والعربية ؛ وما مصر والعراق والشام والمغرب وغيرها إلا أجزاء صغيرة من هذا الوطن الإسلامي الأكبر ، ينتظمها جميعاً كما تنتظم الدولة شتى الأقاليم وعديداً من البلاد .

وكثيراً ما كانت تشور الخصومات بين الرافعي وبعض الأدباء في مصر^(١) ، فما يجدون مغمزاً ينالون به منه عند القراء إلا أن يتهموه في وطنيته ، أعني مصريته ؛ وكان الرافعي يستمع إلى ما يقولون عنه في ذلك مغيظاً حيناً وساخرأ حيناً آخر ؛ ثم يقول : أفترأهم يتهموني في مصريتي لأنتي في زعمهم غير مصري وفي مصر مولدي وفي أرضها رفات أبي وأمي وجدتي ، أم كل عيبي عندهم في الوطنية أنتي صريح النسب ؟ . . . وإلا فمن أبو فلان وفلان ؟ ومن أين مقدّمه ؟ ومتى استوطن هذا الوطن ... ؟

(١) هو الكاتب سلامه موسى .

ورأس أسرة الرافعي هو المرحوم الشيخ عبد القادر الرافعي الكبير المتوفى سنة ١٢٣٠ هـ بطرابلس الشام ، ويتصل نسبه بعمر بن عبد الله بن عمر بن الخطاب أمير المؤمنين رضي الله عنه ، في نسب طويل من أهل الفضل والكرامة والفقهاء في الدين . وأول وافد إلى مصر من هذه الأسرة هو المرحوم الشيخ محمد الطاهر الرافعي ، قدمها في سنة ١٢٤٣ هـ (قريب من سنة ١٨٢٧ م) ليتولى قضاء الحنفية في مصر بأمر من السلطان العثماني في الأستانة ؛ وأحسب أن مقدمه كان أول التاريخ لمذهب الإمام أبي حنيفة في القضاء الشرعي بمصر . ولم يُعقب الشيخ محمد الطاهر غير فتاة و غلام ، انتهى بموتهما نسبه فليس في مصر أحد من ولده ؛ ولكنه كان كرائد الطريق لهذه الأسرة^(١) ، فتوافد إخوته وأبناء عمومته إلى مصر يتولون القضاء ويعلمون مذهب أبي حنيفة ، حتى آل الأمر من بعد أن اجتمع منهم في وقت ما أربعون قاضياً في مختلف المحاكم المصرية ، وأوشكت وظائف القضاء والفتوى أن تكون مقصورة على آل الرافعي ؛ وقد تنبه اللورد كرومر إلى هذه الملاحظة فأثبتها في بعض تقاريره إلى وزارة الخارجية الإنجليزية . وقد تخرج في درس الشيخ محمد الطاهر وأخيه الشيخ عبد القادر الرافعي أكثر علماء الحنفية الذين نشروا المذهب في مصر . ومن تلاميذهما الأديب المرحوم الشيخ محمد البحر أوى الكبير والشيخ محمد بن حيت مفتي الدولة السابق .

(١) العجيب أن يكون أول قادم إلى مصر من هذه الأسرة ليس في مصر أحد من ولده ومع ذلك تستطيع أن تحصى من آل الرافعي في مصر الآن ما يزيد على ستمائة . وأسرة الرافعي كثيرة الولد فثمة منهم إلا من له ثمانية أولاد أو عشرة أو اثنا عشر أو أكثر من ذلك ، وحسبك أن تعلم أن أولاد وأحفاد الشيخ عبد الرازق الرافعي (والد المترجم) يبلغون الآن واحداً وسبعين ولداً وبناتاً ، وقد مات المترجم وعمره سبع وخمسون سنة ولم يتزوج إلا واحدة ، ولد له منها أحد عشر ولداً وفتاة ، افترط منهم واحدة في سنتها الأولى وخلف عشرة !

ولما توفي المرحوم الإمام الشيخ محمد عبده ، كان شيخ الحنفية في مصر
يومئذ هو المرحوم الشيخ عبد القادر الرافعي ، فدعاه الخديو عباس إلى تولي
وظيفة الإفتاء ، وكان رجلاً زاهداً ورعاً فيه تحرُّج وخشية ، فلم يجد في نفسه
هوى إلى قبول هذا المنصب ، تحرُّجاً من فتنة الحكم وغلبة الهوى في شأن
يتصل بحقوق العباد وفيه الفصل في الخصومات بين الناس ... فلما بلغته دعوة
الخديو ذهب إلى لقائه وفي نفسه همٌّ ، وهو يدعو الله ألا يتول إليه هذا الأمر
ضناً بدينه ومروءته ... وتمت مراسم التولية وتلقى الأمر من صاحب العرش
بقبول وظيفة (مفتي الدولة) ثم نزل إلى عربته فركبها عائداً إلى داره وهو
يتمتم ويدعو ؛ فلما بلغ الدار نزل الخوذي ليفتح له العربية ويساعده على
النزول ، فإذا هو قد فارق الحياة قبل أن يجلس مجلس الحكم مرة واحدة ليقتضى
في شئون العباد ... واستجاب الله دعاءه ... !

وأبو الأستاذ الرافعي هو المرحوم الشيخ عبد الرازق الرافعي ، كان رئيساً
للمحاكم الشرعية في كثير من الأقاليم ، وهو واحد من أحد عشر أخاً اشتغلوا
كلهم بالقضاء من ولد المرحوم الشيخ سعيد الرافعي . وكان آخر أمر الشيخ
عبد الرازق رئيساً لمحكمة طنطا الشرعية ؛ وفي طنطا كانت إقامته إلى آخر أيامه ،
وفيها مات ودفن ، وفيها أقام المترجم وإخوته من بعد في بيت أبيهم ، فاتخذوا
طنطا وطناً ومقاماً ، لا يعرفون لهم وطناً غيرها ولا يبغون عنها حولا . ولقد
حاولت وزارة العدل (الحقانية) أكثر من مرة أن تنقله إلى غير طنطا ، فكان
يسعى سعيه لإلغاء هذا النقل ، حتى لا يفارق البلد الذي فيه رفات أبيه وأمه ،
وفيه مسجد السيد البدوي (١) .

(١) كان للرافعي صلة روحية بالسيد البدوي ترتفع عن الجدل والمناقشة ، وله فيه
مدائح وتوسلات شعرية كثيرة ، وكان الرافعي إذا أم مسجد السيد البدوي للصلاة اتخذ =

وكان الشيخ عبد الرازق رجلاً ورعاً له صلابة في الدين وشدة في الحق ،
ما برح يذكرهما معاصروه من شيوخ طنطا .

حدثني نسيب قال : « كنت غلاماً حدثاً ، وكان الشيخ عبد الرازق الرافعي
من جيرائنا وأحبابنا الأجلاء ، وكان يتخذ مجلس العصر أحياناً في متجر جاره
وصديقه المرحوم حسن بدوي الفطاطري ، في شارع درب الأثر ، ودرب الأثر
يومئذ هو شارع المدينة وفيه أكبر أسواقها التجارية ؛ ففي عصر يوم من رمضان ،
كان الشيخ عبد الرازق يجلس مجلسه من متجر صديقه ، فتر به رجل ينفت
الدخان من فمه وبين أصبعيه دخينة ، فما هو إلا أن رآه الشيخ عبد الرازق ، حتى
اندفع إليه ، فانقض عليه ، فأمسك بثيابه ، فدعا الشرطي أن يسوقه إلى «القسم»
لينال الحد على إفطاره في رمضان في شارع عام . وما أجدى رجاء الرجل
ولا شفاعاة الشفعاء ؛ فسيق الرجل إلى القسم في (زفة) من الصبيان ، ليتولى الشيخ
حدّه بنفسه على إفطاره . وما كان القانون يأمر بذلك ، ولكن الشرطة ما كانوا
ليخالفوا أمر قاضي المدينة ، وما كانوا يعرفون له عندهم إلا الطاعة والاحترام ،
وحوادث الشيخ عبد الرازق من مثل ذلك كثيرة يعرفها كثير !

واسم (الرافعي) معروف في تاريخ الفقه الإسلامي منذ قرون ، وأحسب أن هناك
صلة ما بين أسرة الرافعي في طرابلس الشام وبين الإمام الرافعي المشهور صاحب

= مجلسه تحت (القبّة) فلا يمل الجلوس ساعات يقرأ ويدعو وعيناه مسبلتان ؛ فإذا
فرغ من دعائه وتلاوته رفع رأسه ومسح بيده على صدره ، ثم يمضي وماتزال شفّته
تتحركان بكلام . . . وكان بيت آل الرافعي القديم في طنطا قريباً من مسجد السيد
البدوي ، في حارة سيدي سالم ، وهي حارة قديمة ضيقة ملتوية يقال إن السيد البدوي
أوى إليها أول ما هبط إلى طنطا منذ بضع مئات من السنين ، وكانت إلى عهد قريب
هي مجمع دور الأعيان والسروات من أحباب السيد البدوي واللائذين به .

الشافعي ؛ وقد سألت الرافعي مرة عن هذه الصلة ، فقال : لأدرى ، ولكني سمعت من بعض أهلي أن أول ما عرف من هذا الاسم شيخ من آبائي كان من أهل الفقه وله حظ من الاجتهاد والنظر في مسأله ، فلقبه أهل عصره بالرافعي تشبيهاً له بالإمام الكبير الشيخ محمود الرافعي صاحب الرأي المشهور عند الشافعية ، والله أعلم :

والأستاذ الرافعي حنفي المذهب كسائر أسرته ؛ ولكنه درس مذهب الشافعي وكان يعتد به ويأخذ برأيه في كثير من مسائل العلم .

وأم الرافعي كأييه سورية الأصل ، وكان أبوها الشيخ الطوخي تاجراً تسير قوافله بالتجارة بين مصر والشام ، وأصله من حلب ، وأحسب أن أسرة الطوخي ماتزال معروفة هناك ، على أنه كان قد اتخذ مصر وطناً له قبل أن يصل نسبه بأسرة الرافعي ، وكانت إقامته في بهتيم من قرى مديرية القليوبية ، وكان له فيها ضيعة ، وفيها ولد الأستاذ مصطفى صادق الرافعي في يناير من سنة ١٨٨٠م^(١) ، إذ آثرت أمه أن تكون ولادتها في دار أبيها .

وكانت أم الرافعي تحبه وتؤثره ، وكان يطيعها ويبرها ؛ وقد ظل إلى أيامه الأخيرة إذا ذكرها تغرغرت عيناه كأنه فقدتها بالأمس ، وكان دائماً يحب أن يسند إليها الفضل فيما آل إليه أمره ؛ وقد توفيت في أسبوط ودفنت بها ، ثم نقلت إلى مدافن الأسرة بطنطا .

(١) لانعرف للرافعي (شهادة ميلاد) تحدد يوم مولده بالضبط . وشهادة الميلاد التي بماف خدمته في وزارة العدل (الحقانية) هي لآخيه المرحوم محمد كامل الرافعي ، وقد كنت أحسب مولده في سنة ١٨٨١ أو ١٨٨٢ ، ثم وقعت لي بين أوراقه الخاصة ورقة مكتوبة بخطه يذكر فيها أن تاريخ ميلاده في يناير سنة ١٨٨٠ فيها أخذت هنا

علم وثقافة

لأسرة الرافعي ثقافة يصح أن نسميها (ثقافة تقليدية) ، فلا ينشأ الناشئ منهم حتى يتناولوه بألوان من التهذيب تطبعه من لدن نشأته على الطاعة واحترام الكبير وتقديس الدين، وتجعل منه خلفاً لسلف يسير على نهجه ويتأثر خطاه. والقرآن والدين هما المادة الأولى في هذه المدرسة العريقة التي تسير هذه الأسرة على منهاجها منذ انحدر أولهم من صلب الفاروق أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (١). وعلى هذه النشأة نشأ مصطفى صادق ، فاستمع إلى أبيه أول ما استمع تعاليم الدين وحفظ شيئاً من القرآن ، ووعى كثيراً من أخبار السلف ، فلم يدخل المدرسة إلا بعد ما جاوز العاشرة بسنة أو اثنتين . فقضى سنة في مدرسة دمنهور الابتدائية ، ثم نقل أبوه قاضياً إلى محكمة المنصورة فانتقل معه إلى مدرسة المنصورة الأميرية ، فنال منها الشهادة الابتدائية وسنه يومئذ سبع عشرة سنة أو دون ذلك بقليل .

ومن أساتذته في المدرسة الابتدائية شيخنا العلامة الأستاذ مهدي خليل المفتش بوزارة المعارف (٢) ، وكان يدرس له العربية ، وكان الرافعي ردىء الخط لا يكاد يقرأ خطه إلا بعد علاج ومعاناة ، فكان الأستاذ مهدي يسخر منه قائلاً : يا مصطفى ، لا أحسب أحداً غيري وغير الله يقرأ خطك ، وقد ظل خط الرافعي رديئاً إلى آخر أيامه .

(١) كان الرافعي يتخذ في بيته امرأة قارئة حافظة . تقرأ كل يوم ما تيسر من القرآن ، وتعلم بناته من القرآن في وقت فراغهم من المدرسة وتقيم السننهم في تلاوته
(٢) توفي سنة ١٩٤٤ فيما أذكر .

وهنا أذكر حكاية طريفة تدل على مبلغ وفاء الرافعي وتكشف عن شيء من خلقه : فقد صحبني مرة منذ عامين إلى نادي دار العلوم - وما أكثر ما كان يصحبني إليه إذا هبط القاهرة - وجلس وجلست معه في جمع كبير من المفتشين والمدرسين ورجال التعليم ، وكان المرحوم الأستاذ أبو الفتح الفقي نقيب المعلمين السابق جالساً إلى جانب الأستاذ الرافعي يتحدثان ، وأنا بينهما أترجم للرافعي حديث محدثه كتابة في ورقة ، وأنا كذلك والحديث يتشعب شعبه وينسرب في مساربه ، والجمع حولنا مرهف الآذان يستمع إلى حديث الرجلين ، إذ نهض الرافعي واقفاً ، فانتبهت ، فإذا القادم الأستاذ مهدي خليل ، يبدو من طوله وجسامته واكتمال عضله كأنما يطل علينا من نافذة . . . وإذا الرافعي يطأطئ له وينحني بهم أن يقبل يده ؛ ثم عاد إلى مجلسه فقال عليّ يقول في همس : هذا أستاذي مهدي خليل . . . ، وكان في صوته رنة هي أقرب إلى صوت الطفل لأبيه حين يمر بهما معلم الغلام فيميل إلى أبيه يسيراً إليه . . . ومضى الأستاذ مهدي غير عابئ ولا ملتفت ؛ بما فيه من طبيعة المرح وعادة الإغضاء ، وأحسبه لم يُعن بالسؤال عن هذا الزائر الذي نهض له ، أو بالنظر إلى وجهه ، على حين ظل ذكره على لسان الرافعي طول اليوم .

* * *

وفي السنة التي نال فيها الرافعي الشهادة الابتدائية - وهي كل ما نال من الشهادات الدراسية - أصابه مرض مُشَفِّ أثبتته في فراشه أشهراً - وأحسبه كان التيفويد فما نجا منه إلا وقد ترك في أعصابه أثراً كان حبيسةً في صوته ووقراً في أذنيه من بعد .

وأحس الرافعي آثار هذا الداء تُوقر أذنيه ، فأهمه ذلك هما كبيراً ، ومضى

يلتمس العلاج لنفسه في كل مستشفى وعند كل طبيب ، ولكن العلة كانت في أعصابه فما أجدى العلاج عليه شيئاً ، وأخذت الأصوات تتضاءل في مسمعيه عاماً بعد عام كأنها صادرة من مكان بعيد ، أو كأن متحدثاً يتحدث وهو منطلق يعدو ... فإن صوته ليتضاءل شيئاً بعد شيء ، حتى فقدت إحدى أذنيه السمع ثم تبعتها الأخرى ، فما أتم الثلاثين حتى صار أصم لا يسمع شيئاً مما حو اليه ، وانقطع عن دنيا الناس .

وامتد الذاء إلى صدره فعقد عقدة في جبال الصوت كادت تذهب بقدرته على الكلام ، ولكن القدر أشفق عليه أن يفقد السمع والكلام في وقت معا ، فوقف الذاء عند ذلك ، ولكن ظنت في حلقه حبسة تجعل في صوته رنيناً أشبه بصراخ الطفل ، فيه عذوبة الضحكة المحبوسة استحييت أن تكون قهقهة ...

وكانت بوادر هذه العلة اتى أصابت أذنيه هي السبب الذي قطعه عن التعليم في المدارس بعد الشهادة الابتدائية ، لينقطع لمدرسته التي أنشأها لنفسه وأعدت برامجه بنفسه وكان هو فيها المعلم والتلميذ .

وحظ الرافعي من الشهادات العلمية مثل حظ أبيه ، فإن الشيخ عبد الرازق الرافعي على علمه ونضله ومكانته ، وعلى أنه كان رئيساً للبحرنة الشرعية في كثير من الأقاليم - لم تكن معه شهادة (العالمية) حتى جاء إلى طنطا . ولأمر ما نشب خلاف علمي بينه وبين بعض علماء طنطا حفزه وهو شيخ كبير إلى طلب الشهادة ، فتقدم إلى امتحانها ونالها ، لئير غرض تسعى إليه إلا أن يستكمل براهنه في جدال بعض العلماء .

وكان لأبي الرافعي مكتبة حافلة تجمع أشتاتاً من نواذر كتب الفقه والدين

والعربية ؛ فأكب عايتها إكباب النهم على الطعام الذى يشتهيهِ ؛ فما مضى إلا قليل حتى استوعبها وأحاط بكل ما فيها وراح يطلب المزيد . . . وكان له من علته سبب يباعد بينه وبين الناس فما يجد لذة ولا راحة فى مُجالسة أحد . . . وكان ضجيج الحياة بعيداً عن أذنيه . . . وكان يحس فى نفسه نقصاً فى ناحية يجهد جهده ليداريه بمحاولة الكمال فى ناحية . . . وكان يُعجزه أن يسمع فراح يلتمس أسباب القدرة على أن يتحدّث . . . وكان مشتاقاً إلى السمع ليعرف ماذا فى دنيا الناس ، فمضى يلتمس المعرفة فى قراءة أخبار الناس . . . وفاتته لذة السامع حين يسمع فذهب ينشد أسباب العلم والمعرفة ليجد لذة المتحدّث حين يتحدّث . . . وقال لنفسه : إذا كان الناس يُعجزهم أن يُسمعوني فلا يسمعوا منى . . .

وبذلك اجتمعت للرافعى كل أسباب المعرفة والاطلاع ، وكانت علته خيراً عليه وبركة . وعرف العلم سبيله من نافذة واحدة من نوافذ العقل إلى رأس هذا الفتى النحيل الضاوى الجسد الذى هيأته القدرة بأسبابها والعجزُ بوسائله ليكون أديباً من أدباء العربية فى غد . . . !

كانت مكتبة الرافعى فى هذه الحقبة من تاريخه هى دنياه التى يعيش فيها : ناسها ناسه ، وجوؤها جوؤه ، وأهلها صحابته وخلانها ، وعلماؤها رواته ، وأدباؤها سُمّاره ؛ فأخذ عنها العلم كما كان يأخذ المتقدمون من علماء هذه الأمة عن العلماء والرواة فمألفهم ؛ فنشأ بذلك نشأة السلف : يرى رأيهم ، ويفكر معهم ، ويتحدّث بلغتهم ، وتستخفّه أفراحهم ، وتترأى له أحلامهم ومناهم .

وإذ كان قد فقد السمع قبل أن يتم تمامه ويكون أهلاً لغشيان المجالس يتحدّث إلى الناس ويستمع إلى حديثهم - فإن حظه من العامية المصرية

كان قليلاً ، وكان عليه أن يسألني أحياناً أو يسأل غيري من خاصته ،
عن كلمة أو عبارة أو مثل مما يقع له من أمثال العامة حين تلجئه الحاجة
الأدبية إلى شيء من ذلك ، وكان يمزح معي أحياناً ويقول : « فلتكن أنت لي
قاموس العامية . . . » .

وإذ كان أبوه وأمه قريبي عهد بمنبتهما في سورية ، وكان لم يسمع أكثر ماسمع
في طفولته إلا منهما - فإن لهجة في الحديث ظلت قريبة من السورية إلى آخر
أيامه ، على حين تسمع إلى كل أسرته وإخوته وبنيه يتحدثون باللهجة المصرية
فما ينم صوت أو كلمة على أن أصلهم سوري ، ولكنه كان بلغته ولهجة حديثه
هو وحده النيمة على هذا الأصل وكأنه لم يقدم من سورية إلا منذ قريب .
ولم تجد على الراجح معرفته الفرنسية إلا قليلاً أو أقل من القليل (١) ، فمذ
انتهى من المدرسة لم يجد في نفسه إليها نزوعاً قوياً ، فلزمها سنوات يقرأ فيها
بعض ما يتفق له من الكتب القليلة المقدار في العلم والأدب ، ثم هجرها إلى غير
لقاء ؛ على أنه كان يأسف أحياناً على هجرها ويمنى نفسه بالعودة إليها في وقت
فراغ ؛ وهيئات أن يجد مثل الراجح فراغاً من وقته !

هذه ثقافة الراجح وتلك وسائله إلى المعرفة ، وقد ظل على هذا الدأب في
القراءة والاطلاع إلى آخر يوم من عمره ، يقرأ كل يوم ثماني ساعات متواصلة
لا يمل ولا ينشد الراحة لجسده وأعصابه ، كأنه من التعليم في أوله لا يرى أنه وصل
منه إلى غاية .

(١) كانت اللغة الأجنبية في مدارس الحكومة إلى ما بعد الاحتلال بقليل هي
الفرنسية ، ولم تدخلها الإنجليزية إلا بعد أن قويت شوكة المحتل حتى نفذت إلى برامج
التعليم .

وكان إذا زاره زائر في مكتبه جلس قليلاً يحياه ويستمع لما يقوله ، ثم لا يلبث أن يتناول كتاباً مما بين يديه ويقول لمحدثه : « تعال نقرأ ... » وتعال نقرأ هذه معناها أن يقرأ الرافعي ويستمع الضيف ، فلا يكفّ عن القراءة حتى يرى في عيني محدثه معنى ليس منه أن يستمرّ في القراءة ...

وفي القهوة ، وفي القطار ، وفي الديوان ، لا تجد الرافعي وحده إلا وفي يده كتاب . وكان في أول عهده بالوظيفة كاتباً بمحكمة طنطا ، فكان يسافر من طنطا كل يوم ويعود ، فيأخذ معه في الذهاب وفي الإياب (ملازم) من كتاب أيّ كتاب ليقرأها في الطريق . وفي القطار بين طنطا وطلخا (وبالعكس) استظهر كتاب نهج البلاغة في خطب الإمام عليّ ، وكان لم يبلغ العشرين بعد ...

في الوظيفة

في أبريل سنة ١٨٩٩ عُين الراجعي كاتباً بمحكمة طلمخا الشرعية ، بمرتبة شهرى أربعة جنيهات ، وأعانه على الظفر بهذه الوظيفة ما كان لأبيه وأسرته من جاه في المحاكم الشرعية ؛ وما كان الراجعي ليجهل جاه أبيه وأسرته في هذه المحاكم ، وما كان منكوراً لديه أن لهم يداً على كل قاض في القضاء الشرعى ؛ فنشأ بذلك نشأة الدلال في وظيفته ، لا يراها إلا ضريبة على الحكومة تؤذيها إليه عملاً أو لم يعمل ، لمكانة أسرته من النفوذ والرأى ، ولمكانته هو أيضاً ... ألم يكن يرشح نفسه ليكون أديب هذه الأمة ؟ ... هكذا كان يرى نفسه من أول يوم ، وظل كذلك يرى نفسه لآخر يوم ...

وكانت إقامته بطنطا في هذه الحقبة ؛ فمنها مَعْدَاه وإليها مَرَّاحِهِ في كل يوم ، يتأبط حقيبته فيها غداؤه وفيها كتابه ، وما كان أحد ليستطيع أن يلفته إلى ضرورة التبكير إن جاء في الضحى ، أو يسأله الانتظار إذا دنا ميعاد القطار ولم يفرغ من عمله .

لم يكن يرى الوظيفة إلا شيئاً يُعينه على العيش ، ليفرغ لنفسه ويُعِدَّهَا لما تهبأت له ، فما انقطع عن المطالعة والدرس يوماً واحداً ، وما أكثر ما كان ينقطع عن وظيفته .

وقضى الراجعي في طلمخا زمناً ما ، ثم نقل إلى محكمة إيتاي البارود الشرعية ، ثم إلى طنطا ؛ وفي طنطا انتقل من المحكمة الشرعية إلى المحكمة الأهلية بعد سنين ، لأنه رأى المجال في المحاكم الأهلية أوسع وأرحب ، والعمل فيها أيسر جهداً

وأكثر أجراً : وظل في محكمة طنطا الأهلية إلى يومه الأخير .

وحياة الرافعي في طنطا وإيتاي البارود وطنطا لا تخلو من طرائف ، وتاريخه في الوظيفة حافل بالصور والمشاهد التي كان لها أثرها من بعد في حياته الأدبية ؛ ففي طنطا عرف الكاظمي شاعر العراق الكبير واتصل به وانعقدت بينهما أواصر الود على ما سيأتي تفصيله ؛ وفي إيتاي البارود تفتحت زهرة شبابه للحب وتعطشت نفسه إلى لذاته ، وعلى « جسر كفر الزيات » فيما بين إيتاي البارود وطنطا مسته شعلة الحب المقدسة فكشفت عن عينه الغطاء ليرى ويحس ويشعر ويكون « شاعر الحسن » من بعد ؛ وفي طنطا كان نضجه وتماجه وإيناع ثمره .

وما أستطيع أن أصف بتفصيل واضح كيف كان يعيش الرافعي في تلك الأيام البعيدة ، ولا كيف كانت صلته بالناس ؛ ولكنني أعرف أن روحا رفاقة كانت تُطيف به في تلك الأيام فتنتزعه من وجوده الذي يعيش فيه لتحلق به في أجواء بعيدة وتكشف له عن آفاق مجهولة لم يسمع بها ولم يعرفها ، فتوحي إليه الشعور بالقلق وألم الحرمان والإحساس بالوحدة ، فلا يجد متنفساً ينفس به عن نفسه غير الشعر ، وكان ذلك أول أمره في الأدب ، وإليه كان آخر ما يمتد أمله ، فما كانت له أمنية إلا أن يكون شاعراً ، شاعراً وحسب .

وعرف حبيبته الأولى « عصفورة » فتعلم الحب ، ولكنه لم يتعلمه مما يسمع في مجالس الشبان كما يتعلم أبناء هذا الجيل من أكاذيب المنى التي يتداولونها في مجالسهم فيتعلمون الحب منها فنأله قواعد مرسومة وغاية محتومة . . . ولكنه استمع إلى وحي الحب أول ما استمع في همسات روحه ، وخبجات وجدانه ،

وخفقات قلبه ، وانفعال أعصابه ؛ إلى ما كان للحب في نفسه من صورة مشرقة شائقة مما قرأ من أخبار العذريين من شباب العرب ؛ فأحس كأن شيئاً ينقصه فراح يفتقده ، وشعر كأن إنسانة من وراء الغيب تناديه وتهتف باسمه في خلوة نفسه وجلوة خاطر د تقول : ها أنا ذى ... فهام بالحسن يُنشده شعره وينشد فيه مثاله الذى يدور عليه ، وطار على وجهه كالفراشة الحائمة تقول لكل زهرة : أنت التى ...؟ فلا يستمع إلى جواب ، والصوت البعيد دائم يهتف فى أذنيه : إتنى هنا ، إتنى هنا يا حبيبي فاقصد إلى ...

لم يكن يحب إنسانة بعينها ينادىها باسمها ويعرفها بصفتها ، بل كانت محبوبته شيئاً فى نفسه وصورةً من صنع أحلامه ، يرى فى كل وجه فاتنٍ لمحّةً من جمالها ، وفى كل طالعة مشرقة بريقاً من فنتها ، وفى كل نظرة أو ابتسامة معنى من معانى الحبيبة النائمة فى قلبه وفى أمانيه ... فضى يتنقل من زهرة إلى زهرة ، عفيف النظر والشفة واللسان ، حتى انتهى أمره إلى أمر ...

لم ينس الرافعى إلى آخر أيامه ما كان من شأنه وشأن قلبه فى صدر حياته ، فكان دائم الحديث عن هذا العهد كلما رقت به سائحة من سوانح الماضى تُذكره ما كان من أمره وما آل إليه أمره .

ليس قصدى الآن أن أتحدث عن الحب فى تاريخ الرافعى ، فإن للحب فى تاريخه فصلاً ضافى الذبول كثير الألوان متعدد الصور له مكانه المفرد فى غير هذا الباب ؛ ولكنى أتحدث عن الرافعى فى بكرة الشباب ، فما لى مندوحة عن الإمام بما كان يصطرع فى نفس الرافعى فى بكرة الشباب .

عاش الرافعي لفنه ولنفسه من أول يوم ، فما عاقته الوظيفة عن أن يكون كما أراد أن يكون ؛ على أنه كان إلى اهتمامه بفنه وعنايته بما يُكمله ، وعلى أنه كان لا يرضى أن تتعبده قوانين الوظيفة وتقيدته أغلال النظام الحكومي - كان إلى ذلك دقيقا في عمله الرسمي دقة تبلغ الغاية ؛ وكان إليه تقدير رسوم القضايا والعقود ونحوها مما يتصل بعمل المحكمة ؛ فكان كاتباً حاسباً لا يفوته شيء مما يُسند إليه ، حتى آل أمره إلى أن يكزن المرجع في هذا العمل لكتاب المحكمة جميعا يستفتونه فيما أشكل عليهم من الأمر في تقدير الرسوم ؛ ثم لكثير من كتاب المحاكم في مختلف البلاد ، ثم لوزارة العدل ونسبها وهي المرجع الأخير ، تكتب إليه في زاوية مكتبه من محكمة طنطا تسأله الرأي في حسيبة أو إشكال أو شيء مما يتصل بذلك ، فيكتب إليها بالرأي لتبلاغه في منشور عام إلى كل المحاكم الأهلية .

وكان عليه كل العبء من هذه الناحية في محكمة طنطا ، وقد طلب أكثر من مرة أن (يحال إلى المعاش) ليتفرغ لفنه ، فما كان يمنعه من المضى في طلبه إلا رجاء موظفي المحكمة وإلحاحهم عليه أن يبقى لئلا يخلو موضعه .

وكان في صلته بموظفي المحكمة الذين يشركونه في عمله نبيلاً كريم الخلق إلى حد بعيد ، فكان يتطوع ليحمل عنهم تبعة كل خطأ يقع فيه واحد منهم مهما كان الخطأ ونتيجته ؛ وقد رأته مرة في صيف سنة ١٩٣٤ وقد لزمه مفتش من مفتشي وزارة العدل ثلاثة أشهر أو أكثر ، يستجوبه عن خطأ في تقدير الرسوم لأكثر من مائة وعشرين قضية ، بلغ النقص في الرسوم المتحصلة عنها بضعة وتسعين جنيهاً ؛ والرافعي يرد المفتش ويدافعه ويرى له الرأي ويصف العلاج ، والمفتش دائم على الحضور كل يوم يبحث ويفتش ويستقصي وما ضاقت به

أخلاق الرافعي؛ على حين لم يكن على الرافعي في هذه القضايا المائة والعشرين خطأ واحد، وما كانت إلا من أخطاء زملائه في المكتب حمل عنهم تبعاتها حتى لا يتعرضوا لشر هو أقدر منهم على الخلاص منه.

وكان من اعتداده بنفسه وحفاظه على كرامته بحيث لا يسمح لرئيس مهما علا منصبه وارتفع مكانه أن يحدد منزلته أو ينال منه أي نيل؛ وكان يُسرف في ذلك إسرافاً يدعو إلى الشك أحياناً في تواضع الرافعي وكرم خلقه وحسن تصرفه. من ذلك أنه لما كان هذا المفتش يؤدي عمله في المحكمة - وعمله أن يحقق أخطاء الرافعي - كان الرافعي يلزم المفتش أحياناً أن يحضر هو نفسه إلى مكتبه في حجرته الخاصة بالموظفين ليسأله وهو جالس إلى مكتبه والمفتش واقف أو جالس على كرسيه إلى الطرف الثاني من المكتب. وكنت في إحدى هذه المرات جالسا إلى جانب الرافعي - وكان يستدنيئني إليه ويشركني في عمله حين أذهب لزيارته في الديوان - فلما جاء المفتش هممت بالانصراف، فشد الرافعي ذراعي بعنف وهو يقول: «اجلس يا أخي...» ووجه إليه المفتش سؤالاً، فالتفت الرافعي إلى قائلاً: «من فضلك، تولّ عن جوابه فإنه في حاجة إلى معلم مثلك!».

لم يكن اعتداد الرافعي بنفسه يبلغ به مثل هذا الشذوذ في كل أحواله، وإنما كان كذلك مع هذا المفتش بخاصته، لأسباب يأتي تفصيلها.

وكان من تقاليد المحكمة كلما نُقل إليها قاض أو نائب جديد، أن يهرع إلى مكتبه موظفو المحكمة يهنئونه ويتمنون له؛ ولكن الرافعي كان يتخلف عن وفد الموظفين ويظل وحده في مكتبه، فإذا فرغ القاضي أو النائب من استقبالهم مضى إلى مكتب الرافعي في حجرته، فيقفان لحظة يتبادلان الشكر والتهنئة على هذا

الاتفاق الذي هياً لهما هذا التعارف ... ثم يذهب إليه الرافعى بعد ذلك فى مكتبه ليشكر له ويكثر التهئة .

حتى مدير المديرية - ومحكمة طنطا هى جزء من ديوان المديرية - لم تكن صلته بالرافعى صلة المدير الحاكم بموظف صغير ، فكانت بين الرافعى وكثير من المديرين صلوات من الود والصداقة فوق ما يُعرف من الصلوات بين الموظفين ؛ ولكن منهم رجلا واحدا كان أقرب قرابة إلى الرافعى من أهله ومن خاصته ومن تلامذته ... ، هو المرحوم (محمد محب باشا) أقدر مدير عرفته مديرية الغربية منذ كانت مديرية ؛ وكان للصلة بين الرافعى ومحب باشا أثر كبير فى أدبه سنتحدث عنه فيما بعد .

لم يكن للرافعى ميعاد محدود يذهب فيه إلى مكتبه أو يغادره ، فأحيانا كان يذهب فى التاسعة أو فى العاشرة ، أو فيما بين ذلك ، فلا يجلس إلى مكتبه إلا ريثما يتم ما أمامه من عمل على الوجه الذى يرضيه ، ثم يخرج فيدور على حاجته ، فيجلس فى هذا المتجر وقتاً ما ، وعند هذا الصديق وقتاً آخر ، ثم يعود إلى مكتبه قبيل ميعاد الانصراف لينظر فيما اجتمع عليه من العمل فى غيبته ، وقد لا يعود ...

وكان هذا منه يغضب زملاءه فى العمل ، فكانوا ينفسون عليه ويأكلون لحمه ؛ ويبلغه ما يتحدثون به فيهن كتفه ويسكت ، ثم لا يمنعه ذلك من بعد أن يأخذ بيدهم عند الأزمة ؛ وكان كتبة المحامين وأصحاب المصالح فى المحكمة يسمونه بذلك عمدة المحكمة ! ...

وحدث ذات مرة والرافعى فى صدر شبابه ، أن جاء إلى محكمة طنطا رئيس شديد الحول ، فلما صعد إليه موظفو المحكمة للتهئة ، لم يجد بينهم الرافعى ، فلما

سأل عنه تحدث الموظفون في شأنه ما تحدثوا ؛ فاستاء الرئيس وأرسل يدعوهُ إليه ، فلم يجده الرسول في مكتبه ، فغضب الرئيس وثارَت ثأرتُهُ ، وأمر باستجوابه عن الاستهانة بنظام المحكمة ومواعيد العمل الرسمي ؛ وجاء الرافعي فبلغه ما كان ، فهز منكبهُ وجلس إلى مكتبه يمزح ويتحدث على عادته كأن لم يحدث شيء ؛ ورفع الرئيس كتاباً إلى وزارة العدل يبلغها أن في محكمة طنطا كاتباً أطرش ، لا يحسن التفاهم مع أصحاب المصالح ، على شدة اتصال عمله بالجمهور ، وهو مع ذلك كثير التهاون بنظام المحكمة ومواعيد العمل ولا يخضع للرأى ... وطلب الرئيس في آخر كتابه إقالة الرافعي من الخدمة !

وأرسلت وزارة العدل مفتشها لتحقيق هذه الشكوى ، وليرى رأيه فيما طلبته محكمة طنطا ؛ وكان المفتش المندوب لذلك هو الشاعر اللبق الظريف المرحوم حفي ناصف بك . ولم تكن بين الرافعي وحفي ناصف صلة ما إلى هذا الوقت ، إلا ذلك النسب البعيد الذي يجمع بينهما في أسرة أبولون ... وإلا ... وإلا كلمة قاسية كان الرافعي كتبها بأسلوبه اللاذع عن « شعراء العصر » في سنة ١٩٠٥ ، ونشرها في مجلة الثريا وجعل فيها حفي ناصف ذيل الشعراء ... وجاء حفي ناصف إلى الرافعي فحيا وجلس ، وبسط أوراقه ليحقق ... وقال الرافعي : « قل لهم في الوزارة : إن كانت وظيفتي هنا للعمل ، فليؤخذوني بالتقصير والخطأ فيما يسند إليّ من عمل ؛ وإن كانت الوظيفة : تعال في الساعة الثامنة ، واجلس على الكرسي كأنك مشدود إليه بجبل حتى يحين موعد الانصراف ؛ فلا عليّ إن تمردت على هذا التعب ... قل لهم في الوزارة : إنكم لا تملكون من الرافعي إلا هاتين الإصبعين ساعات من النهار ... » .

واستمع الأديب الشاعر إلى حجة الأديب الشاعر ، ثم طوى أوراقه وحيا

صاحبه ومضى ؛ فلما كان في خلوته ، كتب تقريره إلى وزارة العدل يقول :
إن الرافعى ليس من طبقة الموظفين الذين تعينهم الوزارة بهذه القيود ...
إن للرافعى حقا على الأمة أن يعيش فى أمن ودعة وحرية . إن فيه قناعة
ورضى ، وما كان هذا مكانه ولا موضعه لو لم يسكن إليه ، دَعُوهُ يعيش كما
يشتهى أن يعيش ، واتركوه يعمل ويفتن ويبدع لهذه الأمة فى آدابها ما يشاء
أن يبدع ، وإلا فاكفلوا له العيش الرخى فى غير هذا المكان !

وبلغ التقرير وزارة العدل ، وانطوت القضية ، وصار تقليداً من تقاليد
المحكمة من بعد أن يغدو الرافعى ويروح لا سلطان لأحد عليه وله الخيرة فى
أمره ؛ ولكنه مع ذلك لم يهمل فى واجبه قط ، ولم ينس يوماً واحداً أنه فى
موضعه ذلك بحيث يرتبط به كثير من مصالح الجمهور .

قلت : إن الرافعى لم تكن بينه وبين حفى ناصف صلة ما . ولكن حفى
تولى القضاء بعد ذلك مرة أو مرتين فى محكمة طنطا ، فتقاربا وتوثقت بينهما
أواصر الود ؛ وكانت طنطا فى ذلك الوقت حلبة من حلبات الشعر والأدب ؛
فلا يمضى أسبوع حتى يقدم إليها أديب أو شاعر لزيارة الشاعرين : حفى
والرافعى ، فيقوم للشعر سوق ومهرجان . وكان بين الرافعى وحفى من
التقارب فى الصفات ما يؤكد هذه الصلة ويوثق هذا الود ؛ فكلاهما شاعر ،
وكلاهما من دعاة القديم ، وكلاهما أديب مرح يجيد الدعابة ويستجيد النكتة
البكر ، وإن كانت فكاهة حفى أظهر وأبعث على الضحك وتكشف عن فراغ
القلب ، وفكاهة الرافعى أعمق وأدل على قصد العبث والسخرية وامتلاء النفس .
ولعل روح الفكاهة فى الرافعى كان لها شأنها فيما كان بينه وبين المرحوم
حافظ إبراهيم من صلة الود والإخاء .

حدثني المرحوم جورج إبراهيم - صديق الرافعي وصفه منذ حدثته - قال:
لقد كانت الصلة بين الرافعي وحفني أكثر مما يكون بين الأصدقاء ، وكانا
يتزاوران كثيراً ، أو يجتمعان في قهوة (اللوفر) بميدان الساعة ، وكنت أغشى
مجلسهما أحياناً . فكنت أرى حفني يتواضع للرافعي ويتصاغر في مجلسه ،
على مقدار ما يتشامخ الرافعي ويتكبر ويدعى الأستاذية ، حتى ليرى له الرأي
في القضايا التي لم يدرسها حفني بعد ، فلا يحكم فيها إلا بما حكم الرافعي !
ظل الرافعي في وظيفته تلك ، موزع الجهد بين أعماله الرسمية وأعماله
الأدبية ، وما تقتضيه شؤون الأب وشؤون رب الدار ، على المورد المحدود
والبساط الممدود .. وما زاد مرتب الرافعي الشاعر الكاتب الأديب الذائع
الصيت في الشرق والغرب ، الموظف الصغير في محكمة طنطا الكلية الأهلية ،
على بضعة وعشرين جنيهاً في الدرجة السادسة ، بعد خدمة ثمان وثلاثين سنة
في وظائف الحكومة ...

على أن الرافعي كان له مرتب آخر من عمله في المحكمة ، هو ثمن ما كان
يبيع من كتبه للموظفين والمحامين وأصحاب القضايا الذين يقصدون إليه في مكتبه
لعمل رسمي ؛ وكانت ضريبة فرضها الرافعي من طريق الحق الذي يدعيه كل
شاعر على الناس ، أو فرضها أصحاب الحاجات على أنفسهم التماساً لرضاه !
ليت شعري ! أكان على الرافعي ملام أو معتبة أن يفعل ذلك ... ؟

شاعر الحسن

كَيْفَ الرَّافِعِي بِالشَّعْرِ مِنْ أَوَّلِ نَشْأَتِهِ ، فَمَا كَانَ لَهُ هَوَى إِلَّا أَنْ يَكُونَ شَاعِرًا
كَبَعْضِ مَنْ يَعْرِفُ مِنْ شُعْرَاءِ الْعَرَبِيَّةِ ، أَوْ خَيْرًا مِمَّنْ يَعْرِفُ مِنْ شُعْرَاءِ الْعَرَبِيَّةِ ...
وَكَانَ وَاسِعَ الْأَمَلِ ، كَبِيرَ الثِّقَةِ ، عَظِيمَ الطَّمُوحِ ، كَثِيرَ الْإِعْتِدَادِ بِنَفْسِهِ ؛ فَمَنْ شَمَّ
نَشْأَةً جَبَّارًا عَرِيضَ الدَّعْوَى طَوِيلَ اللِّسَانِ مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ ... وَبِهَذِهِ الْكِبْرِيَاءِ
الْأَدَبِيَّةِ الطَّاعِيَةِ ، وَبِمَا فِيهِ مِنَ الْإِسْتِعْدَادِ الْأَدَبِيِّ الْكَبِيرِ ، وَبِمَا فِي أَعْصَابِهِ مِنَ
دَقَّةِ الْحَسِّ وَسُرْعَةِ الْإِسْتِجَابَةِ لِمَا تَنْفَعِلُ بِهِ - بِكُلِّ أَوْلَئِكَ تَهَيَّأَ لِأَنْ يَكُونَ كَمَا
أَرَادَ ، وَأَنْ يَبْلُغَ بِنَفْسِهِ هَذَا الْمَكَانَ بَيْنَ أَدْبَاءِ الْعَرَبِيَّةِ .

وَإِذَا كَانَ الرَّافِعِي قَدْ بَدَأَ شَاعِرًا كَمَا أَرَادَ ، فَمَا كَانَتْ لَهُ خَيْرَةٌ فِي الْمَذْهَبِ الَّذِي
آلَ إِلَيْهِ مِنْ بَعْدِ ، وَلَكِنَّهَا نَوَازِعُ الْوَرَاثَةِ ، وَعَوَامِلُ الْبَيْئَةِ ، وَدَوَافِعُ الْحَيَاةِ الَّتِي
كَانَتْ تَضْطَرِبُ بِهِ وَتَذْهَبُ بِهِ مَذَاهِبَهَا .

لَمْ يَكُنِ الرَّافِعِي يَقْدِرُ فِي أَيَّامِ نَشْأَتِهِ الْأُولَى أَنَّهُ سَيَنْتَهِي مِنَ الْأَدَبِ إِلَى هَذِهِ
الْغَايَةِ ، وَأَنَّ الْحَيَاةَ سَتُرُدُّهُ مِنَ الْمَهْدَفِ الَّذِي يَسْعَى إِلَيْهِ فِي إِمَارَةِ الشَّعْرِ إِلَى هَذَا
الْمَهْدَفِ الَّذِي انْتَهَى إِلَيْهِ فِي دِيْوَانِ الْأَدَبِ وَالْإِنْشَاءِ . وَمَا كَانَ أَحَدٌ مِنْ خَاصَّتِهِ
وَأَصْدِقَائِهِ لَيَعْرِفُ أَنَّ الرَّافِعِي الشَّاعِرَ الشَّابَّ الَّذِي تَوَزَعَتْهُ الصَّبَابَةُ ، وَفَتْنَتُهُ
الْحَيَاةُ ، وَتَقَاسَمَتْهُ لَذَاتُ الصَّبَا ، وَتَعَنَّاهُ الْهُوَى ، وَتَصَبَّاهُ الْحُبُّ وَالشَّعْرُ
وَالشَّبَابُ - سَيَكُونُ مَكَانَهُ فِي غَدِهِ هَذَا الْمَكَانَ فِي الدِّفَاعِ عَنِ الدِّينِ وَالذُّودِ عَنِ
الْعَرَبِيَّةِ وَالصِّيَالِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ؛ وَمَا كَانَ هُوَ يَأْمَلُ فِي مُسْتَقْبَلِهِ إِلَّا أَنْ
يَكُونَ شَاعِرًا تَصِيرُ إِلَيْهِ فِي إِمَارَةِ الشَّعْرِ مَنْزِلَةٌ تُحْمَلُ ذِكْرَ فُلَانٍ وَفُلَانٍ
مِنْ شُعْرَاءِ عَصْرِهِ .

ومضى الرافعي يسعى إلى غايته في الشعر وقد تزود زاده من الأدب القديم،
ووعى ما وعى من تراث شعراء العربية. وكان أمامه مثلان من شعراء عصره
يتمتد إليهما طرفه ويتعلق بهما أمله: هما البارودي وحافظ؛ أما أولهما فكانت له
زعامة الشعر، على مفرقه تاجه وفي يده ضو لجانه، قد قوى واستحصد واستوى
على عرشه بعد جهاد السنين ومكابدة الأيام؛ وأما الثاني فكان في الشباب
والحدائث، وكان جديدا في السوق، قد فتنته الشهرة وفتنت به من حوله؛ فأخذ
الرافعي ينظر إليه وإلى نفسه، ويوازن بين حال وحال، ويقايس بين شعر
وشعر؛ فقرر في نفسه أنه هو وهو... وأنهما في منزلة سواء، وأنه مستطيع أن
يبلغ مبلغه ويصير إلى مكانه إذا أراد؛ فسار على سنته وجرى في ميدانه، لا يكاد
حافظ يقول: أنا... حتى يقول الرافعي: أنا وأنت... وما فاته أن حافظا يغالبه
بالشهرة السابقة، ويطاوله بالجاه والأنصار، ويفاخره بمكانته من الأستاذ الإمام
وبمنزلته عند البارودي زعيم الشعراء، وبحظوته عند الشعب، فراح الرافعي
يستكمل أسباب الكفاح ويستتم النقص؛ فأكد صلته بالبارودي، وعقد آصرة
بينه وبين الأستاذ الإمام، ومضى يتحدث في المجالس، وينشر في الصحف،
ويذيع اسمه بين الناس، وانتهر نهزة فذهب يستطيل بأنه «شاعر الحسن» وبأن
حافظا لا يقول في الغزل والنسيب...!

كانت المنافسة بينه وبين حافظ منافسة مؤدبة كريمة، لم تعكر ما بينهما
من صفو المودات، ولم تجن على صداقتهما القوية، فظل الرافعي وحافظ
صديقين حميمين، منذ تعارفا في سنة ١٩٠٠ إلى أن قضى حافظ رحمه الله
في سنة ١٩٣٢.

ليس من همي أن أتحدث عن شعر الشاعرين، أو أقايس بين فن وفن،

وشاعرية وشاعرية : فقد يبدو لي هنا بُعد ما بين المنزلتين في الموازنة بين الرافعي وحافظ في الشعر : وما يهمني في هذا الحديث إلا إثبات الصلة بين الرجلين ، فمن أراد شيئاً وراء هذا فسيجد فيما أثبتته هنا مقدمات البحث وهيكل البناء .

في إبان هذه المعركة الصامتة بين الرافعي وحافظ ، قدم إلى مصر شاعر كبير لم يكن الرافعي يعرفه أو يسمع به أو قرأ شيئاً من شعره ، ذلك هو شاعر العراق الكبير المرحوم عبد المحسن الكاظمي ، ونشرت له الصحف غداة مقدمته قصيدة عينية من بحر الطويل ، قرأها الرافعي فاستجادها ورأى فيها فنا ليس من فن الشعراء المعاصرين الذين قرأ لهم ، فملكته نفسه وبلغت منه مبلغاً ، وقرر لساعته أن يسعى إلى التعرف به ليصل به حبله ويقتبس من أدبه ، وكان الرافعي يومئذ كاتباً بمحكمة طابخا ، ففارق عمله بغير إجازة ، وسعى إلى لقاء الكاظمي في القاهرة وهو يمني نفسه بأن يكون بينهما من الود ما يرفع من شأن الرافعي ويجدي على أدبه . وكان في الكاظمي - رحمه الله - أنفة وكبرياء ، فأبى على الرافعي أن يلقاه وردّه ردّاً غير جميل ، إذ كان الرافعي يومئذ نكرةً في الأدباء ، وكان الكاظمي ما كان في علمه وأدبه وشهرته وكبريائه ، مع خلّته وفقره : واصطدمت كبرياء بكبرياء ، وثار دم الرافعي وغلي غليانه ، فذهب من فوره فأنشأ مقالة (أو قصيدة ، لا أذكر) نال فيها من الكاظمي ما استطاع أن ينال بذمه والزراية عليه والغضب من مكانته : وما كان الرافعي مؤمناً بما كتب ، ولكنه قصد أن يلفت الشاعر إليه بالإنداز والتخويف ، بعد ما عجز أن يبلغ إليه بالزلفي والكرامة .

وفعلت هذه الكلمة فعلها في التقريب بين الأديبين ، فاتصل الرافعي

بالكاظمي وصفا ما بينهما وأخلصا في الوداد وأحب حتى لم يكن بينهما حجاب ،
وحتى صار الرافعي أصفى أصفياء الكاظمي ، وصار الكاظمي أشعر الشعراء
المعاصرين عند الرافعي ، ثم ارتفعت الصلة بينهما عما يكون بين التلميذ والأستاذ ،
وتصادقا صداقة النظراء ، حتى إنه لما هم الكاظمي أن يسافر إلى الأندلس
في سنة ١٩٠٥ كتب كتابا إلى الرافعي يقول فيه : « ... ثق أني أسافر مطمئنا
وأنت بقيتي في مصر » .

هؤلاء الثلاثة : البارودي ، وحافظ ، والكاظمي ، هم كل من أعرف ممن
تأثر بهم الرافعي من شعراء عصره . أما شوقي ، وصبري ، ومطران ، وغيرهم
من نشئوا مع الرافعي في جيل واحد ، فلا أعرف بينه وبين أحد منهم صلة
تمتد إلى أيامه الأولى ، وما سمعت منه - رحمه الله - حديثا يشعر بصلة خاصة
كانت تربطه بواحد منهم في حياته ، فلعل عند غيري من أهل الأدب علما
من العلم يكمل هذا النقص ويسد هذه الخلة .

بدأ الرافعي يقول الشعر ولما يبلغ العشرين من عمره ، ينشره في الصحف
وفي مجلات السوريين التي تصدر في مصر ، وكانت المجلات الأدبية كلها إلى
ذلك الوقت في أيديهم ، فمجلة الضياء ، والبيان ، واثريا ، والزهر ، والمقتطف ،
وسركيس ، والهلل ، وغيرها - كان يقوم عليها كلها جماعة من أدباء سوزية :
كالستاني ، واليازجي ، وصروف ، وجورج زيدان ، وسليم سر كيس ، وغيرهم ؛
وكانت إليهم الزعامة الأدبية في اللغة والأدب الوصفي والتاريخ ، أما أدب
الإشياء فكان قسمة بينهم وبين أدباء مصر .

والآن أدع لصديقي الأديب المرحوم جورج إبراهيم حنا ، أن يتحدث عن

الرافعي في أول عهده بالشعر : قال :

« بدأت صلتى بالمرحوم الرافعي قريبا من سنة ١٩٠٠ : كنت يومئذ أقول الشعر ، وكان اسمي معروفا لقراء مجلة الثريا ، ولم أكن أعرف الرافعي أو أسمع به ؛ وكان لأخيه الوجيه سعيد الرافعي متجر في شارع الخان بطنطا ، يستورد إليه النقل والفواكه الجافة من الشام ، وكنت زبونه ، فذهبت يوما أشتري شيئا من فاكهة الشام ، إذ كان له بها شهرة ؛ فلما صرت إليه ، لقيتُ هناك فتى نحىلا في العشرين من عمره ، يلبس جلبابا ، جالسا إلى مكتب في المتجر قريب من الباب ، فما رأيتُ الفتى حتى ناداني فدعاني إلى الجلوس ، ثم قال لي : أتعرف أنى شاعر ؟ قلت : لا ، لست أعرف . قال : أنا مصطفى صادق الرافعي ، وهذه الكراسيات كلها من شعري . وعرض عليّ بضعة دفاتر كانت على المكتب ، ثم استأنف قائلا : ولكنه شعر الحدائة فهو لا يعجبني ؛ سأختار أجودَه وأمزق الباقي ، وسأطبع ديواني بعد قليل فتعرفني ... ! »

قال : « وعرفت الرافعي من يومئذ ، وقويتُ بيننا الصلة حتى صرتُ أدنى أصدقائه إليه : يقرأ عليّ شعره ، ويستمع إلى رأيي فيه ، ويستشيرني في أمره . وقد كان أوله كآخره ، فما لبثتُ حتى أعجبت به وأحلمته من نفسي أرفع محل من الحب والتقدير . »

* * *

ظل الرافعي يقول الشعر لنفسه ، أو ينشر منه في المجلات الأدبية ، أو يقرؤه على أصدقائه . وأصدقائه يومئذ صفوة من شباب السوريين في طنطا : منهم الأديب جورج إبراهيم ، والصيدليان : نسيم يارد ، وإلياس عجان ،

والطبيب تودرى ؛ وكانوا يتخذون مجلسهم عادة في وقت الفراغ في صيدلية
« كوكب الشرق » بطنطا .

فلما كانت سنة ١٩٠٣ ، وعمر الرافعي يومئذ ثلاث وعشرون سنة ، نشر
حافظ إبراهيم ديوانه ، وقدم له بمقدمة بليغة كانت حديث الأدباء في حينها ،
وطال حولها الجدل حتى نسبتها بعضهم إلى المويلحي . واستقبل الأدباء ديوان
حافظ ومقدمة ديوانه استقبالا رائعا ، وعقدوا له أكاليل الشناء . والرافعي
غيور شمس ، فما هو إلا أن رأى ما رأى حتى عقد العزم على إصدار
ديوانه ، وما دام حافظ قد صدر ديوانه بهذه المقدمة التي أحدثت كل هذا
الدوى ، فإن على الرافعي أن يحاول جهده ليلبغ بديوانه ما بلغ حافظ ، وإن
عليه أن يحمل الأدباء على أن ينسروا بمقدمته مقدمة ديوان حافظ !

وصدر الجزء الأول من ديوان الرافعي في الموعد الذي أراد بُعَيْد ديوان
حافظ بقليل ، وقدم له بمقدمة بارعة فصل فيها معنى الشعر وفنونه ومذاهبه
وأوليته ؛ وهى ، وإن كانت أول ما تعرف مما كتب الرافعي ، تدل بمعناها
ومبناها على أن ذلك الشاب النحيل الضاوى الجسد ، كان يعرف أين موضعه
بين أدباء العربية في غد . وإذا كانت مقدمة ديوان حافظ قد ثار حولها من
الجدل ما حمل بعض الأدباء على نسبتها إلى المويلحي ، فقد حملت هذه المقدمة
الأديب الناقد الكبير الشيخ إبراهيم اليازجى على الشك في أن يكون كاتبها
من ذلك العصر ، مما يخادع نفسه في قدرة الرافعي على كتابتها .

قال الأستاذ جورج إبراهيم :

« لما هم الرافعي أن يكتب مقدمة ديوانه ، جاء إلى في جلبابه والحر شديد ،
فحدثني من حديثه ، ثم سألتني أن أهني له مكانا رطبا يجلس فيه ليكتب المقدمة ،

فجلس في غرفة من الدار ، ثم تخفّف من لباسه ... واقتعد البلاط بلا فرش ،
وبسط أوراقه على الأرض وتهايا للكتابة ؛ فخذّرتّه أن تنال منه رطوبة البلاط
في مجلسه الطويل . فقال : لا عليك يا جورج ؛ إني لأحب أن أحس الرطوبة
من تحتي ... فينشط رأسي ... ثم استمرّ في مجلسه يكتب وليس معه ولا حوالبه
من وسائل العلم إلا قلبه وأوراقه ، حتى فرغ من المقدمة في ساعات ...

قال : « فلما تم طبع الديوان أهدى نسخةً منه فيما أهدى إلى العلامة الشيخ
إبراهيم اليازجي ، والشيخ اليازجي يومئذ أديب العصر وأبلغ منشي في العالم
العربي ، وكان الرافعي حريصا على أن يسمع رأي اليازجي في شعره وأدبه .
ومضى زمان ولم يكتب اليازجي ، على حين تناولت كل الصحف والمجلات
ديوان الرافعي ومقدمته بالنقد أو التقرّيز ، واحتفل به «المؤيد» احتفالا كبيرا
فنشر مقدمته في صدره ، والمؤيد يومئذ جريدة العالم العربي كله .

قال : « واستعجبتُ أن يهمل أستاذنا اليازجي هذا الديوان فلا يكتب
عنه ، واغتم الرافعي لذلك غما شديدا ؛ إذ كان كل ما يكتب الأدباء في النقد
لا يُغنى عن كلمة يقولها اليازجي ؛ فذهبت أسأله ، فقال لي : أنت على ثقة
أن هذه المقدمة من إنشاء الرافعي ؟ قلت : هو كتبها بعيني فما أشك في ذلك .
قال اليازجي : وأنا ما أبطأتُ في الكتابة عن الديوان إلا من الشك في قدرة
هذا الشيخ على إنشاء مثل هذه المقدمة ؛ فأنا منذ أسبوعين أبحث عنها في مظانها
من كتب العربية ... قلت : ياسيدي ، إنه ليس بشيخ ، إنه قتي لم يبلغ الثالثة
والعشرين ... » .

وكتب اليازجي بعد ذلك في عدد يونيو سنة ١٩٠٣ من مجلة الضياء في تقرّيز
الجزء الأول من ديوان الرافعي ما يأتي :

«... وقد صدره الناظم بمقدمة طويلة في تعريف الشعر ، ذهب فيها مذهباً عزيزاً في البلاغة ، وتبسط ما شاء في وصف الشعر وتقسيمه وبيان مزيته ، في كلام تضمن من فنون المجاز وضروب الخيال ما إذا تدبرته وجدته هو الشعر بعينه...» .

ثم انتقد اليازجي بعض ألفاظ في الديوان ، وعقب عليها بقوله :
«... على أن هذا لا ينزل من قدر الديوان وإن كان يستحب أن يخلو منه ، لأن المرأة النقية لا تستر أدنى غبار ، ومن كملت محاسنه ظهر في جنبها أقل العيوب ؛ وما انتقدنا هذه المواضع إلا ضناً بمثل هذا النظم أن تتعلق به هذه الشوائب ، ورجاء أن يتنبه إلى مثلها في المنتظر ، فإن الناظم كما بلغنا لم يتجاوز الثالثة والعشرين من سنه ، ولا ريب أن من أدرك هذه المنزلة في مثل هذه السن ، سيكون من الأفراد المجلّين في هذا العصر ، ومن سيحلّون جيد البلاغة بقلائد النظم والنثر» (١) .

* * *

بلغ الرافعي بالجزء الأول من ديوانه مبلغه الذي أراد ، واستطاع بغير عناء كبير أن يلفت إليه أنظار أدباء عصره . ثم استمر على دأبه ، فأصدر في سنة ١٩٠٤ الجزء الثاني من الديوان ، وفي سنة ١٩٠٦ أخرج الجزء الثالث ، وفي سنة ١٩٠٨ الجزء الأول من ديوان النظرات ؛ ومضى على سنته ، معنياً بالشعر ، متصرفاً في فنونه ، ذاهباً فيه مذاهبه ، لا يرى له هدفاً إلا أن يبلغ منزلة من الشعر تخلد اسمه بين شعراء العربية .

وتألق نجم الرافعي الشاعر ، وبرز اسمه بين عشرات الأسماء من شعراء عصره

(١) لا يعنيني أن أنقل هنا ما كتب أهل الأدب في الرافعي ، وإنما أثبت هذه القطعة بخصوصها لما كان لها في نفسه من تأثير بليغ .

براقا تلتهم أضواءه وترمى أشعتها إلى بعيد ، ولقى من حفاوة الأدباء ما لم يلقه إلا الأقلون من أدباء هذه الأمة ، فكتب إليه الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده يقول :

«... أسأل الله أن يجعل للحق من لسانك سيفاً ينحق به الباطل ، وأن يقيمك في الأواخر مقام حسان في الأوائل» .

وكتب المرحوم الزعيم مصطفى كامل باشا يقول :

«... وسيأتى يوم إذا ذكر فيه الرافعى قال الناس : هو الحكمة العالية مصوغة في أجمل قالب من البيان» .

وكتب حافظ ، وقال البارودى ، ونظم الكاظمى ، وتحدث الأدباء والشعراء ما تحدثوا عن الرافعى الشاعر . وظل هو على مذهبه ذلك حتى سنة ١٩١١ ، ثم تطورت به الحياة ، وانفعلت أعصابه بأحداث الأيام ، فانحرف عن الهدف الذى كان يرمى إليه من الشعر ، وتوجه وجهة جديدة فى الأدب سنتحدث عنها بعد .

ليس كل شعر الرافعى فى دواوينه ، وليس كل ما فى دواوينه يدل على فنه وشاعريته ؛ فالجيد الذى لم ينشر من شعر الرافعى أكثر مما نشر ؛ وقد كان فى نية الرافعى لو أمهاته المنية أن يتبرع لشعراء اليوم بأكثر ما فى دواوينه ، ثم يخرج منها وما لم ينشر ديوانا واحدا مهذبا مصقولا ، ليقدمه هدية منتقاة إلى الأدباء والمتأدبين ؛ ولكن الموت غاله فبطل أمله وبقي عمله تراثا باقيا لمن يشاء أن يسدى يدا إلى العربية يتم بها صنيع الرافعى .

لم ينقطع الرافعى عن الشعر بعد تلك الفترة ، ولكنه لم يقتصر عليه ، وسنتحدث عن ديوان الرافعى الذى لم ينشر حين تحين الفرصة للحديث عن أعماله الناقصة .

شعراء عصره

قدمت الحديث عن شيوخ الرافعي في الشعر الذين أخذ عنهم أو اقتنى آثارهم أو جرى معهم على سنن ، وأثبت ما كان بينه وبين حافظ من المنافسة ، وما كان يتمتع به حافظ يومئذ من الشهرة والجاه والحظوة عند الشعب ، تلك الشهرة التي ألهبت غير الرافعي وحفزته إلى الكفاح وحمسته إلى استكمال أسباب الغلبة ، بعقد الأواصر وإنشاء المودات والدعاية لنفسه ؛ ثم بينت ما كان بين الرافعي والكاظمي من صلة الحب والتقدير ؛ وتساءلت في آخرة القول : هل من صلة بين الرافعي وبين غير هؤلاء الثلاثة من شعراء الجيل ؟ هل كان لغير البارودي وحافظ والكاظمي من شعراء العصر أثر في شعر الرافعي ؟ وما مبلغ هذا الأثر ؟ وما نتيجته ؟ على أن الباحث لا يُقنعه هذا التساؤل ، وليس يكفيه من وسائل البحث أن يعلم من شعراء العصر هؤلاء الثلاثة فحسب ؛ ولقد نشأ الرافعي الشاعر في أول هذا القرن وأوله حافل بثلة من الشعراء لم يجتمع مثلهم في زمان في بلد ؛ فما مبلغ تأثير الرافعي بكل أولئك الشعراء المعاصرين ؟

هنا أدع للرافعي نفسه أن يتحدث عن شعراء عصره ، وما حديثه هذا إلا طرف من الدعاية التي كان يقوم بها لنفسه في أول عهده بالشعر ليبلغ المنزل الذي يطمح إليه ؛ وإنه ليكشف عن شيء من خلق الرافعي وكبريائه واعتداده بنفسه ، ويدل على قوة الرافعي وعنفوانه وشدة في النقد ، إذ كان هذا الحديث أول ما كتب الرافعي في النقد .

إن أدباء العربية عامة لا يعرفون من الخصومات الأدبية أشهر شهرة من الخصومة بين الرافعي وأدباء عصره ؛ فالخصومة بين الرافعي وطه ، وبين الرافعي

والعقاد ، وبين الرافعي وعبد الله عفيفي ، وبينه وبين غير هؤلاء - هي خصومة مشهورة مذكورة في موضعها من تاريخ الأدب العربي في هذا الجيل ، مشهورة مذكورة في موضعها في تاريخ النقد في العربية .

وإن قراء العربية عامة ليعرفون الرافعي الناقد معرفة بصيرة ، ويعرفون شدته وعنفوانه في النقد ، شدة حيبته إلى الكثير ، وألبت عليه الكثير ؛ على أن من يريد أن يعرف أول شأن الرافعي في النقد فليقرأ مقال الرافعي « شعراء العصر في سنة ١٩٠٥ » .

نشر الرافعي مقاله ذلك في عدد يناير سنة ١٩٠٥ من مجلة الثريا بتوقيع () وأحسبه أخفى اسمه وراء هذا الرمز حذر التهمة ، وليبلغ به مبلغه من الدعاية لنفسه فقد جعل نفسه في الشعراء رابع الطبقة الأولى من طبقات ثلاث تنتظم كل من يعرف الرافعي من شعراء عصره . جعل الطبقة الأولى منهم على الترتيب : الكاظمي ، والبارودي ، وحافظ ، والرافعي ...

والطبقة الثانية على الترتيب :

صبري ، وشوقي (١) ، ومطران ، وداود عمون ، والبكري ، ونقولا رزق الله ، وأمين الحداد ، ومحمود واصف ، وشكيب أرسلان ، ومحمد هلال إبراهيم ، ثم ... حفي ناصف !

وفي الطبقة الثالثة :

الكاشف ، والمنفلوطي ، ومحرم ، وإمام العبد ، والعزبي ، ونسيم .

(١) لم يثبت الرافعي طويلا على هذا الرأي في ترتيب شعراء عصره ، وفيما كتب بعد ذلك من المقالات بتوقيعه الصريح ، بيان رأيه في آخرته .

ثم ألحق بهؤلاء اثنين يعرفهما من شعراء العراق ، هما : السيد إبراهيم ،
ومحمد النجفي .

وقد افتتح الرافعي مقاله بما يأتي :

« قرأت في بعض أعداد « الثريا » كلمة عن « الأدب قديما وحديثا » فقلت :
كلمة مألوفة . ولم ألبث أن رأيت جملة أخرى لأديب غبور على الشعراء ، كان
رأس الشعر بين أولها وآخرها كأنما شدخ بين حجرين ؛ فقلت : إني أنظم
الشعر فأسر ، وأقرأ عنه فأسر ، فما لي لا أنفثها والقوم قد أصبحوا يتنافسون
في أسماء الشعراء كما يتنافسون في ألقاب الأمراء ؛ وقد استويا في الزور ، فلا أكثر
أولئك شاعر ولا أكثر هؤلاء أمير !

« ثم رأيت بعد أن عزم الله لي كتابة هذا المقال أن أتركه بخير توقيع ، وإن
كنت أعلم أن أكثر من يقرءونه كذلك سيخرجون من خاتمته كما لو كانوا أميين
لم يقرءوا فاتحته ، فإن الحكمة كلها والمعرفة بجميع طبقاتها أصبحت في أحرف
الأسماء ؛ فإن قيل : كتاب لفلان ... قلنا : أين يباع ، وإن كان من سقط المتاع ؛
على أن اسمي قد لا يكون في غير بطاقتي وكتبي إلى أصحاب القائلين ، وفي سجل
بعض الجرائد والمجلات ، فليظني القارئ ما ضرب على رأسه الظن
وسأذكر في هذه الأسطر كل من عرفته أو اتصل بي اسمه من الشعراء ، وأقطع
عليه رأبي ، فإما وسعه فكمل به ، وإما أظهره كما هو في نفسه ، لا كما هو عند
نفسه ؛ ولذلك فقد ضممتهم إلى ثلاث طبقات ، وجاريت في تسمية بعضهم
بالشعراء عادتنا المألوفة . »

ثم كتب رأيه بعد ذلك في كل شاعر ممن ذكرت مقتبسا من شعره مستشهدا به
على ترتيبه في موضعه من طبقته .

وكان مما قاله عن صديقه ومزاحمه حافظ .

« ... وأكثر شعره في هذه الأيام (سنة ١٩٠٥) أضعف من قبل ... والذين لم تستقم ألسنتهم ولم تزل أفكارهم على سقم يقولون : إن شعر حافظ اليوم خير منه في ديوانه الأول ؛ وذلك لأنهم لا يدركون موقع الخيال الشريف ، ولا يهتزون للبعنى البكر إلا في اللفظ الثيب ، وهؤلاء يفضلون « شوقي » عليه ، وهيهات بعد أن استنوق الجمل ... ! »

وكتب عن نفسه :

« لو كان هذا الشاعر - يعني نفسه - كما أسمع عنه ، فإنى أكون قد ظلمته إذا لم أقدمه عن هذا الموضع (الرابع من الطبقة الأولى) ؛ فقد أُخبرت أنه لم يتم الرابعة والعشرين من عمره (١) ، ولذلك فإنى لا أكتب عنه إلا ما أعرف من شعره ، سواء كان قتي أو كهلا ؛ وهو قد طبع من ديوانه الجزء الأول من سنة مضت ، وذكر في مقدمة شرحه أنه نظمها في عامين ، وأنه لم يقل الشعر إلا منذ ثلاث سنوات من طبع ذلك الجزء ؛ ولم ألبث أن رأيت منذ أشهر في بعض أعداد مجلة « الجامعة » تقریظا مسهبا جدا للجزء الثانى من ديوان هذا الشاعر ؛ فأكبرت ذلك ، ولا شك أنه ينظم اليوم فى الجزء الثالث قياسا على ما تقدم ... »
« ومما امتاز به هذا الشاعر ولعه الشديد بالغزل ، وبلوغه فيه أسمى ما يبلغه النظم ؛ وله مزىة أخرى ، وهى غوصه على المعانى فى الأغراض التى لم تُتطرق ، وكثيرون يعدونه بذلك شاعر مصر ، وديوانه معروف ، وشعره مشهور ... الخ »

(١) مقتضى حساب السنين على هذا القول ، أن يكون مولده سنة ١٨٨١ ، وقد

ذكرنا من قبل - نقلا عن بعض ما كتب بخطه - أنه ولد فى سنة ١٨٨٠

وقال عن شوقي :

« سيأخذ بعض القراء العجب إذا رأى شوقي بك ثانياً الطبقة الثانية وهو هو ، شوقي بك شاعر الحضرة الفخيمة الخديوية ، ولكننا نعجب أكثر منه إذا رأينا الشوقيات قد انقلبت إلى شوقيات ؛ فأى ذوق سليم يطمئن لهذه المعاني المكررة وتلك الألفاظ النافرة من مثل : « قَضَى أَرِيحِيَّ القوم » وغيرها . ولا أدري لهذا الانقلاب سبباً إلا إذا صح ما يقال من أن « صبرى وسلمان » كانا يهذبان شعر الرجل من قبل ، وهو قول لا أجزم به ولا أرفضه ...

« ... وإنما اشتهر قديماً يوم كان الكاظمي في العراق ، والبارودي في سيلان ، وصبرى من مهدّي شعره على ما يقال ، وحافظ في السودان ، والرافعي لم يقل الشعر بعد - على ما قيل لي ! - وأثبت له الشهرة إضافته إلى الحضرة الخديوية ، على نحو ما يذكر النحاة في باب (الجر) بالمجاورة ... »
وختم المقال بقوله :

« وسرى ما يكون من امتعاض الشعراء بعد هذا المقال ، ولكنني أطلب إليهم أن يُخَفِّضُوا عن أنفسهم ؛ فلا أنا من معية الأمير ، ولا من حاشية السفير ، وليس ما كتبت إلا رأياً ، فليبق كلٌّ في رأيه وعند نفسه أشعر الشعراء »
وذيلته مجلة « الثريا » بما يأتي :

ألقى إلينا مكتب بريد الزيتون يوماً ملفاً ضخماً وارداً من مصر ، وداخله كتاب موجز ومعه المقالة المتقدمة للنشر . أما الكتاب فهذه صورته بعد الديباجة :

« ... دونك مقالة بكرة لم يُنسج على منوالها بعد في العربية ، حرّية بأن تُصدّر بها مجلتك الغراء ؛ ولا يرو عنك شدة لهجتها ، فكلمها حقائق ثابتة ؛ وإن آلمت البعض فإن الحق أكبر من الجميع ؛ وإني لبالمرصاد لكل من ينبرى للردّ عليها ، وأنا كفء

للجميع ؛ وما إخال أحدا يستطيع أن ينقض حرفا مما كتبه ، وإن هم
لزموا الصمت فحسبك من سكوتهم إذ ذاك إقرارا بأنى أنزات كل شاعر في
المنزلة التي يستحقها .

« ولا يعنك معرفة اسمي ، فأنا ابن جلا وطلاع الثنايا ؛ فانظر إلى ما قيل
وليس لمن قال ، وبعد هذا فإن أعجبتك مقالتي فانشرها وإلا فاضرب بها عرض
الحائط . وإني أقترح عليك أن تنشر جميع ما يردك من الردود في المعنى ،
سواء جاهر أصحابها بأسمائهم أو تستروا ، فإن الموضوع طلي شهى ، وفي إطلاقك
الحرية للكتاب ما ينشط بهم لحرية الجولان في هذا المضمار ،

قالت الثريا : وقد تصفحنا المقالة فراعنا شدة لهجة الكاتب ، وبتنا نقدم
رجلا ونؤخر أخرى في نشرها ، إلى أن تغلب علينا الميل لنشرها ؛ إن لم يكن
لشيء فلكثرة ما حوته من رائع الأشعار لفحول الشعراء ، وهم نخبة شعراء
مصر في هذا العصر ؛ فأقدمنا على نشرها كما وردتنا بالحرف الواحد ، غير
متحملين تبعثها ؛ وللكتاب الأدباء الحرية في الرد عليها ، وأبواب الثريا ترحب
بكل ما يرد لها من هذا القبيل ، سواء من المشتركين أو غيرهم .

« ومن لم يزد عن حوضه بسلاحه يهدم ، ومن لا يظلم الناس يظلم (١) »

(١) كان لهذا المقال رنة وصدى بين جماعة الشعراء في ذلك العصر : وقد تحدث
عنه المرحوم الرافعي مرة في بعض مقالاته إلى قراء الرسالة بعنوان (كلمات عن
حافظ) وصف فيها أثره وما حدث من ضجة بين الشعراء فإيرجع إليه من شاء
« وانظر الجزء الثالث من وحي القلم ، .

على أن الرافعي لم يصرح في ذلك العدد أنه كاتب المقال ، ولكنه لم يستطع كذلك
أن ينفية عن نفسه ، وإن كان معروفا لدى خاصته وأصدقائه أنه كاتبه ؛ وأسلوب
الرافعي لا يخفى على أحد من قرائه .

وقد كتب الرافعي في كلماته عن حافظ أن هذا المقال نشرته الثريا سنة ١٩٠٣ وهو
سهو حقيقته ما ذكرت .

أحسب أن لهذا المقال أهمية كبيرة لمن يريد أن يدرس الرافعي دراسة أوسع ، قائمة على قواعد من العلم والتحليل النفسى ؛ وإنما يستأهل هذا الاهتمام من ثلاث نواح .

أولاً : إنه أول ما أنشأ الرافعي فى النقد ؛ فهو كالمقدمة لهذه المعارك الطاحنة التى نشبت بين الرافعي ولقيف من أدباء عصره بعد ذلك بعشرين سنة ؛ فلا بد لمن يريد أن يتحدث عن الرافعي فى النقد أن يبدأ من هنا .

ثانياً : إنه ثبت جامع لأسماء الشعراء الذين نشأوا مع الرافعي فى جيل واحد ، وقرأ لهم ونظر فى شعرهم نظر الناقد أو نظر المعجب المحتذى ؛ فلا بد لمن يريد أن يتحدث عن الرافعي فى الشعر ، وعن الشعراء الذين تأثر بهم أو تأثروا به ، أن يعرف هؤلاء الشعراء .

ثالثاً : إن فى هذا المقال لونا من ألوان الدعاية التى كان يقوم بها الرافعي لنفسه ليبلغ الهدف الذى كان يرمى إليه بين أدباء العصر ، فلا بد لمن يريد أن يدرس وسائل الرافعي إلى الشهرة وذيوع الصيت أن يقرأ هذا المقال .

وبعد ؛ فإن فيه شيئاً من أخلاق الرافعي المزهو بنفسه ، المعتد بعلمه ، القوى بإيمانه ، المتقحم على مواطن الهلاك ؛ الرافعي القزم الضعيف الذى وقف على السفح تعتمد خاصرته على راحته وهو ينظر إلى فوق ليقول للشعراء الغمالة على القمة : انزلوا إلى أو أصعد إليكم فأرميكم إلى بطن الوادى أشلاء

ممزقة ليس فيها عضو إلى عضو ، ولا يُسمع لكم صرخة !

لقد كان الرافعي طويل اللسان من أول يوم !

بين أهد

« إذا رأيت رجلاً موفقاً فيما يحاوله ، مسدداً الخطأ إلى الهدف
الذي يرمى إليه ؛ فاعلم أن وراءه امرأة يحبها وتحبها ! »

إنني لا أعرف - فيمن أعرف - أحداً تنطبق عليه هذه الحكمة انطباقها على
حياة الرافعي ؛ فالواقع الذي يعرفه كل من خالط الرافعي وعرف طرفاً من
حياته الخاصة ، أنه ما كان ليبذل مبالغته الذي يبلغ لولا الحياة الهادئة التي كان يحيها
في بيته ؛ فإلى زوجه يعود فضل كبير في نجاحه وتوفيقه وهدوء نفسه ، هذا الهدوء
الذي هيأه لدراسة نفسه ودراسة من حوله والتفرغ لأدبه وفنه ، لا يشغله
عنهما شاغل مما يشغل الناس من شؤون الأهل والولد .

وقد تزوج الرافعي في الرابعة والعشرين من عمره ؛ ولزواجه قصة فيها طرافة
وفيها مجال للفكر والنظر ؛ ومادمت قد أخذت على نفسي أن أكتب عن الرافعي
في كل أطواره ، فلا عليّ أن أقول ما أعرف من قصة زواج الرافعي ؛ ولا
أحسبني بذلك أتجاوز ما لي من الحق أو أتعرض لعتب أو ملامة ، فقد خرج
الرافعي من ملك نفسه وأهله إلى حكم التاريخ ، وللتاريخ حق واجب الوفاء .

وزوج الرافعي مصرية صريحة النسب ، من أسرة البرقوقي المعروفة في (منية
جناج - دسوق) وأخوها الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي صاحب « البيان » (١) ؛
وقد كانت صلة الأدب بين الرافعي وعبد الرحمن البرقوقي هي أول السبب
في هذا الزواج .

(١) توفي سنة ١٩٤٥ .

حدثني المرحوم الرافعي قال : «... كنت في الرابعة والعشرين ، وكنت أعرف عبد الرحمن البرقوقي نوعاً من المعرفة التي تربط بين شابين ترافقاً في الطبع ، واتفقا في الغاية ؛ وكان عبد الرحمن طالباً أزهرياً ولوعاً بالأدب ، له حظوة ومكان عند الأستاذ الإمام ، إذ كان من تلاميذه الأذنين « وكنا نلتقي أحياناً ؛ فسرني منه مأسره مني ؛ وكان يعيش عيشة مترفة ليست منها حياة الأزهريين ؛ إذ كان له من غنى أبيه ومن جاه أسرته عزٌّ وكرامة ... فما تعارفنا حتى تصافينا ، ثم اتصل بيننا الود ، فكنت له - وكان لي - أصفي ما يكون الصديق للصديق ...

لم أكن أعرف له أخاً أو أختاً ، ولم يجر في بالي قط أن الصلة بيننا ستتجاوز ما بيننا ، حتى كان يومٌ جلست فيه أتحدث إلى نفسي ، فكأنني سمعت صوتاً من الغيب يهتف بي أن صديقي عبد الرحمن هو صهرى وأخو زوجي ... وانتبهت وأنا أسأل نفسي : أله أخت ؟ ياليت ... ! لو كان إنني إذاً من السعداء ...

« وكانت نفسي في الزواج ، فما هي إلا أن تحرك في نفسي هذا الخاطر حتى سعيت إلى صديقي عبد الرحمن ، وقلت له وقال لي ، وجرنا الكلام إلى حديث الزواج ، فقلت لصاحبي : من لي يا أخي بالزوجة التي أريد ؟ ووصفتُ له الفتاة التي تعيش في أحلامي ؛ فلما فرغتُ من حديثي قال صاحبي : أنا لك بما تريد . قلت : أتعرف ؟ قال : هي هدية أقدمها إليك . قلت : من ؟ قال : أختي ! » .

قال الرافعي : « وغشيتني غشية من الفرح ، فما تلبثتُ حتى مددت إليه يدي فقرأنا الفاتحة ، وما وقع في نفسي وقتئذ أنني أمد يدي لأخطب عروسي لنفسي ، ولكنني أمدتها لأتعرف إلى العروس التي خطبتها على الملائكة وأثبتتُ نبأ الخطبة في لوح الغيب » .

وبنى بأهله ، وعاشا هنا ما يكون زوج وزوج ، ثلاثاً وثلاثين سنة - ثلاث قرن -

لم يدخل الشيطان بينهما ، ولم يتخاصما لأمر ، إلا مرة ...

قال الأستاذ جورج إبراهيم : لقد حضرت عرس الرافعي ، وعجبته طوال يومه حتى صعد إلى جلوة العروس ، وشهدت اضطرابه وخجلته ، واستمعت إليه من بعدُ يتحدث عن سعادته ويفيط نفسه على حظه وتوفيقه ، فما شكا إلى مرة واحدة همًا ناله ، ومضى عام ... وجاءت ذات يوم ، فجلسنا نتحدث ، وتسرحنا في الحديث ، ولكن وجه الرافعي كان ينمّ على سر يطويه ، ثم لم يلبث أن أفصح ، قال : يا جورج ، لقد عزمتُ على أمر ... سأطلق زوجي ! وراعى هذا النبأ ونال مني ؛ قلت : تطلقها ! لماذا ؟ قال : إن إخوتها يجحدون حقها في تركه أبيها لا يريدون أن تستمتع منها بشيء ... قلت : فهذا هو السبب ؟ قال : نعم ! قلت : ويهون عندك أن تأخذها بما اقترف أخوها ؟ ... مصطفى ، إنك جبار ، أو لا فاذا ذكر أن الطلاق جريمة لم يقترفها قبلك أحد من أسرة الرافعي ؛ أو لا هذا ولا ذاك ، فاذا ذكر أن أهل « طرابلس الشام » لا يذكرون الطلاق إلا كما يذكرون نادرة معيبة وقعت مرة وإن تتكرر من بعد ... فكأن بعض أهلك يا صاحبي ...

قال : وأطرق الرافعي هنيهة ثم قال : أحسببتني أفعليها ... ! ؟

قال : ولم يدخل الشيطان من بعدُ بينه وبين أهله ، إذ كان كل منهما يعرف لصاحبه حقه وواجبه ... ومضت اثنتان وثلاثون سنة بعد هذه الحادثة ، كما يمضي شهر العسل ، أو شهر الغزل ، ليس فيه إلا العطف والمحبة والاحترام .

* * *

كان الرافعي يعيش في بيته عيشة مثالية عالية ؛ فهو زوج كما يجب أن يكون الزوج ، وأب كما ينبغي أن يكون الأب ؛ وما كان منكورا لأحد من أهله أن

الرافعى ليس موظفاً كسائر الموظفين : عمله فى الخارج وحسب ؛ بل كانوا جميعاً يعلمون ما عليهم لهذا الرجل الكبير ، ويشعرون بما عليه من تبعات تفرضا عليه مكانته الأدبية ، فيهيئون له أسباب الهدوء والراحة والاطمئنان . كان فى بيته كالمملك من الحكومة الدستورية : يملك ولا يحكم ، ويعيش فى جو من الاحترام والرعاية والطاعة فوق الأحزاب وفوق المنازعات ؛ فمن ذلك لم تكن (سياسة) البيت تشغله أى شغل أو تشغى على هدوئه وتُعكر صفوه ؛ فكان خالصاً لنفسه ، منقطعاً لفنه وعمله الأدبى ، فدارُ كتبه له هو وحده ، وطعامه مهياً فى مواعده وعلى نظامه ، وفرشه ممد فى موضعه لساعته ، ونظامه الذى يحقق له الهدوء والراحة ونشاط الفكر مرعى مضبوط .

على أنه كان إلى ذلك يعرف واجبه لزوجته وأولاده ، فما هو إلا أن يفرغ من عمله حتى تراه بين أهله مثلاً عالياً من الحب والوفاء . وأنا ما عرفت أباً لأولاده كما عرفت الرافعى ؛ إذ يتصاغر لهم ويناعيمهم ويدلهم ويبادلهم حباً بحب ، ثم لا يمنع هذا الحب الغالى أن يكون لهم أباً فيما يكون على الآباء من واجب التهذيب والرعاية والإرشاد ناصحاً برفق حين يحسن الرفق ، مؤدباً بعنف حين لا يجدى إلا الشدة والعنفوان .

وما دمت بصدد الحديث عن الرافعى فى أهله ، فإن واجباً على أن أتحدث هنا عن شىء من « حب الرافعى » ، أراه يتصل بهذا الموضوع :

فى فترة ما من حياة الرافعى - سيأتى الحديث عنها بتفصيل أوفى فيما بعد - كان للرافعى هوى وغرام ، ووقع له فى هواه ما يقع للحببيين من ضرورات الحب ، ودافع نفسه مادافع فلم يجد له طاقة على المقاومة ، واحتمال على الخلاص فما أجده الحيلة إلا همتاً على هم ، وكان حبه أقوى منه ، ولكن دينه وأخلاقه كانت أقوى من حبه .

وقال لنفسه : ما أنا وهذا الحدّث الذي يعترض طريقى ويغلبنى على إرادتى ؟
إن فى بيتى امرأة أحبها وتحببى - والحب عند الرافعى لا يأبى الشركة - وإن لها
علىّ حقاً ليس منه أن يكون منى لغيرها نظرةً أو ابتسامة إلا أن تأذن لى !
ماذا يكون من أمرى وأمرها غداً أمام الله حين يطلب كلُّ ذى حق حقه ؟
أقول لها : نعم قد ضيعتُ حقك وأعطيتُ من قلبى الذى لا أمك لمن لا تمك ؟
ويلى ! إنها الخيانة والإثم والعار !

وذهب إلى زوجه فحدثها وحدثته ، وأفضى إليها بخبره وكشف لها عن نفسه
ثم قال : وأنت يا زوجتى ، هل يخفى عليك مكانك منى ؟ ولكن ...
واستمعت إليه زوجته هادئة مطمئنة ... ثم أذنت له ... وكتب الرافعى رسالته
الأولى إلى صاحبه التى غلبته على قلبه ، وقرأت زوجته الرسالة وطوتها وأرسلت
بها إلى صندوق البريد ...

وجاء جواب صاحبه فقرأته زوجته كما قرأت رسالته . وصار هذا دأبهما
من بعد ... لا ترى زوجته لها حقاً عليه إلا أن تعرف ، ولا يرى على نفسه فى
ذلك ملامة ما دامت زوجته تعرف ! ... !

وأنشأ هذا الحب سلسلة من الطرائف فى الأدب العربى تم بها نقص العربية
فى فلسفة الحب والجمال ، هى «رسائل الأحزان» و«السحاب الأحمر» و«أوراق
الورد» ؛ ولكن أحداً لم يقرأ القصة الأخرى ... قصة هذا الوفاء وهذه التضحية
لأن الرافعى لم ينشرها فيما ألف من الكتب فى فلسفة الجمال والحب ... !

من الشعر إلى الكتابة

ملكة الإنشاء . إنشاء الجامعة المصرية . تاريخ آداب
العرب . إجاز القرآن . حديث القمر . شيوخه والأدب

بلغ الرافعي الشاعر مبلغه بعد سنة ١٩٠٥ ، ونزل منزله بين شعراء العصر ،
وجرت ريحه رخاءً إلى الهدف المؤمل ، فامتد نظره إلى جديد ...

وأخذ يروض قلبه على الإنشاء ، لعله يبلغ فيه مبلغه في الشعر ، فأنشأ بضع
مقالات مصنوعة فتنته وملكته إعجابيه ، قهياً لأن يُصدر كتاباً مدرسياً في الإنشاء
سماه « ملكة الإنشاء » ، يكون نموذجاً للبتّاديين وطلاب المدارس ، يحتدون فتنه
وينسجون على منواله ، ووعده قراءه أن ينتظروه . وأحسبه كان جاداً فيما وعد
لولا أمور نشأت من بعدُ وصرفته عن وجهه ، فظل الوعد قائماً بينه وبين
قراءه حتى نسيه ونسوه .

ولا أحسب أن شيئاً ذا بال قد فات قراء الرافعي بعدم نشر هذا الكتاب ؛
وحسبُ الأدباء والباحثين في التاريخ الأدبي أن يقرءوا من هذا الكتاب الذي
لم يُنشر ، مقالاتٍ ثلاثاً نشرها الرافعي في الجزأين الثاني والثالث من ديوانه ،
وفي الجزء الأول من ديوان النظرات ؛ إعلنا ونموذجاً لكتابه ؛ فإن في هذه المقالات
الثلاث كل الغناء للباحث ، تدله على أول مذهب الرافعي في الأدب الإنشائي ،
وطريقته ونهجه (١) .

(١) تقرأ في الجزء الثاني من الديوان ص ٦٧ « وصف البحر » ، وفي الجزء الثالث
ص ٨٠ « رسالة فكاهية » ، وفي ديوان النظرات ص ٩٢ « الحسن المصنوع » .

إنشاء الجامعة المصرية

قلت : إن الرافعي كان جادا فيما وعد بإصدار كتابه « ملكة الإنشاء » ، لولا أمور نشأت من بعد وصرفته عن وجهه . فهذا كان يوم إنشاء الجامعة المصرية في سنة ١٩٠٧ كان قد مضى على الرافعي يومئذ عشر سنين في مدرسته التي أنشأها لنفسه وكان فيها المعلم والتلميذ ، يدرس ويطلع ويتعلم لا يرى أنه انتهى من العلم إلى غاية ؛ وما كان يدرس ليكون عالما في الأدب ، أو راويا في التاريخ ، أو أستاذا في فرع من فروع المعرفة ؛ وإنما كان يدرس ليتزود للشعر زاده ، وليبلغ من العلم مبلغا يعينه على أن يقول وينشئ . فلما أنشئت الجامعة المصرية ، تطلع إلى ما يقال هناك في دروس الأدب ، لعله يجد فيه الجديد الذي يتشوف إليه ويطلبه ؛ فماذا وجد هناك ؟

مضى على إنشاء الجامعة سنتان وما استحدثت شيئا في الأدب يفتقر إليه الرافعي ، وما تحدث أساتذتها حديثا في الأدب لا يعرفه الرافعي . ماذا ؟ أهذا كل ما هناك ؟ ... وأيقن الرافعي من يومئذ أنه شيء ، فلبث يتربص ... وطال انتظار الرافعي وما استطاعت الجامعة أن تثبت له أن فيها دروسا للأدب ، وما استطاع الرافعي أن يقنع نفسه بأن في الجامعة أساتذة يدرسون الأدب ؛ فكتب مقالا في الجريدة يحمل على الجامعة وعلى أساتذة الجامعة ، وعلى منهج الأدب في الجامعة . ورن المقال رنينه وأحدث أثره ، فاجتمعت اللجنة الفنية للجامعة ، ونشرت دعوة على الأدباء إلى تأليف كتاب في (أدبيات اللغة العربية) جعلت جائزة للفائز فيه مائة جنيه ، وضربت أجلا لتقديمه إليها سبعة أشهر . وقرأ الرافعي دعوة الجامعة ، فما رضى ولا هدأت نفسه ؛ لقد كان أمله يومئذ أكبر من ذلك ؛ إن مائة جنيه شيء مُغر لمثل الرافعي الأديب الناشئ ، والموظف (٥ - حياة الرافعي)

الصغير ، والزوج العائل : أبي وهيبة وسامى ومحمد ؛ ولكنه كان يطمع فى أكثر من مائة جنيه ، ويطمع فى أن يكون هو أستاذ الأدب بالجامعة .

« إنهم على الأغلب سيعهدون بتدريس الكتاب لغير مؤلفه ، فيكون الحاضر لديهم كالغائب عنهم ، ولا فضل لدارهم إلا أنها مصدر التلقين ؛ فإذا طُبع الكتاب صارت كل مكتبة فى حكم الجامعة ، لأن العلم هو الكتاب لا الذى يلقيه ، وإلا فما بالهم لا يعهدون بالتأليف لمن سيعهدون إليه بالتدريس ؟ وهل يقتصرون على أن يكون من كفاية الأستاذ القدرة على إلقاء درسه دون القدرة على استنباط الدرس واستجماع مادته حتى لا يزيد على أن يكون هو بين تلامذته التلميذ الأكبر...؟ »

« لم تنفض إدارة الجامعة يدها من قوم هم رؤساء الصناعة ، وظهور مناصبها العالية ، وألسنة الحكم فيها ؛ ثم تلتمس من ضعف الأفراد ما لم تؤمله فى قوة الجماعة ، وهى تعلم أن الحمل الذى تتوزعه الأكف يهون على الرقاب ؟ ، (١) وما سبعة أشهر لمن يريد أن يؤلف فى تاريخ آداب العرب ؟ إنه فنٌ لم يتناوله أحد من قبل . وإن مراجع البحث لكثيرة ، وإن من وراء ذلك جهدا لا يطيقه إنسان ! وكتب الرافعى مقاله الثانى فى « الجريدة » ينعت الجامعة ولجنة الجامعة ، ويتأبى على الدعوة التى دعت ، ويقرر أن الذين دعوا الدعوة إلى وضع الكتاب وجعلوا لذلك العمل إلى فصالة سبعة أشهر ، إنما مَسَّتْ بهم الحاجة إلى كتاب وأعوزهم مؤلفه ، فالتسوه بتلك الدعوة يفتشون عنه فى ضوء الجائزة... ومضى الرافعى يتجنى ويتدلل ، وعادت الجامعة تفكر فى الأمر . وأعادت نشر المسابقة لتأليف الكتاب ، وزادت المدة إلى سنتين ، والجائزة

(١) ما بين القوسين من مقال الرافعى بنصه .

إلى مائتين ، وتعهدت بطبع الكتاب المختار .
ووجد الرافعي بذلك ما يشغله ، فعاد إلى نفسه ، وأغلق دار كتبه عليه ...

تاريخ آداب العرب

إن كثيرا من الأدباء لا يرضيهم أن يعترفوا للرافعي بيدٍ على العربية أويروا له صنيعا في الأدب يستحق الخلود ، إلا حين يذكر كتابه «تاريخ آداب العرب» وإنه لكتاب حقيق بأن يُذكر فيذيع فضل الرافعي على الأدب والأدباء .
انقطع الرافعي لتأليف كتابه من منتصف سنة ١٩٠٩ ، إلى آخر سنة ١٩١٠ ، وفي سنة ١٩١١ أتم طبع الكتاب على نفقته قبل أن يحل الأجل الذي عينته الجامعة .

لم يكن الرافعي طامعا في جائزة الجامعة ؛ ولذلك لم يتقدم إليها قبل طبعه ، ترفعا عن قبول الحكم فيه لجماعة ليس منهم من هو أبصر منه بالمحكوم فيه .
وكان أسبق المؤلفات ظهورا إلى دعوة الجامعة ، الجزء الأول من كتاب العلامة جورج زيدان ، ثم الجزء الأول من تاريخ آداب العرب للرافعي ، « سبقه ذلك بشهر أو شهرين سبقا مطبعيا » (١) .

وكانت مقالات الرافعي في «الجريدة» ، وكتابه «تاريخ آداب العرب» من بعد ، هما السبب في تدريس الآداب العربية وتاريخها في الجامعة المصرية ، وهما السبب كذلك في وضع ما وُضع من الكتب في هذا العلم .
وأعان الرافعي على جمع ما جمع من وسائل البحث لكتابه مكثبات ثلاث

بطنطا ، كلها حافل بالنادر من كتب العربية ، مطبوعها ومخطوطها ، هي : مكتبة الرافعي ، ومكتبة الجامع الاحمدى ، ومكتبة القصبي (١) .

وكان من وسائل تشجيعه على إتمامه وطبعه ، ما أعانه به مدير الغربية الأديب المرحوم محمد محب باشا من معونات أدبية ومادية ...

ليس من همي هنا أن أتحدث عن القيمة الأدبية لكتاب الرافعي « تاريخ آداب العرب » ؛ فقد فرغ الأدباء من الحكم عليه ، وما منهم أحد إلا له فيه رأى محمود وثناء مستطاب ؛ وما ناله أحد بنقد إلا الأديب طه حسين الطالب بالجامعة المصرية يومذاك ، إذ قال في مقال نشرته له « الجريدة » سنة ١٩١٢ : « ... هذا الكتاب الذى تُشهد الله على أننا لم نفهمه ... » لكنه عاد فصحح رأيه فيه سنة ١٩٢٦ ، فاعترف بأنه لم يعجبه أحد من ألفوا فى الأدب إلا الأستاذ مصطفى صادق الرافعي « فهو قد فطن لما يمكن أن يكون من تأثير القصص فى انتقال الشعر وإضافته إلى القدماء ، كما فطن لأشياء أخرى قيمة وأحاط بها إحاطة حسنة فى الجزء الأول من كتابه تاريخ آداب العرب (٢) .

نال الرافعي بكتابه هذا مكانا ساميا بين أدباء عصره ، وشغل به العلماء وقتا غير قليل ؛ وحسبك به من كتاب أن يقضى الأستاذ الكبير أحمد لطفى السيد

(١) هى المكتبة التى انشأها وجمعها المرحوم الشيخ إمام القصبي وولده الشيخ محمد القصبي شيخا الجامع الاحمدى قبل المرحوم الشيخ الظواهرى الكبير .

وقد حدثنى عنها أبى ، كما حدثنى عنها المرحوم الرافعي ، أنها مكتبة حافلة ، مشحونة بفرائد العلوم والفنون ، زاخرة بنوادير المخطوطات والمطبوعات من كتب الدين والعربية ، وهى الآن محبوسة فى حجرة رطبة لا ينفذ إليها الهواء ، من حجرات زواية القصبي بطنطا ، لم يفتح بابها منذ ربع قرن أو يزيد ، لعدم عناية القائمين عليها وجهلهم قدرها ، فإذا لم يكن السوس قد أتى عليها ، فإن هناك فرصة لا تزال لإنقاذ ما يمكن إنقاذه منها ، وحسب العربية ما لقيت من أهلها فى عصور الجهل والانحطاط .

(٢) ص ٩٠ و ٩١ فى الشعر الجاهلى وص ١٩٢ فى الأدب الجاهلى للدكتور طه حسين

أسبوعا يخطب عنه في مجالس العاصمة (١) وقد كتب عنه مقالا ضافيا في الجريدة جاء فيه : « قرأنا هذا الجزء ؛ فأما نحوه فعليه طابع الباكورة في بابه ، يدل على أن المؤلف قد ملك موضوعه ملكا تاما ، وأخذ بعد ذلك يتصرف فيه تصرفا حسنا ؛ وليس من السهل أن تجتمع له الأغراض التي بسطها في هذا الجزء إلا بعد درس طويل وتعب ممل . . . وأما أسلوب الرافعي في كتابه فإنه سليم من الشوائب الأعممية التي تقع لنا في كتاباتنا نحن العرب المتأخرين ، فكأنني وأنا أقرؤه أقرأ من قلم المبرد في استعماله المساواة وإلباس المعاني ألفاظا سابعة مفصلة عليها ، لا طويلة تتعثر فيها ولا قصيرة عن مداها تودى ببعض أجزائها . . . » .

وكتب عنه الأمير شكيب أرسلان - وهو أشهر كتّاب العربية في ذلك الوقت - (٢) مقالة في صدر المؤيد جاء فيها : « لو كان هذا الكتاب خطأ محجوبا في بيت حرام إخراجة للناس منه ، لآستحق أن يُحجَّ إليه ؛ ولو عُكف على غير كتاب الله في نواشئ الأسحار ، لكان جديرا بأن يُعكف عليه ... » .
وقال عنه المقتطف : « إنه كتاب السنة ... » وما كتب المقتطف مثل هذه الكلمة من قبلُ ومن بعد لغير هذا الكتاب .

وأسلوب الرافعي في هذا الكتاب أسلوب العالم الأديب ، يجد فيه كل طالب طلبته من العلم والأدب والبيان الرفيع ، وكان الرافعي يومئذ قد أتم الثلاثين ... !

وفي السنة التالية ، أصدر الرافعي الجزء الثاني من تاريخ آداب العرب ،

(١) عبارة الأستاذ لطفي السيد إلى الرافعي .

(٢) توفي في ديسمبر سنة ١٩٤٦ .

وموضوعه إعجاز القرآن والبلاغة النبوية؛ وهو الذى أصدره من بعد فى طبعته الثانية باسم « إعجاز القرآن » ، وباسمه الثانى يعرفه قراء العربية ، وقد طبعه على نفقته المغفور له الملك فؤاد رحمه الله . ومات الرافعى وفى مكتبته أصول الجزء الثالث من تاريخ آداب العرب ، ومعها تعليقات كان ينوى إضاعتها إلى الجزء الأول فى طبعته الثانية فعاجلته المنية (١) .

هل كان للرافعى خيرة فى المذهب الجديد الذى ذهب إليه عند ما شرع يكتب « تاريخ آداب العرب » ؟ .

وهل كان يعنى ما يفعل حين انحرف عن الهدف الذى كان يسعى إليه فى إمارة الشعر ، إلى المنحى الجديد فى ديوان الأدب والإنشاء !

هل كان عن قصد ونية أن يتخلى الرافعى عن أمانى الشباب وأوهام الصبا وأخيلة الفتیان وأحلام الشعراء ، ليقف نفسه على العربية وتراث العربية يستبطن أسرارها ويغوص على فرائدها ، وعلى الإسلام وأبطال الإسلام يكشف عن مآثرهم وينشر آثارهم ؟ ...

الحق أن الرافعى لم يكن له خيرة فى شىء من ذلك ، ولا كان يعنيه ، ولا توجهت إليه نيته ؛ ولكنه ألّف تاريخ آداب العرب لأنه وجد فى نفسه رغبة إلى أن يؤلف فى تاريخ آداب العرب ، وكتب فى إعجاز القرآن لأن إعجاز القرآن باب فى تاريخ الأدب ؛ فلما أخرج كتابه إلى الناس ، لم يلبث أن ارتد إليه الصدى مما يقول الناس ؛ فإذا هو عند أكثرهم أديب ليس مثله فى العربية ، وإذا هو كاتب من الطراز الأول بين كتّاب العربية ، وإذا هو صاحب القلم الذى يكتب

عن إعجاز القرآن فيعجز ، ويتحدث عن الإسلام حديث المؤمن إلى المؤمن ،
حديث قلب إلى قلب ليس بينهما حجاب فكل ما ينطق يُبين . . . ووجد
الرافعي كأنما اكتشف نفسه !

وهنا بدأ الرافعي الكاتب الذي يعرفه اليوم قراء العربية ، على حين أخذ
الرافعي الشاعر يتصاغر ويختفي رويدا رويدا حتى نسيه الناس أو كادوا ،
لا يتحدثون عنه إلا كما يتحدثون عن شاعر استمعوا حيناً إلى أغاريد العذاب ،
ثم ترك دنياهم إلى العالم الثاني ليتحدث إليهم من صفحات التاريخ .

لقد عرف الرافعي من يومئذ أن عليه رسالة يؤديها بين أدباء الجيل ، وأن له
غاية أخرى هو عليها أقدر وبها أجدر ؛ فجعل الهدف الذي يسعى إليه أن يكون
لهذا الدين حارسه وحاميه ، يدفع عنه أسباب الزيغ والفتنة والضلال ؛ وأن ينفخ
في هذه اللغة روحاً من روحه يردها إلى مكانها ويرد عنها ، فلا يجترئ عليها مجترئ
ولا ينال منها نائل ولا يتندر بها ساخر ، إلا انبرى له يبدد أوهامه ويكشف
عن دخيلته .

ونظر فيما يكتب الكتاب في الجرائد ، وما يتحدث به الناس في المجالس ،
فرأى عربية ليست من العربية ، هي عاقية متفاحية ، أو مُججمة مستعربة ، تحاول
أن تفرض نفسها لغة على أقلام المتأدين وألسنتهم ، فقر في نفسه أن هذه اللغة
لن تعود إلى ماضيها المجيد حتى تعود « الجملة القرآنية » إلى مكانها مما يكتب
الكتاب وينشئ الأدباء ؛ وما يستطيع كاتب أن يشحذ قلبه لذلك إلا أن يتزود
له زاده من الأدب القديم .

وعاد الرافعي يقرأ من جديد ، ينظر فيما كتب الكتاب وأنشأ المنشئون
في مختلف عصور العربية ، يبحث عن التعبير الجميل ، والعبارة المنتقاة ، واللفظ

الجزل ، والكلمة النادرة ، فيضيفها إلى قاموسه المحيط ومعجمه الوافي ، لتكون له
عونا على ما ينشئ من الأدب الجديد الذي يريد أن يحتديه أدباء العربية .

* * *

هذا سبب مما عدل بالرافعي عن مذهبه في الشعر إلى مذهبه الجديد في الأدب
والإنشاء . وثمة سبب آخر كان الرافعي يصرّح به كثيرا لمن يعرفه : ذلك أنه
كان يرى في الشعر العربي قيودا لا تتيح له أن ينظم بالشعر كل ما يريد أن
يعبر به عن العواطف المضمرّة في نفسه . هكذا كان يقول هو ، وأقول أنا :
إنه كان يعجز أن يصب في قصيدة من الشعر ما كان يستطيع أن يكتبه في
سهولة ويسر مقالا من مقالاته الشعرية الرائعة التي يعرفها قراء العربية فيما
قرأوا للرافعي . والحق أن الرافعي بطبعه شاعر في الصف الأول من الشعراء
لا أعنى الشعر المنظوم ، فذلك ميدان سبقه فيه كثير من شعراء العصر ، بل
أعنى الشعر الذي هو التعبير الجميل عن خلجات النفس وخطرات القلب
ووحى الوجدان ووثبات الروح . ولقد كان - رحمه الله - بما فيه من اعتداد
بالنفس ، يكتب المقال الفنيّ المصنوع ، فيقيس لفظه بمعناه ، ويربط أوله بآخره
ويجمع بين أطرافه كل ما ينبض به قلبه من معاني السرور والألم ، والرجاء
والياس ، والرغبة والحрман ؛ فإذا فرغ من إنشائه جلس يترنم به ويعيده
على سمعه الباطن ، ثم لا يلبث أن يلتفت إلى جليسه قائلا : « أسمعت هذا
الشعر ؟ رأيت شاعرا في العربية يملك من قوة البيان ما يجمع به كل هذه المعاني
في قصيدة منظومة . . . ؟ »

هذه العبارة التي كان يسمعها جلساء الرافعي كثيرا ، تفسر لنا قول الرافعي :
إن في الشعر العربي قيودا لا تتيح له أن ينظم بالشعر كل ما يريد أن يعبر به عن

نفسه الشاعرة ، أو تؤيد ما أدعيه أنا ، من أنه كان يشعر بالعجز عن الإبانة عن كل خواطره الشعرية في قصيدة من المنظوم ، ولا يُعجزه البيان في المنشور . نعم ، كان شعر الرافعي أقوى من أدواته ، وكانت قوالبه الشعرية تضيق عن شعوره ...

أقربى في العربية شاعرا يستطيع أن ينظم ورقة واحدة من «أوراق الورد» في قصيدة منظومة دون أن يتحيف المعنى ويخل بالميزان ؟ .

لا أحسب أن الرافعي كان يعنى ما يقول حين يزعم أن القيود في الشعر العربي من أسباب الضعف في الشعر ؛ فهو نفسه لم يكن يستطيع أن يجهر بهذا الرأي ، بل أحسبه في بعض نقدهاته الأدبية أنكر مثل هذا القول على أديب من الأدباء وراح يتهمه بمحاولة الغرض من قدر الشعر في العربية ؛ فما أراه كان يقول ذلك إلا تعبيرا عن معنى تأبى كبرياؤه الأدبية أن يصرح به .

* * *

ذلك هو السبب الثاني الذي عدل بالرافعي عن الاستمرار في قرض الشعر معنيًا به مقصورا عليه .

لم يهجر الرافعي الشعر هجرا باتا بعد أن اتخذ لنفسه هذا المذهب الجديد ، ولكنه لم يجعل إليه كلَّ همه ، واتجه بقلبه ولسانه إلى الهدف الجديد ، فلا يقول الشعر إلا بين الفينة والفينة إذا دعت داعية من دواعي النفس أو من دواعي الاجتماع . وسنرى فيما سيأتي بعد ، أنه قد صبا إلى الشعر ثانية عند ما مس الحب قلبه واتقدت جذوته في أعصابه سنة ١٩٢٣ ، فدعته نفسه ؛ وعند ما اتصل بيلاط الملك فؤاد - رحمه الله - سنة ١٩٢٦ ، فدعته داعية الجماعة .

حديث القمر

قلت إن الرافعي بطبعه كان شاعرا ، ولكن شعره كان أقوى من أدواته ، وكانت قوالبه الشعرية تضيق عن شعوره ، فنزع إلى النثر الفنى . وقلت إنه كان يرمى إلى أن يعيد « الجملة القرآنية » إلى مكانها مما يكتب الكتاب وينشئ الأدباء ، لتعود اللغة على أولها فصيحة جزلة مبينة ، وإنه أخذ على نفسه أن يكون نموذجا في هذا الأدب الجديد يحتذيه أدباء العربية . وقدمت في أول هذا الفصل أن الرافعي كان على نية إصدار كتاب مدرسى سماه « ملكة الإنشاء » يكون عوناً للمتأدبين وطلاب المدارس على الاقتباس لإجادة الإنشاء . فذلك بعض ما دفعه إلى إصدار كتابه « حديث القمر » من بعد .

وقد أنشأ هذا الكتاب بعد رحلة إلى لبنان في سنة ١٩١٢ ، عرف فيها شاعرة من شواعر لبنان ، وكان بينها وبين قلبه حديث طويل في الحب (١) ؛ فلما عاد من رحلته ، وجد في نفسه حاجة إلى أن يقول فقال ، فكان حديث القمر !

وهو أول ما نشر الرافعي من أدب الإنشاء ؛ أصدره بعد كتابيه : تاريخ آداب العرب ، وإعجاز القرآن . وما بي أن أصفه لقراء العربية ، فهو مشهور متداول وهو أسلوب رمزى في الحب ، على ضرب من النثر الشعري ، أو الشعر النثرى ؛ يصف من عواطف الشباب وخواطر العاشق وما إليهما في أسلوب فنى مصنوع لا أحسبه مما يُطرب الناشئين من قراء العربية في هذه الأيام ، إلا أن يقرءوه على أنه زاد من اللغة ، وذخر من التعبير الجميل ، ومادة لتوليد المعانى وتشقيق الكلام في لفظ جزل وأسلوب بليغ .

(١) نتحدث عنها فيما بعد ، عند الحديث عن الرافعي العاشق .

ومن هذا الكتاب كانت أول التهمة للرافعي بالغموض والإبهام واستغلاق المعنى عند فريق من المتأدبين ؛ ومنه كان أول زادي وزاد فريق كبير من القراء الذين نشئوا على غرارٍ في الأدب لا يعرفه ناشئة المتأدبين اليوم .

شيوخه في الأدب

أما إذ وصلت إلى هذا المكان من تاريخ الرافعي فإني أسأل نفسي : عن أخذ الرافعي هذا المذهب في الكتابة ، وبمن تأثر من كتاب العربية القدامى والمحدثين ؟ هذا سؤال لا أجد جوابه فيما حدثني به الرافعي أو أخذ من أهله وصحابته ؛ وما أستطيع أن أثبت شيئاً في هذا المقام يعتمد عليه الباحث . وأكبر ظني أن الرافعي نفسه كان لا يعرف أستاذه في الأدب والإنشاء ؛ فما كان همه أول همه أن يكون كاتباً أو منشئاً ، ولكن تطورات الزمن هي ردتته من هدف إلى هدف وألزمته أن يكون ما كان . وقد قرأ الرافعي كثيراً وأخذ عن كثير ، فمذهبه في الكتابة من صنع نفسه ، وهو ثمرة درس طويل وجهاد شاق ، اختلطت فيه مذاهب بمذاهب ، وتداول عليه أدباء وأدباء من كتاب العربية الأولين . ولكنني أجد من الفائدة هنا أن أشير إلى اثنين من أدباء العربية كان يقرأ لهما الرافعي أكثر ما يقرأ إلى آخر أيامه : هما الجاحظ وصاحب الأغاني ، وكان يُعجب بأدبهما و يُعجب لإحاطتهما عجباً لا ينقضي وإعجاباً لا ينتهي ، وكان لا بد له حين يهيم بالكتابة بعد أن يجمع عناصر موضوعه في فكره أو في مذكرته - أن يفتح جزءاً من الأغاني ، أو كتاباً من كتب الجاحظ يقرأ فيه شيئاً مما يتفق ، ليعيش فترةً ما قبل الكتابة في جو عربي فصيح .

وأحسبه إلى ذلك قد تأثر كثيرا في صدر أيامه بما كان يكتب الشيخ إبراهيم
اليازجي صاحب مجلتي « الضياء والبيان » .

ومما لا يفوتني إثباته في هذا المجال أن مجلة « الهلال » قد استفتت أدباء
العربية يوما منذ سنوات ، في أي الكتب العربية تُعين الأديب الناشئ على
مادته ؟ وكان للرافعي في هذا الاستفتاء جواب لا أذكره ، أحسبه يفيد الباحث
عن المصدر لأدب الرافعي .

وسمعته مرة يقول : إن كلمة قرأتها لفكتور هو جو كان لها أثر في الأسلوب
الأدبي الذي اصطنعته لنفسه ؛ قال لي الأستاذ فرح أنطون مرة : إن لهو جو
تعبيرا جميلا يعجب به الفرنسيون كل الإعجاب ، قوله يصف السماء ذات صباح :
« وأصبحت السماء صافية كأنما غسستها الملائكة بالليل » .

قال الرافعي : « وأعجبتني بساطة التعبير وسهولة المعنى ، فكان ذلك حذوي

من بعد في الإنشاء » .

أفيحق لنا بهذا أن نزعم أننا عرفنا واحدا من شيوخ الرافعي في الأدب

والإنشاء ... !

في سنوات الحرب

كان الراجعي - رحمه الله - شاعر النفس ، مرهف الحس ، رقيق القلب ، قوى العاطفة : يرى المنظر الأليم فتتفعل به نفسه ويتحرك خاطره ويتفطر قلبه ؛ وتقص عليه نبأ الفاجعة فلا تلبث وأنت تحكى له أن تلح في عينيه بريق الدمع يحبسه الحياء . وقد كان الراجعي يقرأ فيما يرد إليه من بريد قرائه كثيرا من المآسى الفاجعة يسأله أصحابه الرأى أو المعونة ، فما يقرؤها إذ يقرؤها كلاما مكتوبا ، ولكنها تحت عينيه حادثة يشهدها ويرى ضحاياها ، فما تبرح ذاكرته من بعد إلا مع الزمن الطويل .

ولقد وقعت الحرب العالمية الأولى واستعرت نارها في الميادين البعيدة لا يبلغ إلينا منها نار ولا دخان ولا يراق دم ، ولكنها أرسلت إلى مصر الفقر والجوع والغلاء ، فلم يكن ضحاياها في مصر بالجوع والمتربة أقلّ عديدا من ضحاياها هناك في الميدان . . . كيف كان يعيش العامل المسكين في تلك الأيام ؟ رباه ! إننى ما أزال أذكر يوم أرسلنى والدى - وأنا غلام بعد - أستدعى النجار لعمل عندنا ، فوجدته جالسا فى أهله يأكلون : كانوا ستة قد تحلقوا حول قصعة سوداء فيها كومة من فتات الخبز إدامه الماء ، تتسابق أيديهم إليه فى نهم كأنما يخشى كل واحد أن تعود يده إلى القصعة بعد الأوان فلا يجد اللقمة الثانية . . . !

هكذا كان يعيش نصف الشعب فى تلك الأيام السود مما فعل القحط والغلاء ، لأن أقوات الشعب قد حُمِلت إلى الميدان لتخزن فى دار المئون وقتا ما ثم تقذفها من بعد قنابل المحاربين وتذروها رمادا فى الهواء . . . !

ونظر الراجعي حوالبه فارتدَّ إليه البصر حسيرا مما يرى ويسمع ، فاحتبس

الدمع في عينيه ، ولكن قلبه ظراً يتحدث بمعانيه .
ومضى عام و عام والحرب ما تزال مستعرة ، والبؤس تتعدد ألوانه ،
وتتشكل صورته ، وتحتشد آثاره ؛ والرافعي دائم الحديث إلى نفسه وهو يحمل
ما يحمل من همّ الشعب في قلبه الكبير ، حتى امتلأ الإناء يوماً ففاض .

* * *

في بعض اللحظات التي تفيض فيها النفس بالألم ، يحس الإنسان كأنه شيء
له في نظام الكون إرادة وتدير ، وأن من حقه أن يقول للمقدور : لماذا أنت
في طريقى ... ؟ فتراه في بعض نجواه يتساءل : ربّ ، لم كتبت عليّ هذا ... ؟
لماذا حكمت بذلك ... ؟ لماذا قدرت وقضيت ... ؟ ما حكمتك فيما كان ... ؟
ألم يكن خيراً لو كان ما لم يكن ... ؟ ثم يثوب إلى نفسه ويفىء إلى الرضا ، فيعود
معتذراً يقول . رب ، لقد ظهر حُكمك ودقت حكمتك فمغفرة وعفوا ... !

وقظل حكمة الله مطوية في ظلمات الغيب ، لا يتنورها إلا من غمره شعاع
الإيمان وسطع في قلبه نور الحكمة ؛ أما الذين تعبدتهم شهوات أنفسهم فهم
أبداً في حيرة وضلال .

في لحظة من تلك اللحظات ، أغمض الرافعي عينيه وراح يفكر ، وفي
رأسه خواطر يموج بعضها في بعض ؛ ثم فاءت نفسه ، ورفع رأسه وهو يقول :
« ربّ ما أدق حكمتك وأعظم تديرك ... ! » ، وأفاض الله عليه ورفع عن
عينه الغطاء .

وعاد ينظر إلى الناس يأكل بعضهم بعضاً ، ويسرق بعضهم أقوات بعض ،
ويتزاحمون على الحياة فيسارعون إلى الموت ؛ فدمعت عيناه ، ولكنه كان يتسم ،
وعاد يقول : « حكيم أنت يارب ! ليتهم وليتني ... ليتهم يعلمون شيئاً من حكمة الله

في شيء من أغلاط الناس! ... كل شيء في هذا الكون العظيم يجري على قدر
منك وتدير حكيم! ،
ثم شرع يؤولف كتابه « المساكين » .

كتاب المساكين

أخرج الرافعي كتابه هذا في سنة ١٩١٧ ، وهو الكتاب الرابع مما ألف
في المنشور ، وثاني ما ألف في أدب الإنشاء ، ويعرّف به الرافعي في الصفحة
الأولى منه فيقول : هو كتاب « أردتُ به بيان شيء من حكمة الله في شيء من
أغلاط الناس ... »

وقدم له بمقدمة بليغة في معنى الفقر والإحسان والتعاطف الإنساني يقول فيها :
« هذا كتاب حاولت أن أكسو الفقر من صفحاته مرقعةً جديدة . . . فقد
والله بليت أثواب هذا الفقر وإنها لتسدل على أركانه مرقا متهدّلة يمشي بعضها
في بعض ، وإنه ليلفّقها بخيوط من الدمع ، ويمسكها برقع من الأكباد ،
ويشدها بالقطع المتنافرة من حسرة إلى أمل ، وأمل إلى خيبة ، وخبية إلى همّ ؛
وأقبح من الفقر ألا يظهر الفقر كاسيا أو تكون له زينة إلا من أوجاع الإنسانية
أو المعاني التي يتمنى الحكماء لو أنها غابت في جماجم الموتى الأولين ... »

والكتاب فصول شتى ، ليس له وحدة تربط بين أجزائه ، إلا أنه صور
من آلام الإنسانية كثيرة الألوان متعددة الظلال ، تلتقي عندها أنه
المريض ، وزفرة العاشق ، ودمعة الجائع ، وصرخة اللفهان المستغيث ؛ فهنا

صورة « الشيخ علي » الرجل الذي يعيش بطبيعته فوق الحياة وفوق الناس لأنه يعيش في نعمة الرضا ، وإلى جانبه قصة الغني الشيخ الذي حسب أنه سيطر على الحياة لأنه ملك المال ، وهذه صاحبة الحسنة الصغيرة التي انتشلها الشيخ بماله من الفقر الجائع فوهب لها المال ولكنه سلبها نعمة الشعور بالحياة ، وهذا ، وهذه . . . من صور المساكين الذين يعيشون يحتسون الدموع أو يتطهرون بالدموع .

وأول أمر الرافعي في تأليف « كتاب المساكين » أنه كان في زيارة أصهاره في « منية جناح » فلقى هناك الشيخ علي ، والشيخ علي هذا رجل يعيش وحده ، ليس له جيب يمسك درهما ، ولا جسد يمسك ثوبا ، ولا دار تؤويه ، ولا حقل يغل عليه : يجوع فيهبط على أول دار تلقاه يتناول ما يمسك رmqه ، ويدركه النوم فيتوسد ذراعه حيث أدركه النوم من الدار أو الطريق . رجل يعيش بطبيعته فوق كل آمال الناس وآمال الحياة . ولقيه الرافعي واستمع إلى خبره ، فعرف من فلسفته فلسفة الحياة ، ووجد عنده الحل لكل ما في نفسه من مشكلات ، فكان هذا الكتاب من وحي الشيخ علي الفيلسوف الصامت في الرافعي الأديب ، واجتمعت له مادة الكتاب في مجلس واحد لم ينطق فيه أحد بكلمة .

ويصف الرافعي الشيخ علي فيقول :

« . . . هو حلیم لنفسه . غضوب لنفسه ؛ وكذلك هو في الخفة والوقار ، والضحك والعبوس ، والزهو والانقباض ، وفي كل ضدين منهما لذة وألم ؛ كأنه جزيرة قائمة في بحر لا يحيط بها إلا الماء ، فلا صلة بينهما في المادة وإن كانت هي فيه ؛ فالناس كما هم وهو كما هو ، يرونه من جفوة الزمان أضعف من أن يصاب بأذى ، ويرى نفسه من دهره أقوى من أن يصيب بأذى ؛ ويتحاشونه رافة ورحمة

ويتحامهم أنفة واستغناء ؛ ثم إن مسه الأذى من رقيق أو سليط أحسن إلى الفضيلة بنسيان من أساء إليه ، فيألم وكأن ألمه مرض طبيعي ، ولا فرق عنده في هذه الحال بين أن يُمغص بطنه بالداء أو يُمغص ظهره بالعصا...! وهو والدنيا خصمان في ميدان الحياة ، غير أن أمرهما مختلف جدا ، فلم تقهره الدنيا ؛ لأنه لم يطمح إليها ولم يقع فيها ، وقهرها هو ؛ لأنها لم تظفر به .

«... وهو رجل سُدت في وجهه منافذ الجهات الأربع كلها إلا جهة السماء ، فكأنه في الأرض بطل خيالي يرينا من نفسه إحدى خرافات الحياة ، ولكنه مع ذلك يكاد يُخرج للدنيا تلك الحقيقة الإلهية التي لا تَعْدُوها مادة الأرض ولا مادة الجسم ، فهي تزدري كل ما على الأرض من متاع وزينة وزخرف ، وكل ما رددت عليك الغبطة من بسطة في الجسم أو سعة في المال أو فضل في المنزلة ، وكل ما أنت من إقباله على طمع ومن فوته على خوف .

«... فهو أجهل الناس في الدنيا وأجهل الناس بالدنيا... وأنت إذا سطعت له بالجوهر الكريمة النادرة ، فلا يعدو أن يراها حصة جميلة تتألق ، وإن هوّلت عليه بألوان الخبز والديباج ، حَسَبِكَ ما تقالم تر قُط نضارة البرسيم وألوان الربيع...»

هذا هو الشيخ عليّ الذي أوحى إلى الرافعي كتاب المساكين ونسب إليه القول فيه وردّه إلى إلهامه ، وهو عنده النموذج الكامل للرجل السعيد والفيلسوف الصحيح .

وقد فرغ الرافعي من كتاب المساكين في سنة ١٩١٧ ؛ وفرغ الشيخ عليّ من دنياه بعد ذلك بقليل ، ولكن روحه ظلت تعمل في نفس الرافعي وتملي عليه وتلهمه الرأي إلى آخر أيامه بعد ذلك بعشرين سنة ؛ والواقع أن الرافعي

كان يؤمن بفلسفة التسليم والرضا فيما لا طاقة له به ، إيمانا كان مادة حياته ونظام عمله . وإيمانه ذاك هو الذي كان يُفيض عليه أمارات المرح والسرور حتى في أعصب أوقاته وأخرج ساعاته ، فكنت لا تراه إلا مبتسما أبدا أو ضاحكا ضحكة السخرية والاستسلام .

* * *

كتاب المساكين الذي يقول عنه المرحوم أحمد زكي :
« لقد جعلت لنا شكسبير كما للإنجليز شكسبير ، وهيجو كما للفرنسيين هيجو ،
وجوته كما للألمان جوته ، . . .
هو كتاب اجتمع على إخراجه سببان : أهوال الحرب التي حطت
على مصر بالجوع والقحط والغلاء ، والشيخ علي الجناحي .

اغاني الشعب

اسلمى بامصر . نشيد الاسقلال . البحر المنفجر

لم يوفق شاعر من شعراء العربية توفيق الرافعي في تأليف الأناشيد ، ولم يكتب لنشيد وطني أو طائفي من الذبوع والشهرة والانسجام مع الألحان ما كتب لأناشيد الرافعي ؛ فهو بذلك خليق أن نسميه « شاعر الأناشيد » وقد ولع منذ نشأته في الشعر بالأناشيد الوطنية والأغاني الشعبية ، يفتن في نظمها ، ويبدع في أوزانها وأساليبها ؛ ففي سنة ١٩٠٣ أخرج في الجزء الأول من ديوانه بضع قصائد وطنية ، تفيض عاطفة وتشتعل حماسة ؛ واشتهر من بينها قطعه « الوطن » التي يقول في مطلعها :

بلادى هواها فى لسانى وفى دمي يمجدها قلبي ويدعو لها فمي

وذاعت على السنة تلاميذ المدارس ، يحملهم المعلمون على استظهارها في دروس المحفوظات إلى يومنا هذا ، كما اشتهر كثير من قصائده الوطنية وأغانيه الشعبية . وجاء في هامش ديوانه بعد تمام هذه المقطوعات : « قد تمت القطع التي نظمت للنشء من تلامذة المدارس ، وقال ناظمها : إنه إذا وجد الناس أقبلا عليها أقبل هو على نظم غيرها مما هو أرقى ، غير مبال بوعورة هذا المسلك الذي لم يسلكه قبله أحد ؛ فها نحن أولاء ننتظر من الصحفيين وشبان العصر أن يأخذوا بيده في هذا المشروع ، حتى لا يغيض ما بقي في ذلك الذبوع ... » (١)

(١) شرح الرافعي الأجزاء الثلاثة من ديوانه ، ولكنه لسبب ما نسب الشرح إلى أخيه المرحوم محمد كامل الرافعي ، وهو باب من الدعاية التي كانت يدعوها لنفسه في أول عهده بالشعر ؛ ومن هذا يرى القارئ حديث الرافعي عن نفسه في هذه العبارة لضمير الغائب ، على أنها من قوله هو نفسه .

ثم دأب على نظم أمثال هذه الأغاني ، ينشر منها طرفة رائعة في كل جزء من ديوانه ، فنشر نشيد الفلاحة المصرية ، وأرجوحة سامى ، وغيرهما ، وأذاع في الصحف كثيرا مما نظم من « أغاني الشعب » .

وعرف الرافعى فى نفسه هذه الميزة التى فاق بها شعراء العربية فى باب هو من الشعر فى ذلك العصر من صلبه وقوامه ، فأجمع أمره على إخراج ديوان « أغاني الشعب » يضع فيه لكل جماعة أو طائفة من طوائف الشعب نشيدا أو أغنية عربية تنطق بخواطرها وتعبر عن أمانيتها ؛ وقد جرى الرافعى فى هذا الميدان شوطا بعيدا ، وأنجز طائفة كبيرة من أغاني الشعب نشر بعضها وما يزال سائرهما فى طى الكتمان بين أوراقه الخاصة ومؤلفاته التى لم تنشر بعد .

وإذك لثرى الرافعى فى هذه الأغاني والأناشيد ، له طابع وروح غير ما تعرف له فى سائر شعره ، فتؤمن غير مزلل أن الرافعى هبة الزمان للعربية ليزيد فيها هذا الفن الشعرى البديع الذى تقطعت أنفاس شعراء العربية دونه منذ أنشد شاعرهم فى الزمان البعيد : « نحن بنو الموت إذا الموت نزل . . . » ثم لم يقل أحد من بعده شعرا يترنم به فى الحرب ؛ أو يدعو إلى الجهاد ، أو يستنفر إلى المعركة ، حتى أنشد الرافعى .

ويقبنى أن اسم الرافعى إذا كتب له الخلود بين أسماء الشعراء فى العربية ، فلن يكون خلوده وذكره لأنه ناظم ديوان الرافعى ، أو ديوان النظرات ، أو المدائح الملكية فى المغفور له الملك فؤاد ، أو قصائد الحب والغزل بفلانة وفلانة من جنابه الكثيرات ، ولكنه سيخلد ويذكر لأنه شاعر الأناشيد .

وأشهر أناشيده : « اسلمنى يامصر » و « إلى العلاء إلى العلاء بنى الوطن »

و «حماة الحمى ...» ولكل نشيد تاريخ .

* * *

نهضت الأمة نهضتها الرائعة في سنة ١٩١٩، ودوى صوت الشعب هاتفا : إلى
المجد إلى المجد ، إلى الموت أو الحرية ؛ وصاح صائح الجهاد يدعو كل نفس من
داخلها ، فإذا الأمة صوت واحد ، على رأى واحد ، إلى هدف واحد ؛ وإذا
مظهر رائع من مظاهر الإيمان بحق الموجود في وجوده يتمثل في كل مصرى ،
ويستعلن على كل لسان في مصر .

واجتمع رأى طائفة من رجالات مصر على أن يكون لهذه النهضة نشيد يعبر
عن أمانيتها وغايتها ، ويكون أغنية كل مصرى ، تجتمع عندها خواطر نفسه ،
وخلجات فكره ، وهمسات قلبه ؛ فيكون صوتها من صوته ، ولحنها من أحلامه ،
وبيانها من معاني نفسه .

وتلفت الناس يفتشون عن ذلك الشاعر الموهوب الذى يؤملون أن تتحدث
الأمة بلسانه وتهتف بشعره . وسمت لجنة النشيد جائزة وضربت أجلا ...
وتبارى الشعراء فى الافتنان والإجادة ، وتقدم كل شاعر ببضاعته ، وتقدم
الرافعى فيمن تقدم ؛ ولكن اثنين لهما مكانهما وخطرهما بين شعراء العصر لم
يتقدما بشيء إلى لجنة النشيد : هما «شوقى» أمير الشعراء ، و«حافظ» شاعر النيل
أما حافظ فلأنه من المحكمين فى اختيار النشيد ، وأما شوقى ... فمن يدرى ؟

وكان على رأس «لجنة النشيد» الوزير العالم الأديب ، الأستاذ جعفر والى^(١)
فكأنما عز عليه أن ينتهى الأجل المضروب فيتقدم الرافعى ، ويتقدم الهراوى ؛

(١) توفى سنة ١٩٤٤ فيما أذكر .

ويتقدم عبد الرحمن صدقي ، ويتقدم غير هؤلاء ممن يقول الشعر ، و ممن لا يحسن إلا أن يزن فاعلاتن ومفعولاتن على كلام ، ولا يتقدم شوقي وحافظ .

ونسأت اللجنة الأجل المضروب ، وسعى الساعون إلى الشعراء الكبارين ليحملوهما على الاشتراك في المباراة ؛ فأما حافظ فأصر وأبي ، وأما شوقي ... يرحمه الله - لقد كان حريصا على أن يقول الناس في كل مناسبة ؛ لقد قال شوقي ... ونكن ماذا يقول في ذلك اليوم ؟

وكان لشوقي نشيد أنشأه منذ عهد لتفتتح به «فرقة عكاشة» موسمها التمثيل ، فإذا عليه لو تقدم بهذا النشيد القديم إلى لجنة المباراة ؟ وتقدم شوقي إلى اللجنة بنشيدته المشهور :

بني مصر مكانكمو تهيأ فيها مهّدوا للمجد هيا

وتساءل الأدباء بينهم : لماذا مدت اللجنة الأجل المضروب ؟ فلم يلبثوا أن جاءهم الجواب الصريح ، فعرفوا أن اللجنة لم تفعلها إلا حرصا على أن يكون النشيد المختار من نظم شوقي ...

عندئذ نجمت ثورة أدبية حامية ، وتمرد الأدباء على اللجنة وحكم اللجنة ، وهل كان لهم أن يطمئنوا إلى عدائتها وقد ذاع الحكم قبل موعد الفصل في القضية؟ وكان الرافعي على رأس الثائرين ، فأنشأ بضع مقالات في «الأخبار» ، وللأخبار يومئذ مذهبها السياسي ، وكاتبها الأول هو المرحوم أمين الرافعي ؛ فسحب الرافعي نشيده من اللجنة قبل أن يسمع الحكم فيه ، وراح يعلنها ثورة صاحبة على اللجنة وأعضاء اللجنة ، وعلى شوقي وأنصار شوقي وقال في نشيده ما يقال وما لا يقال ، وتابعه جمهرة من الأدباء ؛ فكتب المازني والعقاد في «الديوان»

وكتب غير المازنى والعقاد ، وشوقى رحمه الله رجل كان - على فضله ومكانته وعلى منزلته فى الشعر - ضيقَ الصدر بالنقد والناقدين ؛ فمن هذا كان بينه وبين الرافعى شىء من يومئذ ، إن لم يكن من قبلُ يومَ نشر الرافعى مقاله فى « الثريا » عن شعراء العصر فى سنة ١٩٠٥ ؛ فما التقيا من بعد حتى لقا الله ؛ على أن أحدا من أدباء العربية لم ينصف شوقى بعد موته أو يكتب عنه مثل ما كتب الرافعى عن شوقى فى مقتطف ديسمبر سنة ١٩٣٢ ، وهو نموذج من الأدب الوصفى أحسبه نادر المثال فيما يكتب الكتاب عن الأدباء المعاصرين .

* * *

ومضت لجنة المباراة فى طريقها غير آبهة لما يقال ، ومضى الرافعى فى ثورته ؛ ثم لم يلبث أن جمع لجنة غير اللجنة ، من أصدقائه وصفوته والآخذين عنه ؛ لتنظر فى نشيد الرافعى وحده .

وأصدرت اللجنة الأصيلة حكمها ، فكان الفائز الأول هو شوقى ، وفاز من بعده الهراوى وعبد الرحمن صدقى ، وأعلنت اللجنة الأخرى أن نشيد الرافعى هو النشيد القومى المصرى . . . وسبقت بين المغنين جائزةً ، ليصنعوا لحنا لنشيد الرافعى :

إلى العلاء ، إلى العلاء ، بنى الوطنُ إلى العلاء ، كلُّ فتاةٍ وفتى
وفاز الموسيقار الكبير الأستاذ منصور عوض بالسبق إلى اللحن والجائزة !
ليس من همى هنا أن أوازن بين نشيدى شوقى والرافعى ؛ فقد مات نشيد
الرافعى (إلى العلاء . . .) بعد أن سبقه نشيد شوقى إلى الموت بعشر سنوات ،
ولم تجِد كل المحاولات فى بعثه ونشره . . . وإذا كان لى أن أقول شيئاً هنا فى
الفرق بين النشيدين فهو أن أصف كيف كان استقبال الناس لنشيد الرافعى

واحتفائهم به في كل مكان ، وكيف كان نشيد شوقي .

لقد سمعت نشيد الرافعي أول ما سمعته في حفل رسمي أقيم لإذاعته بطنطا في سنة ١٩٢١ أو ١٩٢٢ بمسرح البلدية ؛ فما أحسب أني رأيت من بعدُ نشيدا احتفل له الناس ما احتفلوا لنشيد الرافعي يومئذ ؛ فإذا كان قد مات بعد ذلك بسنين وجر عليه النسيانُ أذياه ، فما أظن ذلك كان لضعف فيه أو نقص يعيبه ، ولكننا نعيش في شعب أكبر فضائله أن ينسى ...

اسلمى يا مصر

وتطورت الفكرة الوطنية فتمثلت بشرا في سعد زغلول ؛ فهو المصرى الذى لو أرادوا أن يمثلوا ذلك الشعب العريق إنسانا تراه العين لما وجدوا إلا صورته ، ولو سألوا : من الرجل الذى يقول أنا الأمةُ صادقا لما وجدوا غيره ...

وتطورت فكرة النشيد القومى عند الرافعي ، فرأى رؤياه في منامه ... فلما أصبح ألف نشيده « اسلمى يا مصر ، وما كان همُّ الرافعي عند ما ألفه أن يجعله نشيدا قوميا ؛ إنما قصد إلى أن يجعله بيانا رمزيا على لسان سعد ، أو كما يقول الرافعي في خطابه إلى سعد في جبل طارق :

« وما أردت بإظهار نشيدك إلا أن تظهر في كل فرد من الأمة على قدر استعداده ، ويبقى اسمك الجليل مع كل مصرى على الدهر ليكون مصدرا من مصادر إمداده ،

« ويقولون إنه نشيد يقربك من الأجيال الآتية ، وأنا أقول إنهم هم يتقربون به إليك ، ويجدون منه الوسيلة لتقيل اسمك المحبوب إذ لا يستطيعون مثلنا تقيلَ يدك ، ويجدون في كل زمن من شرح هذا الاسم الكبير أنه الرجل الذى خطَّ قلمُ الأزل بيده كتابَ نهضته الكريمة ، واختاره الله للأمة كما اختار الأنبياء إلا أنه نبيُّ الفكر والعزيمة ... »

قلت : إن الرافعى لم يكن يعنى بإنشاء نشيده « اسلمى يا مصر » أن يجعله نشيدا قوميا ، فإنه لمطمئنٌ إلى أن نشيده « إلى العلا ... » ماض فى طريقه إلى هذا الهدف ؛ إنما كان يعنى أن يضع فى هذا النشيد صوتَ سعد كما تصورت حقيقةً فى نفسه ؛ لكن نشيده ما كاد ينشر ويذاع ، حتى أبدت البلاد رأيها ؛ فقام الطلبة والأدباء والفنانون يدعون دعوتهم إلى اتخاذه نشيدا قوميا ليجعلوا صوتَ سعد فى هذا النشيد صوتَ البلاد ، وليتخذوا ما فيه من معانى المجد شعارا لكل مصرى ، أن كان صوت سعد يومئذ هو صوت كل مصرى .

وتألفت اللجان فى مختلف البلاد لإعلانه وإذاعته ، وتسابق الملحنون إلى ضبط نغمته ورسم لحنه ، فكان أسبقهم إلى ذلك الموسيقار منصور عوض ، والموسيقار صفر على ؛ واللحن الأول أدق اللحنين وأوفاهما بالغاية ؛ ولكن اللحن الثانى أذيع وأعم ، وبه تنشده فرق الكشافة المصرية بعد أن صار نشيدها الرسمى .

نشيد الاستقلال

ونجحت الدعوة نجاحها المؤمل ، فصار نشيد « اسلمى يا مصر » هو نشيد مصر القومى من سنة ١٩٢٣ إلى سنة ١٩٣٦ حين أعلنت الحكومة عن المباراة العامة لتأليف نشيد قومى يهتف به الشعب وتعترف به الحكومة .
فى هذه الفترة كان الرافعى على نية إنشاء نشيد وطنى جديد ، إجابة لرغبة تقدم بها إليه شبان الوفد ؛ فما أذاعت الحكومة بيانها عن المباراة حتى تقدم بنشيد الجديد :

حماة الحمى ، يا حماة الحمى هلموا ، هلموا لمجد الزمن
لقد صرخت فى العروق الدما نموت ، نموت ، ويحيا الوطن
كما تقدم بنشيدته الآخر: « اسلمى يا مصر »؛ ولأمر ما استبعدت لجنة المباراة النشيد الثانى ، ومنحته الجائزة الثانية على النشيد الأول . وما أريد أن أعرض لرأى اللجنة وحكمها فى هذا النشيد الجديد ، فذلك باب من النقد الأدبى ليس من قصدى التعرض له فى هذا المقال ؛ فإن للتاريخ الأدبى حكمه فى هذا الشأن ، يوم تنسى الأحقاد وتمجى العداوات .

* * *

ليس ما ذكرت هو كل جهد الرافعى فى الأناشيد ، وليس بهذا وحده يستحق أن نخلع عليه هذا اللقب الذى لا أرى غيره من شعراء العربية جديرا به ، فما أستطيع أن أحصى كل ما أنشأ الرافعى فى هذا الباب ، وحسبى أن أذكر بنشيدته الخالد الذى أنشأه فى سنة ١٩٢٧ ليكون شعار « الشبان المسلمين » ، فهنا ،

في هذا التشيد يُعرف الرافعي الشاعر المسلم المجاهد الذي وقف قلبه وبيانه على خدمة المسلمين والعرب .

أما « نشيد الملك » ، و « نشيد بنت النيل » و « نشيد الطلبة » الذي أنشأه ليكون به هتاف تلاميذ المدرسة الثانوية بطنطا - فذلك فنٌّ من البيان له فصل بعنوانه في تاريخ الأدب العربي .

البحر المنفجر

في أناشيد الرافعي عامة ، تعرف له طابعا وروحا ونعمة هي سر نجاحه فيما ألف من أناشيد ، ويميل في أناشيدهِ الوطنية خاصة إلى إبراز معنى القوة في سبك اللفظ ولحن القول ؛ ولو أنك سمعته مرة وهو في خلوته الشعرية يحاول شيئا من هذه الأناشيد لسمعت لحنه له رنين يشترك فيه صوت الرافعي ، ونقر أصابعه على المكتب ، وخفق نعله على أرض المكان ؛ وعلى أن الرافعي كان أصم لا يسمع قصف المدافع ، فإنه كان لا يستوى له النظم إلا في مثل هذه الحال .
واسألوا صديقنا الأستاذ مصطفى دزويش مفتش التحقيقات بوزارة المعارف :
ماذا رأى وماذا سمع يوم صحب الرافعي من طنطا إلى القاهرة وكان يؤلف في القطار نشيده « حماة الحمى ... » ؟

واسألوا الآنسة ماري قدسي معلمة الموسيقى بوزارة المعارف تحدثكم عن خبر الرافعي يوم جلس إليها وهي تعالج تلحين نشيده « بنت النيل » ، ويوم جلست إليه تعزف له على البيانة لحنها لنشيد « اسنى يامصر » وهو يسمعها بعينه تتبعان أصابعها على المعزف وهو ينقر على الأرض بعصاه ورجليه

وينفخ شذقيه ؛ وفي أذنيه وقر ثقيل !...
هذه النعمة التي كانت تتمثل للرافعي في سمعه الباطن وهو يعالج نشيداً
من الأناشيد ، كان لها أثرها الفنى في عمله ، وهي هي التي كانت تُشعره أحيانا
بالعجز عن أن يجد في موازين الشعر العربي النعمة التي كان يريد لها في أناشيده
كطبل الحرب ؛ فلما هم أن يضع نشيد الطلبة :

مَجْدًا مَجْدًا مَدْرَسَتِي مَدْرَسَتِي مَجْدًا مَجْدًا

عَنْ عَلِيٍّ عَنْ تَرْبِيَّتِي مَدْرَسَتِي حَمْدًا حَمْدًا

لم يجد له نعمة تلامه فيما يعرف من بحور الشعر ، فاخترع له هذا الميزان
الذي يزنه به قارئه ، وسماه : « طبل الحرب » ، ولكن صاحب « المقطم » أشار
عليه أن يسميه « البحر المنفجر » . وتفعيلاته « فَعْلٌ ، فَعْلٌ ، فُو ، مكررة
في كل شطر ، مع بعض علل في الميزان يمكن إدراكها بالموازنة بين
الشعر وتفعيلاته .

* * *

هذا هو الرافعي شاعر الأناشيد ، وهذا جهده وما بلغ ؛ وقد كان على نية
إصدار ديوان : « أغاني الشعب » ، لولا أن عاجلته المنية . فلو أن أدباء العربية
ذكروا يوماً أن عليهم واجباً لإمام من أئمة الأدب العربي كان يعيش في هذا
العصر فاجتمعوا على العناية بآثاره وإتمام رسالته الأدبية ، لأخرجوا لقراء
العربية ذخراً من الأدب والبيان الرفيع لا يقدر على إنشاء مثله جيل كامل من
مثل أدباء هذا الزمان !

الرافعي العاشق

الحب عند الرافعي . هو وهمي . شعر وفلسفة ، وحب وكبرياء . هي وهو . تعقيب . رسائل الأحرار . السحاب الأحمر . أوراق الورد .

- ١ - « إن المرآة للشاعر كحواء لآدم : هي وحدها تمطيه بحبها جديدا لم يكن فيه ، وكل شرها أنها تنخطى به السماوات نازلا ... »
- ٢ - « إن النابغة في الأدب لا يتم تمامه إلا إذا أحب وعشق ... »
- ٣ - « ... إن ملكة الفلسفة في الشاعر من ملكة الحب ؛ وإنما أولها وأصلها دخول المرأة في عالم الكلام بابها . وثرثرتها ... » (الرافعي)

أتراني أستطيع الحديث عن الرافعي العاشق فأوفى القول وأبلغ الغاية ...
وهل يكون لي أن أدعى أنني أكتب في هذه الصفحات تاريخ الرافعي إذا أنا
لم أعرض لحديث الرافعي العاشق ... ؟

وهل خلت فترة في حياة الرافعي من الحب ؟

ذلك الرجل الذي لا يتخيله أكثر من لم يره إلا شيخا معتجرا العمامة مطلق العذبة
مسترسلا اللحية مما قرء والده من بحوث في الدين وآراء في التصوف وحرص على
تراث السلف وفطنة في فهم القرآن مما لا يدركه إلا الشيوخ ، بل مما لا يدركه الشيوخ .
هذا الذي يكتب عن إعجاز القرآن ، وأسرار الإعجاز ، والبلاغة النبوية ،
ويصف عصر النبوة ومجالس الأئمة وكأنه يعيش في زمانهم وينقل من حديثهم ...
هذا الذي كانت تتصل روحه فيما يكتب - من وراء القرون - بروح الغزالي ،
والحسن البصري ، وسعيد بن المسيب ؛ فما تشك في أن كلامه من كلامهم وحديثه
من إلهام أنفسهم ...

هذا الذى تقرأ له فتحسبه رجلا من التاريخ قد فرّ من ماضيه البعيد وطوى
الزمان القهقرى ليعيش فى هذا العصر ويصل حياة جديدة بحياة كان يحياها منذ
ألف سنة أو يزيد فى عصر بعيد ...

... هذا الرجل - كان عاشقا غلبه الحب على نفسه وما غلبه على دينه وخلقه !
إن الحديث عن حب الرافعى لحديث طويل : فما هى حادثة أروياها وأفرغ منها ،
وحبيبة واحدة أصفها وأتحدث عنها ؛ ولكنها حوادث وحبيبات ، وعمر طويل
بين العشرين والسابعة والخمسين ، لم يُشرق فيه صباح ولم يحن مساء إلا وللرافعى
جديداً فى الحب : بين غضب ورضا ، ووصل وهجر ، وسلام وخصام ، وعتب
ودلال ، وحبيب إلى وداع وحبيب إلى لقاء ... وشاب الرافعى وما شاب قلبه ،
وظل وهو يدب إلى الستين كأنه شابٌّ فى العشرين ... ومات وعلى مكتبه
رسالة ودادٍ من صديقة بينها وبينه جواز سفر وبأخرة وقطار ، وكان فى
الرسالة موعد إلى لقاء ... !

* * *

قلت مرة للأستاذ الزيات صاحب «الرسالة» وبين الرافعى وأجله عام : هل
لك فى موضوع طريف عن الرافعى أنشره لقراء الرسالة ؟ إن للرافعى فى
الحب لحديثا يلذ ويفيد ...

قال : ومن لى بهذا ؟

قلت : أنا لك .

قال : ولكنه حديثٌ يُغضبُ الرافعى !

قلت : وعلى أنا أن يرضى ...

وذهبت إلى الرافعى فأفضيت إليه بعزى . قال : أو تفعلها ؟ أفكان لهذا

مجلسك مني كل مساء تسترق السرّ لتدخره إلى يوم تنشره فيه على الناس
بشمن ... ؟

قلت : لو أنه كان سرّاً لم يعمله غيري ما عقدت العزم على شيء ، ولكنه « سرّ »
على لسانك إلى كل من تتحدث إليه ! ...

وما كان للرافعي سرّاً يستطيع أن يطويه بين جوانحه يوماً وبعض يوم ،
فكأنما أذكرته - بما قلت - بعض ما كان ناسياً ؛ فعاد يقول : وماذا تريد
أن تقول في حديثك عن حبي ؟

قلت : حديثاً لو همّ غيري أن يجعل منه مقالا لقراءته لما كان الرافعي هو
الرافعي عند من يقرؤه ، ولكن أحسبني أنا وحدي الذي يستطيع أن يقول
إن الرافعي كان يجب فما يغير شيئاً من صورة الرافعي كما هو في نفسه وكما هو
عند من يعرفه ؛ إني أنا وحدي الذي يعرف الحادثة وجوّها وملايساتها
وما كان في نفسك منها ؛ ولعلّ يوم عرفت كنت أسمع نبضات قلبك وخلجات
وجدانك ومرمى أملك وما كانت غايتك في الحب ومداك . أما غيري فهل تراه
يعرف إلا الحادثة ؟ وحسبه أن يقول : إن الرافعي يجب ... ثم تكون الفضيحة
التي تخشاها وأنت منها طاهر الإزار ...

واستمع الرافعي إلى حديثي ثم أطرق هنيئة وعاد يسألني : وهل أقرأ ما تعدّه
قبل أن تنشره .

قلت : لك ماتريد .

قال : أنت وشأنك !

* * *

وأجمعت أمري ، وأعددت فكري ، وتهيأت للكتابة ، ثم شغلتنى العناية

بطبع « وحي القلم » ، وتصحيح تجاربه عن الوفاء بما وعدت . . . ومات الرافعي !
فإن يكن في الحديث عن « الرافعي العاشق » ، حرجٌ فلا على ؛ فقد استأذنته
فأذن ، وما أكتب الآن إلا مستمداً من روحه ، راوياً من بيانه ؛ ولدى شهودي
من كتبه ورسائله وما يعرفه أصدقاؤه وصفوته . وإذا كان الرافعي قد خفت
صوته إلى الأبد فلا سبيل إلى أن أسمع رأيه فيما أكتب عن تاريخ قلبه ، فإني
لمؤمن شديد الإيمان بأنتي ما أزال في رضاه ومنزلاتي عنده ، وإن كان بيننا هذا
البرزخ الذي لا أعرف متى أجتازه إليه فأسمع من حديثه ويسمع من حديثي !

الحب عند الرافعي

وهل في الحب عار أو مذمة ؟

هذا سؤال يجب أن يكون جوابه إلى جانبه قبل أن أمضي في هذا الحديث .
أما الحب الذي أعنيه - وكان يعنيه الرافعي - فشيء غير الحب الذي يدل
عليه مدلول هذه الكلمة عند أبناء هذا الجيل . . .
إن الحب عند الناس هو حيلة الحياة لإيجاد النوع ، ولكنه عند الرافعي هو
حيلة النفس إلى السموّ والإشراق والوصول إلى الشاطئ المجهول ، هو نافذة
تطل منها البشرية إلى غاياتها العليا ، وأهدافها البعيدة ، وآمالها في الإنسانية
السامية ؛ هو مفتاح الروح إلى عالم غير منظور تتنوّر فيه الأفق المنير في جانب
من النفس الإنسانية ، هو نبوة على قدر أنبيائها : فيها الوحي والإلهام ، وفيها
الإسراء إلى الملأ الأعلى على جناحي ملك جميل . . . هو مادة الشعر وجلاء
الخاطر وصقال النفس وينبوع الرحمة وأداة البيان .

كذلك كان الحب عند الرافعي ، ولذلك كان يحب ... وسعى إلى الحب أول ما سعى على رجليه ، منطلقا بإرادته لبحث في الحب عن ينبوع الشعر ، فلما بلغ أُغلق الباب من دونه فظل يرسف في أغلاله سنين لا يستطيع الفكاك من أسر الحب . وكانت « عصفورة » أول من فتح لها قلبه فسيطرت عليه وغلبته على نفسه ، وهي فتاة من « كفر الزيات » لقيها ذات يوم على الجسر ، وسنه يومئذ إحدى وعشرون سنة ؛ فهفا إليها قلبه ، وتحرك لها خاطره - وكان للرافعي في صدر شبابه على « جسر كفر الزيات » مَعْدَى ومراح ، ومن عيون الملاح على هذا الجسر تفتحت زهرة شبابه للحب ، وجاشت نفسه بمعاني الشعر .

ومن وحي هذا الحب كان أكثر قصائد الرافعي الغزلية في الجزء الأول من الديوان ؛ ومنه كان ولوعه في صدر أيامه بلقب شاعر الحُسن !

وبلغ الرافعي بعصفورة إلى غايته ، واشتهر « شاعرُ الحسن » وترنم العشاقُ بشعره وما بلغت عصفورةُ إلى غايتها - ثم مضى كل منهما إلى طريق ، وأتم الرافعي طبع ديوانه .. وكما ينتهي الحب الذي هو حيلة الحياة لإيجاد النوع ، إلى الزواج أو إلى الغاية الأخرى ثم يبدأ في تاريخ جديد - كذلك انتهى حب الرافعي وعصفورة وأنجب ثمرة الشعرية في الجزء الأول من الديوان ، ثم كان تاريخ جديد ...

وعلى مثال هذا الحب كم كانت له حبيبات وكم أنجب من ثمرات ؛ وإنه ليخيل إلى أن الرافعي كان كلما أحس حاجةً إلى الحب راح يفتش عن (واحدة) يقول لها : تعالي نتحاب لأن في نفسي شعرا أريد أن أنظمه ، أو رسالةً في الحب أريد أن أكتبها ... ! ولقد سمعته مرة يقولها لإحداهن ... وسمعت إحداهن مرة تقول له : متى أراني في مجلسك مرة لتكتب عني رسالة في « ورقة ورد » ؟

على أن الرافعي كان له إحساس عجيب في مجالس النساء ! وكان لهن عليه سلطان وله عليهن سحر وفتنة . وهو في هذه المجالس فيك مداعب رائق النكتة لا تملك السيدة الرزان في مجلسه إلا أن تخرج عن وقارها ؛ وكانت هذه أدواته في استمالتهن حين يلتمس الوحي أو يجد الحاجة إلى أن يقرأ شعرا في عين ساحرة ، فإذا استوى له ما أراد عاد إلى مكتبه لينشئ وينظم وتنتهي قصة حب .

وكان يسمى كل جميلة « شاعرة » لأنها تمنحه الشعر ، و « الشواعر » عنده طبقات ، على مقدار ما يعثن فيه من الشاعرية ويرهفن من إحساسه ؛ فقلانة شاعرة كالمتنبى وهذه كالبحتري ، وتلك بنت الرومي ، ورابعة بشار بن برد ، وخامسة عبد الله عفيفي أو شاعر الرعاع ...

وحين يجلس في الشرفة من قهوة « لمنوس » بطنطا وتمربه الجميلات في رياضتهن أو في حاجتهن ، تسمع ثبنا حافلا بأسماء الشعراء يبدأ من مهلهل بن ربيعة وينتهي بفلان الذي يؤمل أن يكون أمير الشعراء بعد أن يموت كل الشعراء ... !
هذه لمحات أذكرها على غير صلتها بالموضوع لأنها تشير إلى بعض عناصره ؛ على أتى وقد بلغت هذا القدر من الحديث لم أبدأ القول بعد عن حب الرافعي الذي أنشأت هذا الفصل للحديث عنه .

إنها حادثة وقعت في تاريخ الرافعي وسنه ثلاث وأربعون سنة فأنشأته خالقا جديدا ؛ كانت دعاية من مثل ما قدمت فأوشكت أن تكون علة ، فلما اختار الله له أنقذه بكبريائه من دائه ، ولكنه خلف في قلبه جرحا يدعى ، ولكنها كانت بركة في الأدب وثروة في العربية .

من تكون هذه الشاعرة التي غلبته على إرادته فغلبها بكبريائه ؟ ما شأنها وما خبرها ؟

هو وهى ...؟!!

— « لقد وضعت حسنك فى طريقى موضع البدر : يرى ويحب ولا تناله يد ولا تملق بنوره
ظلمة نفس ، ولكن كبرياءك نصبتك نصبة الجبل الشاخر : كأه ما خلق ذلك الخالق المنتثر الوعر
إلا لتدق به قلوب المصعدين فيه . . . كوني من شئت أو ماشئت ، خالقاً مما يكبر فى صدرك أو مما
يكبر فى صدرى ، كوني ثلاثاً من النساء كما قلت أو ثلاثة من الملائكة ، ولكن لا تكونى ثلاثة
آلام . انفجى نفع المطر الذى يلبس بالروح ، واظهرى مظهر الضوء الذى يلبس بالعين ، ولكن
دعيني فى جوك وفى نورك . اصعدى إلى سمائك العالية ، ولكن ألبسنى قبل ذلك جناحين . كوني
ما أرادت نفسك . ولكن أشعري نفسك هذه أنى لإنسان . . . » (هـ)

— « إن أمى ولدت نفسى ونفسى هى ولدتنى ، فلا ترج أن تصيب فى طباع أنى وإلا ضل
ضالك أيها الحبيب . . . » (مى)

« رجل وامرأة كأنما كانا ذرتين متجاورتين فى طينة الخلق الأزلية وخرجتا
من يد الله معاً ؛ هى بروعتها ودلالها وسحرها ، وهو بأحزانه وقوته وفلسفته . . .
« كانا فى الحب جزءين من تاريخ واحد ، نشر منه مانشر وطوى منه ما طواه ؛
على أنها كانت له فيما أرى كملك الوحي للأنبياء ، ورأى فى وجهها من النور
والصفاء ما جعلها بين عينيه وبين فلك المعانى السامية كمرآة المرصد السماوى ؛
فكل ما فى رسائله من البيان والإشراق هو نفسها ، وكل ما فيها من ظلمات
الحزن هو نفسه » (١) .

* * *

لم تكن « هى » (٢) أولى حبائبه ولكنها آخر من أحب ؛ عرفها وقد تخطى
الشباب وخلّف وراءه أربعين سنة ونيفاً حافلة بأيام الهناءة ، مشرقةً بذكريات

(١) رسائل الأحزان .

(٢) كذلك كان يرسم اسمها ولا يصرح به ، فإذا أبدل القارئ حرفاً بحرف فقد
عرف من « هى » ، وقد ماتت « هى » ، عذراء فى سنة ١٩٤١ - بعد موته بأربع
سنين وبضعة أشهر - وكانت خاتمتها مأساة !

الهوى والصبابة والأحلام ، وكان بينهما في السن عُمرٌ غلامٍ يخطو إلى الشباب (١) .
سعى إلى مجلسها يوم « الثلاثاء » سعى الخلى إلى اللهو والغزل ، يلتمس
في مجلسها مادة الشعر ، وجلاء خاطر ، وصقال النفس ؛ ومجلسها في كل « الثلاثاء »
هو ندوة الأدب وجمع الشعراء ؛ وجلس إليها ساعة ، وتحدث إليها ، وتحدثت
إليه ، وكان كل شيء منها ومما حولها يتحدث في نفسه . ولمسه الحبُّ لمسة ساحر
جعلت في لسانه حديثاً ولعينيه حديثاً . وطال انفرادها به عن ضيوفها ؛ فما تركته
إلا لتعذر إليهم فتعود إليه ... ثم قامت توذعه إلى الباب وهي تقول : « متى
تكون الزيارة الثانية » ؟ . فنهى النفس عن الهوى ونسأ الأجل إلى غد ... !
ووقع من نفسها كما وقعت من نفسه ، فما افترقا من بعدها إلا على ميعاد ؛
ومحت صورتها من ماضيه كل ما كان في أيامه وكل من عرف ، لتتأ هي نفسه
بروعتها ودلالها وسحرها ؛ وانتزعها هو من أيامها فما بقي لها من أصحابها
وصواحبها غير مُصَيِّفٍ (٢) مشغلةً في الليل والنهار .
وكان الرافعي أول من يغشى مجلسها يوم الثلاثاء وآخر من ينصرف ، فإن
منعه شيء عن شهود مجلسها في القاهرة كتب إليها من طنطا وكتبت إليه ، على
أن يكون له عوضٌ مما فاته يومٌ وحده ...
كان يحبها حباً عنيفاً جارفاً لا يقف في سبيله شيء ، ولكنه حب ليس من
حب الناس ، حب فوق الشهوات وفوق الغايات الدنيا لأنه ليس له مدى ولا غاية .

(١) أحسب أنها في ذلك الوقت كانت بضعا وعشرون سنة .

(٢) يزعم الرافعي أن (مصيف) هي تصغير (مصطفى) على قاعدة الترخيم وصوابه
صفي (بضم ففتح فتضعيف) والرافعي على علمه بخطأ هذا التصغير كان حريصاً على
استعماله لأنها هي رضيته وكانت تتحجب به إليه ... فلا كان سيديويه وأبو علي
وأبو حبان إن رضيته هي .

لقد كان يلتمس مثل هذا الحب من زمان ليجد فيه ينبوع الشعر وصفاء الروح، وقد وجدتهما، ولكن في نفسه لاني لسانه وقلبه، وأحسَّ وشعرَّ وتنوّرت نفسه الآفاق البعيدة، ولكن ليثور بكل ذلك دمه وتصطرع عواطفه ولا يجد البيان الذي يصف نفسه ويبين عن خواطره ...

بلى، قد كتب ونظم وكان من إلهام الحب شعره وبيانه، ولكنه منذ ذاق الحب أيقن أنه عاجز عن أن يقول في الحب شعرا وكتابة، ومات وهو يدندن بقصيدة لم ينظمها ولم يسمع منها أحد بيتا، لأن لغة البشر أضيق من أن تتسع لمعانيها أو تعبر عنها، لأنها من خفقات القلب وهمسات الوجدان.

و«هي» أديبة فيلسوفة شاعرة؛ فمن ذلك كان حبها وكان حبه «من خصائصها أنها لا تعجب بشيء إعجابها بدقة التعبير الشعري ... إنها تريد أن تجمع إلى صفاء وجهها وإشراق خديها وخلابتها وسحرها، صفاء اللفظ وإشراق المعنى وحسن المعرض وجمال العبارة؛ وهذا هو الحب عندها ...»

«... ولا يستخرج عجبها شيء كما يعجبها الكلام المفضن المشرق المضيء بروح الشعر؛ فهو حلاها وجواهرها؛ وما السوق حبها من دنائير غير المعاني الذهبية؛ فإنها لا تبايعك صفقة يد بيد، ولكن خفقة قلب على قلب، (١)»

وكذلك تحاببا؛ وتراءيا قلبا لقلب، وتكاشفا نفسا لنفس، ومضى الحب على سنته، ونظر الرافعي إليها وإلى نفسه وراح يحلم، وخيل إليه أنه يمكن أن يكون

أسعد بما هو لو أنها... لو أنها كانت زوجته... (١) ثم عاد إلى نفسه يؤامرها فأطرق من حياء... وكانت خطرة عابرة من خطرات الهوى أطافت به لحظة وما عادت. وقالت له نفسه كلاما وقال لنفسه كلاما آخر، فكأنما انكشفت له أشياء لم يكن يراها من قبل بعيني العاشق، فلم تكد القصة تبلغ نهايتها وتنحل العقدة، حتى جاءت كبرياؤه لتخط الخاتمة...

وراح الرافعي يوما إلى ميعاده. وكان في مجلسها شاعر (٢) جلست إليه تحذثه ويحدثها؛ ودخل الرافعي فوقفت له حتى جلس، ثم عادت إلى شاعرها لستم حديثا بدأت، وجلس الرافعي مستريبا ينظر؛ وأبطأت به الوحدة، وثقل عليه أن تكون لغيره أحوج ما يكون إليها، ونظر إلى نفسه وإلى صاحبه، وقالت له نفسه: «ما أنت هنا وهي لا توليك من عنايتها بعض ما تولى الضيف...؟»، فاحمر وجهه وغلى دمه؛ ورمى إليها نظرة أو نظرتين، ثم وقف واتخذ طريقه إلى الباب... واستمهله فما تلبث، وكتب إليها كتاب القطيعة...

وعاد إليه البريد برسالتها تعتذر وتعتب وتجدد الحب في أسطر ثلاثة، ولكن الرافعي حين وجد كبرياءه نسي حبه، وكان هو الفراق الأخير...!

كان ذلك في سنة ١٩٢٣.

وثابت إليه نفسه رويدا رويدا، وخلا إلى خواطره وأشجانته ليكتب رسائل الأحران!

(١) انظر الفصل الذي عقدهناه بعد بعنوان «من شئونه الاجتماعية» فقد أشرنا هنالك إلى بعض وسائله ليستدرجها إلى الرضا به زوجها، على أنها وقد كانت مسيحية لبنانية الأصل، وهو المسلم السلفي المتخرج - كانت أبعد عنه في عرف الحياة، يا أمل!

(٢) هو المرحوم اسماعيل صبرى.

ومضت ثلاث عشرة سنة أو أربع عشرة سنة ، لم يلتقيا وجها لوجه ، إلا مرة ، في حفل أدبي في طنطا ؛ فما كانت إلا نظرة وجوابها ، ثم فر أحدهما من الميدان وخلف الآخر ينتظر (١) ...

على أن الرافعي لم ينس صاحبه قط ، وعاش ما عاش بعد ذلك وما تبرح خاطره لحظة ؛ وما يأنس إلى صديق حتى يتحدث إليه فيما كان بينه وبين « فلانة » (٢) ثم يطرق هنيئة ليرفع رأسه بعدها وهو يقول ؛ « هل يعود ذلك الماضي ؛ إنها حماقتي وكبريائي ، ليتني لم أفعل ، ليت ... ! » . ثم ينصرف عن محدثه إلى ذكرياته ، ويطول الصمت ...

وكان لا ينفك يسأل عنها من يعرف خبرها ، حتى عرف أنها سافرت إلى الشام في سنة ١٩٣٦ تستشفى فأقامت هناك ، فهفت إليها نفسه وتحركت عاطفته إليها في لون من الحب وغير قليل من الندم ؛ فكتب إلى صديقة في « دمشق » لتزورها في مستشفاهما (٣) وتكتب إليه بخبرها ؛ فكتبت إليه (٤) :

« بالصدق يا صديقي أنني كلما استعدت بذاكرتي وصية « فلانة » المؤلمة ونتيجتها المحزنة ، اعترتني حالة انقباض شديد وحزن لا حد له ... إن الموت في مثل هذه الحالات يُعدّ كنزا ثميننا لا يحصل عليه إلا السعيد . وإني

(١) كانت مدعوة لتخاطب في المهرجان السنوي لجمعية الإحسان السورية في طنطا فالتقيا على المسرح ولكن لم يتحدث أحدهما إلى صاحبه حديثا إلا أن يكون لحظ الأعين ، على أن الرافعي لم يطق البقاء طويلا بعد ، وخذلته أعصابه ، فأثر الفرار قبل انتهاء الحفل ، بل أحسبه أثر الفرار قبل الابتداء ! .

(٢) كذلك نسميها « فلانة » منذ الآن ، ضنا بسرّها الذي لم تآذن في نشره .

(٣) مستشفى العصفورية .

(٤) جاءه هذا الكتاب قبل موته ببضعة وعشرين يوما ، وأحسبه آخر ما جاء

من أنباء صاحبه .

أتهمك قانونا . . . بأنك كنت سبب جنونها ، فماذا كان عليك لو لبيت الدعوة ؟
آه ، لقد كنت قاسيا وفي منتهى القسوة ، فهل كان يحلو لك تعذيبها بهذا الشكل ،
وإلا فماذا تقصد من هذه القطيعة ؟ إن المرأة على حق حين تظن ، لا ، بل
حين تعتقد أن الرجل . . . لا ، السكوت أولى الآن . . .

أما هذه « الوصية » التي تشير إليها الكاتبة في رسالتها ، فلست أعرف ماهي ؛
فلم تقع لي كل رسائل الكاتبة ، ولست أعرف أين كان يخبئها الرافعي من
مكتبه ، ولعل ولده «الدكتور محمد» يدرى ، فإن كان ، فإن عليه حقا للأدب أن
يحتفظ بما عنده من الرسائل إلى أوانها ، فسيأتي يوم تكون فيه هذه الرسائل
شيئا له قيمته في البحث الأدبي .

* * *

قلت : إن الرافعي قطع ما بينه وبين صاحبه منذ ثلاث عشرة سنة لم يلتقيا
فيها إلا مرة ، ولكنه كان يكتب لها وتكتب له رسائل لا يحملها ساعي البريد ،
لأنه كان ينشرها وتنشرها في ثنانيا ما تنشر لها الصحف من رسائل أدبية ، يقرأها
قراؤها فلا يجدونها إلا كلاما من الكلام في موضعها من الحديث أو المقالة أو القصة ،
ويقرأها المرسل إليه خاصة في فهم ما تعنيه وما تشير إليه ، ثم يكون الرد كذلك :
حشوا من فضول القول في حديث أو مقالة أو قصة . هي رسائل خاصة ولكنها
على أعين القراء جميعا وما ذاع السر ولا انكشف الضمير ، وفي أكثر من مرة
والرافعي يملئ على مقالاته - كان يستمهنني برهة ليعيِّث في درج مكتبه قليلا
فيخرج ورقة أو قصاصة يملئ على منها كلاما ، ثم يعود إلى إملائه من فكره ،
وأعرف ما يعنيه فأبتسم وابتسم ، ثم تعود إلى ما كنا فيه ؛ وتنشر المقالة ، فلا نلبث
أن نجد الرد في رسالة تكتبها « فلانة » فيتلقاها الرافعي في صحيفتها كما يفض العاشق

رسالة جاءت في غلافها مع ساعي البريد من حبيب ناء...
هي طريقة لم يتفاهما عليها ولكنهما رضاياها ، وأحسب ذلك نوعا من
الكبرياء التي ربطتهما قلبا إلى قلب ، والتي فرقت بينهما على وقدة الحب وحرقة
الوجد والحنين !

* * *

وكنت أسير مع الرافعي مرة بالقاهرة في شتاء سنة ١٩٣٥ ، فلما انتهينا إلى
القرب من مبنى جريدة « الأهرام » ، قال لي : « مل بنا إلى هذا الشارع » ،
ولم تكن لنا في ذلك الشارع حاجة ، ولكني أطعته ، وانتهينا إلى مكان ، فوقف
الرافعي معتمدا على عصاه ، ورفع رأسه إلى فوق وهو يقول : « إنها هنا ، هذه
دارها ، من يدري ؟ لعلها الآن خلف هذه النافذة... ! »
قلت : « مَنْ ؟ » قال : « هي ، ! » .

قلت : « ولكن النوافذ مغلقة جميعا ولا بصيص من نور ؛ فأين تكون ؟ »
قال : « لعلها الآن في السيام . إذا كان الصباح فاغدُ على مبكرا لنزورها
معا ، إن بي حيننا إلى الماضي... ليتني... ولكن أترى من اللائق أن
أزورها بعد كل ما كان ؟ »

قلت : « وما يمنع ؟ أحسبها ستسر كثيرا بلقياك... ! »

قال : « إذن في الصباح ، وستكون معي ، ولكن احذر ، احذر أن تغلبك
على قلبك... أو أن تسمح لخيالك أن يسبح وراء عينيك... إنها فاتنة ! »
قلت : « لا إنها عجوز ، فما حاجتي بها... ؟ » ، وضحكتُ مازحا .

فزوى ما بين عينيه وهو يقول : « وى ! عجوز ! إنها أوفر شبابا منك ! »
قلت : « قد يكون ذلك لو أن السن قد وقفت بها منذ اثنتي عشرة سنة... ! »

قال : « صدقت ... اثنتي عشرة سنة ... »

وسكتَ وسكتَ حتى أوصلته إلى دار أخيه على شاطئ النيل عند فم الخليج ، فلما كان الصباح غدوتُ عليه فأذكرته مواعده ! فابتسم ابتسامة هادئة وهو يقول : « يا بني ، إنها ليست هناك ، إن (تلك) قد ذهبت منذ اثنتي عشرة سنة ، أما (هذه) فأظني لا أعرفها ... إني أحذر على الماضي الجميل أن تتغير صورته في نفسي ... بحسبي أنها في نفسي ... !

ثم لم يلبث بعد ذلك أن جاءه النبا أنها سافرت إلى الشام لعله في أعصابها ... !

شعر وفلسفة ، وحب وكبرياء

- ١ - « إن في الرجل شيئاً ينقذ المرأة منه وإن ملك بحبها ، وإن هدمت عينها من حافته وجوانبه : فيه الرجولة إذا كان شهماً ، وفيه الضمير إذا كان شريفاً ، وفيه الدم إذا كان كريماً ؛ فوالذي نفسي بيده ، لا تموذ المرأة بشيء من ذلك ساعة تجن عواطفه وينفر طائر حمله من صدره ، إلا عاذت - والله - بما عاذ بحبها وبصحتها ويمد على طهارتها جناح ملك من الملائكة » .
- ٢ - « ... ويسرف على بغضها أحياناً فأتلهف عليها في زفرات كعمعة الحريق حين ينطبق مثل الفك من جهنم على مدينة قائمة فيمضغ جذرائها مضغ الحبز اليابس ؛ ثم يسرف على حبها أحياناً فينحط قلبي في مثل غمرات الموت وسكراته يتطرح من غمرة إلى غمرة ؛ فأنا بين نعمة تفجأ وبين عافية تتحول ، وكأني لا عمل لي إلا أن أصعد مئة درجة لأهبط مئة درجة ... ! »
- ٣ - « لفتها وما أريد الهوى ولا تعمدته قلبي ، ولا أحب أن فيها أموراً ستؤول مآلها ؛ وكنت أظن أن المستحيل قسمان : ما يستحيل وقوعه فلا تنفض إليه ، وما يمكن وقوعه فتهمله فلا ينفض إليك ، ولكن حين توجد المعجزة نبطل الحيلة ؛ ومتى استطرده القدر الذي لا مفر منه ، أقبل بك على ما كنت منه تفر » .
- ٤ - « ... إنها لأبلغ ذات لسان ، وأبرع ذات فكر ، وأروع ذات نفس ؛ ولو كنا سلبلى أبوة ما شهدت لها بأكثر من هذا حرماً ، ولو كان دمي من أعدائها ما نقصتها من هذا حرماً ، وعلم الله ما أبغض فيها إلا هذه التي أشهد لها ... ! »
- ٥ - « ... دعني أقول لك : لاني أبغض من أحبها ... وإن هذا البغض وجه آخر من الحب ، كالجرح : ظاهره له ألم وباطنه له ألم » .
- ٦ - « ... وكما ينشأ الكفر أحياناً من عمل العقل الإنساني إذا هو تحكم في الدين ، يأتي البغض من هذا العقل بعينه إذا هو تحكم في الحب ! »
(الرافعي)

أترى صوتي يبلغ إليها حيث تقيم بالشام شاردة الخيال مستطارة القلب (١)؟
أم ترى صوتي يبلغ إليه تحت أطباق الثرى وبيننا هذا القدر من عمر الزمان
كأنه من البعد وانفساح المدى سنوات وسنوات ؟

إنه ليخيّل إليّ أن هذا الحديث الذي أكتبه عنها وعنه هو رسالة من الغيب

(١) كتب هذا الفصل في سنة ١٩٣٧ حين كانت فلانة في الشام تستشفى ، وقد نشرته مجلة « الرسالة » ، وقتئذ ، ثم نشر في الطبعة الأولى من هذا الكتاب وكانت لم تزل في الشام تستشفى !

إلى هذه الحبيبة الواجدة المحزونة ، من الحبيب الذى أحبها أعنف الحب وأرقه
وما تراءى لها مع ذلك فى عمره الطويل إلا الرجل القاسى الذى حطم قلبها
بقسوته وكبريائه ، ومات وما تلقت رسالته الأخيرة ، فنفذت روحه من أقطار
السموات لتليها على وفيها المعذرة والاستغفار . . .

آه لو تدرين كم كان يحبك أيتها الحبيبة ! . . . فهل كنت . . . ؟ ولكن . . .
ولكن لا سبيل إلى ما فات ! . . .

* * *

لقد أحبها جهد الحب ومداه ، جبا أضل نفسه وشرّد فكره وسلبه القرار ؛
ولكنه حب عجيب ، ليس فيه حنين الدم إلى الدم ، ولكن حنين الحكمة إلى
الحكمة ، وهفوة الشعر إلى الشعر ، وخلوة الروح إلى الروح فى مناجاة طويلة
كأنها تسبيح وعبادة ، وأسرف عليه هذا الحب حتى عاد فى غمراته خلقا بلا
إرادة فليس له من دنياه إلا « هى » ، وليس له من نفسه إلا ما تهب له من نفسه !
والرافعى رجل - كان - له ذات وكبرياء ، فأين يجد من هذا الحب ذاته
وكبريائه ؟ هكذا سأله نفسه !

* * *

وأحبها أديبةً فيلسوفة شاعرة تستطيع أن ترتفع إلى سمائه وتحلق فى واديه ،
وله مثل قدرتها على الطيران والتحليق فى آفاق الشعر والحكمة والخيال ، فما التقيا
مرة حتى كان حديثهما فنونا من الشعر وشذرات من الفلسفة وقليلًا من لغة
العشاق فى همس من لغة العيون . . . وقال لها مرة : « إن الحب يعزىرتى . . . »

قالت : « إن فلسفة الحب . . . »

قال : « بل أعنى حقيقة الحب ومعناه . . . »

قالت : « دع عنك يا حبيبي .. إن أحلام الحب هي شيء غير الحب ، أفأنت تريد ... ؟ »

فاختلجت شفتاه وأطرق ، وراح يسأل نفسه : « ما الحب ؟ وما فلسفة الحب ؟ يا ضيعة المنى إن كان الحب شيئاً غير الذي في نفسي ! »

وتحدث ضميره في ضميرها فابتسمت وهي تقول : « أنا ما أحبتك رجلاً بل فكراً وروحاً ونفساً شاعرة ، وأنت بكل ذلك ملء نفسي وملء قلبي ؛ فلا تلمس في طباع أنثى وإلا ضلّ ضلالك أيها الحبيب ... ! »

قال : « فهل رأيتني يا حبيبتي إلا فكرة تُطيف أبداً بك ، وروحاً ترفرف حوالبك ، ونفساً تغترف الشعر والحكمة من وحي عينيك ... ؟ »

قالت : « دع عنك ذكر عيني يا حبيبي ؛ إن الحب ليس هناك ، إن الحب .. » قال : « لا تحدثيني عن الحب ، يخيل إليّ أني أعرفه لأنني أجد مسّه على قلبي كذبح الجمر ، ولكن آه ، ولكنك أنت ... »

وقالت له نفسه : « إنك يا صاحبي تضرب في بيداء ؛ إن الشعر والحكمة والفلسفة لا تلد الحب ، فهل أحبتها أنت إلا للشعر والحكمة والفلسفة ؟ فلن تجد بذلك منها الحب ؛ إن الحب من لغة القلب ، أما هذه ... »

وكان يحبها أديبةً فيلسوفة شاعرة ، فعادياً عديدها وبينها أنها فيلسوفة شاعرة !

* * *

وهي امرأة كانت - إلى أديبها وفلسفتها - « فتنة خلفت امرأة ، فإذا نظرتُ إليك نظرتها الفاترة فإنما تقول لقلبك : إذا لم تأتِ إليّ فأنا آتية إليك ... وهي أبداً تشعر أن في دمها شيئاً لا يوصف ولا يسمّى ولكنه يجذب ويفتن ، فلا تراها إلا على حالة من هذين ، حتى ليظن كل من حادتها أنها تحبه وما به إلا أنها تفتنه ... »

«رشيقة جذابة تأخذك أخذ السحر ، لأن عطر قلبها ينفذ إلى قلبك من الهواء ،
فإذا تنفست أمامها فقد عشقتها ...»

«أما أنوثتها فأسلوب في الجمال على حدة ؛ فإذا لقيتها لا تلبث أن ترى عينيك
تبحثان في عينيها عن سر هذا الأسلوب البديع ، فلا تعثر فيهما بالسر ولكن
بالحب وتنظر نظرة الغزال المذعور ألهم أنه جميل ظريف فلا يزال مستوفزا
يتوجس في كل حركة صائدا يطلبه ... (١)»

والرافعي رجل كان - على دينه وخلقه ومروءته - ضعيف السلطان على نفسه
إذا كان يزاء امرأة ؛ فما هو إلا أن يرى واحدة لها ميزة في النساء حتى يتحرك
دمه وتنفعل أعصابه ؛ وما كان - رحمه الله - يرى في شدة الإحساس بالرجولة
وفي سرعة الاستجابة العصبية إلى المرأة إلا أنها أحد طرفي النبوغ ؛ أو أحد
طرفي النبوة كما كان يقول ؛ فما كان يرى له وقاية من سحر المرأة حين يحس أثرها
في نفسه إلا أن يسرع في الفرار . وكثيرا ما كان يقول : «الفرار الفرار ؛ إنه
الوسيلة الواحدة إلى النجاة من وسوسة الشيطان وغلبة الهوى ... !»

وقالت له نفسه : «ما أنت وهذا الحب الذي سلبك الإرادة وغلبك على الكبرياء
ويوشك أن يهوى بك من وسوسة النفس وفتنة الهوى إلى أرذال البشرية ...!»
فكان لصوت النفس في أعماقه صدى بعيد ...

وكان يحبها ليجد في حبها ينبوع الشعر ، فما وجد الحب وحده بل وجد
الحب والألم وثورة النفس وقلق الحياة ؛ ووجد في كل أولئك ينايع من الشعر
والحكمة تفيض بها نفسه وينفعل بها جنانه ويضيء بها فكره ، وكان آخر حبه

الأم ، وكانت آلامه أول قدحة من شرار الشعر والحكمة ...
وقالت له نفسه : « ها أنت ذا قد بلغت من الحب ما كنت ترجو ، فلم تبق
إلا الغاية الثانية وإنك عنها لعف كريم ... ! » .

* * *

وهي فتاة ذات جمال وفتنة ، ولها لسان وبيان ، وما يمنعها دينها ولا شيء من
تقاليد أهلها أن يكون لها مجلس من الرجال في ساعة في يوم من كل أسبوع ،
يضم من شعراء العربية ورجالاتها أشتاتا لا يؤلفها إلا هذا المجلس المعطر بعطر
الشعر وعطر المرأة الجميلة ؛ أفتراهم يجتمعون في دارها كل أسبوع لتتوارى
منهم خلف حجاب فلا سمر ولا حديث ؟

والرافعي غيور شمس كثير الأثرة ، لا يرضيه إلا أن يكون على رأس الجماعة
وقالت له نفسه : « أنت هنا وحدك أم ترى لكل واحد من هؤلاء هنا
هوى وحبيا ... ؟ » .

* * *

وكانت القطيعة بين الرافعي وبينها من أجل ذلك كله : من أجل أن له ذاتا
وكبرياء ، وما يريد أن تفتى ذاته وكبرياؤه في امرأة ؛ ومن أجل أنها فيلسوفة
وشاعرة ، وما تجتمع الفلسفة والحب في قلب حواء ؛ ومن أجل أنها أثنى وأنه
رجل له دين ومروءة وزوجة ودار ؛ ومن أجل أنه بلغ مبلغه منها حين وجد
الأم في حبها فوجد ينبوع الشعر الذي كان يفتقد ؛ ومن أجل أنه الرافعي
الغيور الظنين الكثير الأثرة والاعتداد بالنفس ... !

وُخيل إليه حين كتب إليها رسالة القطيعة في يناير سنة ١٩٢٤ أنه يبغضها ،
وأن هذا الحب الذي قطعه عن دنيا الناس عاما بحاله قد انتهى من تاريخه وطواه

القدر في مَدْرَجَة الفناء ، وأنّ نفسا كانت في الأسر قد خرجت إلى فضاء الله ...
وأحس في نفسه حديثا طويلا يريد أن يُفَضِّي به ، وشَعَرَ كأن في قلبه ناراً
تَلَطَّى ، واصطُرعت في نفسه ذكريات وذكريات ، وُخِيْل إليه أنه يكاد
يخْتَنق ؛ فصاح من كل ذلك مغیظا محنقا يقول : « أيتها المحبوبة ، إنني أبغضك ...
إنني أبغضك أيتها المحبوبة ! ، ، .

ليت شعري ، أكان الرافعي يعنى مايقول ؟ أكان على يقين حين زعم أنه
يبغضها ؟ أم أنه استعار للحب لفظا متكبرا من كبريائه العاتية فسماه البغض
وما هو به ولكنها ثورة الحب حين يبلغ عنفوانه فتختلط به مذاهب الفكر
ومذاهب النظر فلا يبقى فيه شيء على حقيقته ؟

كلا ، ما أبغض الرافعي صاحبه يوما منذ كانت ولا استطاع أن يفك نفسه
من وثاقها ، وما هذه الثورة التي ألهمته كتابيه « رسائل الأحران » ، و « السحاب
الأحمر » ، إلا لون من ذلك الحب وفصل من فصوله وكان الخطأ في العنوان ؛
فلما ثابت إليه نفسه نزا به الحنين إلى الماضي ولكن كبريائه وقفت في سبيله ،
فظل حيث هو ولكن قلبه ظل يتنزي بالشوق والحنين ... !

وجاءت صاحبه إلى طنطا بعد ذلك بقليل ، مدعوّة إلى حفلةٍ خيرية لتخطب ،
وكان الرافعي مدعوًّا لمثل مادعيت له . وعلى غفلة آلتقت العيون : فدار رأس
الرافعي وذهب به ؛ وعاد الزمان القهقري لينشر ماضيه على عينيه ، وزلزلت
نفسه زلزالا شديداً حتى أوشك أن تغشاه غاشية ، وحاول أن يتحدث فوقفت
الكبرياء بين قلبه ولسانه ؛ وخشى أن يفتضح قهض عن كرسية منطلقا إلى
الباب ؛ ولحقه صديقه الأديب جورج إبراهيم ، فأفضى إليه بذات صدره وودّع
صاحبه بعين تختلج ، ومضى ...

وانتهى الاحتفال ، ووقفت « هي » تدير عينيها في المكان فما استقرتا على شيء ؛ ووجدت في نفسها الجرأة على أن تقول : « أين الرافي ؟ » ، فما وجدت جوابا . . . وكان الرافي وقتئذ جالسا إلى مكتبه ينشئ قصيدة لمجلة المقتطف عن بعث الحب . . . وكان آخر لقاء . . . !

* * *

ولقيتُ الرافي في خريف سنة ١٩٣٢ ، فسر حنا في الحديث عن الحب ، فكشف لي عن صدره في عبارات محمومة وكلمات ترتعش ، ثم قال : « . . . وإن صوتا ليتهف بي من الغيب أن الماضي سيعود ، وأنتي سألقاها ، وسيكون ذلك في تمام عشر سنين من رسالة القطيعة : في يناير سنة ١٩٣٤ . . . » وأخذ يقبض أصابعه ويسطها ثم قال :

« نعم ، بعد أربعة عشر شهرا سيكون هذا اللقاء . . . إن قلبي يحس ، بل إنني لموقن . . . بعد أربعة عشر شهرا ، في تمام السنة العاشرة منذ فارقتها مغضبا ، سنلتقي ثانية ويعود ذلك الماضي الجميل ، إنها تنتظر ، وإنني أنتظر . . . ! ، وظل على هذا اليقين أشهرا وهو يحصى الأيام والأسابيع كأنه منها على ميعاد . . . !

ومضت السنوات العشر ، ومضى أربعون شهرا بعدها ، وما تحقق أمله في اللقاء حتى لقي الله . . . !

* * *

هذا هو الرافي العاشق ، جلوتُ صورته كما عرفته ؛ أما هي ، أما صاحبتُه التي كان من تاريخه معها ما كان ، فهل كانت تحبه ؟ وما كان هذا الحب ؟ وماذا كانت غايته ؟

هي وهو ...؟!

« أتذكر إذ التقينا وليس بيننا شائكة فجلسنا مع الجالسين لم تقل شيئا في أساليب الحديث غير أننا قلنا ما شئنا بالأسلوب الخاص باثنين فيما بين قلوبهما؟

« ... وشعرنا أول اللقاء بما لا يكون مثله إلا في التلاقي بعد فراق طويل ، كأن في كليتنا قلبا ينتظر قلبا من زمن بعيد ؟

« ... ولم تسكد العين تسكحل بالعين حتى أخذت كتابها أسلحتها ... وأثبت اللقاء بشذوذه أنه لقاء الحب ... ؟

« وقلت لي بعينيك : أنا ... وأنت لك بعيني : وأنا ... وتكاشفنا بأن تكاتمنا ؟
« وتعارفنا بأحزانتنا كأن كليتنا شكوى تهم أن تفيض ببثها ؟

« وجذبتني سحنتك الفكرية النبيلة التي تضع الحزن في نفس من يراها ؛ فاذا هو إعجاب ؛ فاذا هو إكبار ؛ فاذا هو حب ؟

« وعودت عيني من تلك الساعة كيف تنظران إليك ؟

« وجعلت أراك تشعر بما حولك شعورا مضاعفا كأن فيه زيادة لم تزد ؟

« وكان الجو جو قلبينا ...

« وتكاشفنا مرة ثانية بأن تكاتمنا مرة ثانية ...

(هي)

* * *

« ... بماذا أصف مكانا للحب كأنما صر به سر الخلود فاذا الوقت فيه لا يشبه تقصانا من العمر بل زيادة عليه ؛ وكانت يا حبيبتي كل دقيقة وثانيتها في جملتك الساحر كأنها بعض الفكرة والحس لبعض الزمان والمكان ...

« ... وكنت وما أشعر من سحرك إلا أني بازاء صر وضعي في ساعة من غير الدنيا وحصرني فيك وحدك ...

« وهاجنتي من يقظتي واقتحمت على من حذري ...

« وخليتني وعينيك ، وخليتني وما كتب على ...

« واتسمت روعي لتشمك ، فما كنت تتكلمين ولا تضحكين ولا تخاطرين في غرفتك ولكن في داخل نفسي ...

« ... وكنا نتكلم ولكن ألفاظنا تتعاقب أمامنا ويلثم بعضها بعضا من حيث لا يراها إلا عيناي وعيناك .

« وترات النفسان فلأنا المكان بأفراح الفكر ، واستفاض السرور على جمالك بمعنى كلون الزهرة النضرة هو عطرها للنظر .

« وقلت لي بجملك : أنا ... وقلت لك بجملي : وأنا ... »

(هو)

إني لأعرفه عرفاني بنفسي ، فما بي شك فيما أكتب عن حبه ؛ ولقد خلطني
بنفسه زمنا فإني لأسمع نجواه وأقرأ سره وأعرف ذات صدره ، فما أصف من
حبه إلا مستيقنا كأنما أنقل عن لوح مسطور في فؤادي ، أو أثبت من حادثة
في تاريخ أيامي ماثلة في نفسي بصورها وألوانها وحوادثها فما يغيب عنى منها
شيء . ولولا تقاليد الناس وآداب الجماعة لمزقت النقاب عن وجه الحديث
وجلوته على القراء في بيان سافر كإشراق الضحى ، ولكن ... ولكنها هي ...
أما هي فما في يدي شيء من خبرها إلا ما حدثتني به الرافعي أو حدثتني رسائله ،
فما أتحدث عن حبه إلا راوية يكتب ما يسمع لا ما يشهد ، أو محققا يضع كلمة
إلى كلمة ، ويزاوج بين رسالة ورسالة ، ليخرج منهما معنى ليس في يده من
حقيقته شيء إلا ما يهديه الفكر وصواب الرأي وملايسات الحادثة .

وإنها لأديبة شاعرة يعرفها كثير من قراء العربية وأعرفها عرفانهم ،
وحسبي هذا مقدمات إلى النتيجة ؛ وما يعسر على من يمسك طرف الخيط أن
يصل إلى آخره .

لقد التقيا وما بينهما شابكة ولا يربطهما سبب ؛ فما كانت إلا نظرة وجوابها
حتى ارتبطا قلبا إلى قلب ؛ وكان الأدب رباط بينهما أول ما كان ، ثم استجرهما
الحديث إلى فنون من الكلام فكشفت له عن آلامها وكشف لها عن آلامه ،
فكان عطف وإشفاق ؛ ثم تحدثت عن أحلامها وتحدثت عن أحلامه . فكان
الحب ؛ ثم ... ثم كانت القطيعة حين بلغ الحب غايته ونال مناله من نفسها ومن
نفسه ، فافترقا حين كان يجب أن يبدأ اللقاء ليتذوقا سعادة الحب ويقظفا من
ثمراته ... وضرب الدهر من ضرباته فإذا هو تحت الرغام ، وإذا هي في

المستشفى تتمرّض من وهن في أعصابها !

* * *

لم تكن « هي » ، تقصد الحب ولا تعمدته ولا كان هو ، ولكنها أدبية تعرف موازين الكلام ، لقيت الأديب الذي تعجب به ويفتنها بيانه ، فأحبهه (عقلاً جميلاً) كما تسميه في بعض رسائلها ...

وكان سعيه إليها يلتمس الشعر والحكمة ، والشعر والحكمة هما رابطتها إليه وفاتنتها به ؛ فتصنعت له لتفتنه وتزيده شعراً وحكمة ، ثم تصنعت لتزيده ، ثم تصنعت لتزيده ، ثم تصنعت لتزيده ؛ لأنها وجدت به نفسها ، ووجدت به الشعر والحكمة والبيان ؛ فأحبهه (أستاذها ومرشدها) لأنه أوحى إليها ما عجز دونه الآخرون ، لأنه فجر لها ينبوع الشعر وعلوها البيان ، هكذا تقول في بعض رسائلها ...

* * *

وهي فتاة لم يسالمها الدهر ولم تزل منذ كانت غرضاً لسهام الأيام ، تنوشها الآلام من كل جانب ، ولها نفس شاعرة تُضاعف أحزانها فتجعل لها من كل همٍّ همين ، وإن حو إليها لكثيراً من الأصدقاء يزدلفون إليها ويخطبون ودها ، ولكنها تريد الصديق الذي يستمع إلى شكواها من الأيام فتستريح إليه أكثر مما تريد الصديق الذي لا تسمع منه إلا كلمات الزلفي والتحبّب واصطناع الهوى والغرام ... وتحدث إليها الرافعي وتحدثت إليه ، وقصت عليه من أحزانها ، فاخضلت عيناه وأطرق ، فوضعت يدها على يده وهي تقول :

« سأدعوك أبي وأمى متهبية فيك سطوة الكبير وتأثير الأمر ، وسأدعوك

قومي وعشيرتي ؛ أنا التي أعلم أنّ هؤلاء ليسوا دواما بالمحبين ؛ وسأدعوك أخى
وصديقي ، أنا التي لأخ لي ولا صديق ؛ وسأطلعك على ضعفي واحتياجي إلى
المعونة أنا التي تتخيل في قوة الأبطال ومناعة الصناديد !

« وسأبين لك افتقاري إلى العطف والحنان ، ثم أبكي أمامك وأنت
لا تدري ... ! » (١)

وأحبته (صديقا) تفرع إليه إذا ضاقت بآلامها وحزبتها الهموم ...

وهي الفتاة التي لم تعرف في حياتها إلا التجهم والعبوس ، ولم تعرف من
دنياها إلا الجذ الصارم ؛ ولم يكن لها من عمل غير الاستغراق في الفكر ،
أو الاستغراق في الفن ؛ وإنما لأثى وإن كانت فيلسوفة شاعرة ...

والرافعي رجل - كان - لا يحمل من هم ، فما يدع المزاح والدعابة وإن
الدنيا لتضطرع حواليه وإن كان القضاء منه بمرصد يراه ويتوقعه ؛ وإنه ليهزل
في أجدد الجذ وأخرج الساعات هزله في أصنى حالاته وأسعد أيامه ؛ فما يجالسه
ذوهم إلا سرى عنه كأنما يمسح قلبه فيمحو أحزانه ...

وتحدث إليها وتحدثت إليه ، فأحبته (الرفيق الأنيس) الذي تسيطر عليها
روحه فينتزعها من دنياها العابسة إلى دنياه ...

واستمعت إلى صوته يتحدث ، فكان له في نفسها رنين ؛ ونظرت إلى سحنته

(١) ما بين القوسين « من عبارتها في بعض رسائلها ، وقد ضمنها بعض ما
يتداوله القراء من كتبها ، ونشرها الرافعي في بعض فصول كتابه « أوراق الورد »

الفكرية النبيلة فرأت فيها مرآة نفس صافية لا تعرف الخداع والتزوير ، ولحتمه
يتسم ، فحذبتها إليه ابتسامته لم تجد مثلها إلا زيفاً على شفاه الرجال ؛ ونظر إليها
ونظرت إليه ، وقال وقالت ، وتحدث قلب إلى قلب ، وتناجيا في صمت ؛
وتركها وهي في نفسه ، ومضى وهو في مجلسها ؛ وأحست في نفسها إحساساً
ليس لها به عهد ؛ فتناولت قلبها لتكتب له (١) :

« سأستعيد ذكرك متكلما في خلوتي لأسمع منك حكاية غمومك وأطماعك
وآمالك ، حكاية البشر المتجمعة في فرد واحد ؛ وسأتسمع إلى جميع الأصوات
على أثر فيها على لهجة صوتك ، وأشرح جميع الأفكار وأمدح الصائب
من الآراء ليتعاضم تقديري لآرائك وأفكارك . . . وسأبتسم في
المرآة ابتسامتك .

« في حضورك سأتحول عنك إلى نفسي لأفكر فيك ، وفي غيابك سأتحول
عن الآخرين إليك لأفكر فيك . . .

« سأتحيل ألف ألف مرة كيف أنت تطرب ، وكيف تشتاق ، وكيف
تخزن ، وكيف تتغلب على عادى الانفعال برزانة وشهامة لتستسلم ببسالة
وحرارة إلى الانفعال النبيل . . .

« وفي أعماق نفسي يتصاعد الشكر لك بخورا ، لأنك أوحيت إلى ما عجز
دونه الآخرون . أتعلم ذلك ، أنت الذى لا تعلم ! أتعلم ذلك ، أنت الذى
لا أريد أن تعلم . . . ! » .

وكان حبها إعجاباً بالعقل الجميل ، ثم تقديراً لأستاذها الذى فجر لها ينبوع

(١) من الرسالة التى أشرنا إليها فى الصفحة السابقة .

الشعر والبيان ، ثم إجلالا للصديق الذي وجدت مفرزها إليه ، ثم انعطافا إلى الرفيق الأنيس الذي كشف لها عن أفراح الحياة ، ثم ... ثم حبا يستأثر بنفسها ويسيطر عليها في غيبه ومشهده فما لها عمل إلا أن تفكر فيه ...

وأضلَّها الهوى وأضلَّه ؛ وخيل إليها أنها تستطيع أن تكون أرفع محلا لو أنها منعته بعض ما تمنحه ، وخيل إليه أنه يستطيع ؛ وقالت له : « أنا لا أشفق على آلامك ؛ وهل تراني أكره لك النبوغ والعبقرية ؟ ، وقالت له كبرياؤه وغيرته وظنونه غير ما قالت صاحبته ؛ ومضى كل منهما إلى طريق والقلب يتلفت ؛ وما عرفت إلا من بعدُ أنه يحبها حبا لا يطيق أن يتسع أكثر مما تتسع له نفس إنسان ؛ وما عرف إلا من بعدُ أنها كانت تجافيه لتطلب إليه أن يكون في الحب أجراً مما كان ...

وعرف وعرفت ، ولكن العقدة لم تجد من يحلها وبينهما فلسفة الفيلسوف وكبرياء المتكبر ؛ وظلّ وظلت وبينهما البعد البعيد على هوى وحنين ... حتى جاء الموت فحل العقدة التي استعصت على الأحياء ...

تعقيب (١)

... هذه قصة الرافعي وفلانة ، كما رواها لي ، وكما يعرفها كثير من خاصته .
وإني لأعلم أن كثيرا ممن يعرفونها ويعرفونه سيدهشون إذ يقرءون قصة
هذا الحب ، وسيتناولونها بالريبة والشك ، وسيقول قائل ، وسيدعى مدع ،
وسيحاول محاول أن يفلسف ويعلل ؛ ولا على من كل أولئك ما دمت أروى
القصة التي أعرفها ، والتي كان لها في حياة الرافعي الأدبية تأثير أيُّ تأثير يُرَدُّ
إليه أكثر أدبه من بعد . وحسبه أنه كان الوحي الذي استمد منه الرافعي فلسفة
الحب والجمال في كتبه الثلاثة : رسائل الأحران ، والسحاب الأحمر ، وأوراق
الورد ؛ وحسبي أنني قدمت الوسيلة لمن يريد أن يدرس هذه الكتب الثلاثة على
أسلوب من العلم جديد !

على أني مسئول أن أبرئ نفسي أمام قدس الحق ؛ فأعترف هنا بأن مارويت
من هذه القصة كان مصدره الرافعي نفسه ؛ مما حدثني به وحدث أصحابه ، أو
مما جاء في رسائل أصحابه إليه ممن كانوا يعرفون قصته ؛ وما بي شك فيما روى
من هذا الحديث ، فما جرّبت عليه الكذب ، ولا كان هناك ما يدعوه إلى
الاختراع والتزيد كما يزعم من يزعم ؛ ولكنها حقيقة أثبتها للتاريخ ، لعل باحثا
مدققا يوفق في غد إلى إثبات ما أعجز اليوم عن التعليل له .

على أن الرافعي قد أقراني رسالة أو رسالتين بخط «فلانة» إليه ؛ وهما وإن

(١) نشرنا هذه الفصول في مجلة «الرسالة» ، قبل أن نذيعها على القراء في كتاب ،
وقد تناولها بعض القراء بكثير من الشك وغير قليل من الدهشة ، وكتب أدباء في مصر
والشام وبغداد يحاولون التشكيك في بعض ما أذعت من الحقائق أو يحاولون التعليل لها
وتحدث إلى آخرون معقبين أو مستفسرين ، فلهؤلاء وأولئك جميعا كتبت هذا التعقيب

لم تدل دالة صريحة على حقيقة ما رويت من قصة هذا الحب ، لا تنفيانها كذلك ، بل لعلهما أقرب إلى الإثبات منهما إلى النفي ؛ والحذر طبيعة المرأة !
ثم إن الرافعي لم يخصني وحدي برواية هذه الحادثة ؛ فإن عشرات من الأدباء في مصر قد سمعوها منه ، ومنهم من يعرف «فلانة» معرفة الرأى والنظر ، ومنهم من كان يغشى مجلسها لا يتخلف عنه مرة ؛ ومنهم من كان الرافعي يقصد بالحديث إليه أن يكون بريدا بينهما ينقل إليها حديثه شفة إلى شفة . وفي الناس بُرُذ إن لم تزد على ما سمعت من حديث الحب لم تنقص منه شيئا ! فلو أن الرافعي كان يتزيد فيما روى لي ولأصحابي من حديث هذا الحب لخشي مغيبة أمره ؛ وإن «فلانة» يومئذ ذات جاه وسلطان !

وئمة برهان آخر لا يتناوله الشك : هو رسالة من رسائلها نقلها الرافعي من كتاب من كتبها المعروفة لا أسميه ، إلى كتابه أوراق الورد (١) ؛ يزعم أنها رسالة منها إليه في كتاب ، جوابا على رسالة بعث بها إليها - وكانت هذه بعض وسائلهما في المراسلة كما رويت من قبل (٢) - وأوراق الورد معروف مشهور ؛ وكتابتها معروف مشهور كذلك ؛ ومما لا يحتمل الشك أن تكون «فلانة» لم تقرأ هذه الرسالة في كتاب الرافعي ولم ينهها أحد إليها ، وأبعد منه في الشك أن تكون قد قرأت هذه الرسالة المنشورة قبل ذلك في كتاب يحمل اسمها ثم لم تفهم ما يعنيه الرافعي ؛ ولا شيء وراء ذلك إلا أن تكون قرأت ، وفهمت ، وسكتت ؛ ولا شيء بعد إلا أن يكون بينهما شيء يؤيد مارواه الرافعي من قصة هذا الحب ... !

(١) أوراق الورد ص ١١٣ - ١٥٠ ، وتقرأ فقرات منها في هذا الكتاب قد أشرنا فيه إلى موضعها ص ١١٦ - ١١٨ (٢) ص ١٠٤ - ١٠٥ من هذا الكتاب

• • •

على أن اعتراضات ثلاثة توجهت إلى ما رويت من هذه القصة ، لا بد من التنبيه إليها : أما أحدها فمن الأستاذ الأديب جورج إبراهيم ؛ فهو ينكر على أن أستند إلى هذه الرواية ، ويروى لي أنه صحب الرافعي في أولى زيارته لفلانة ، وشهد ما كان من تأثر الرافعي وانفعاله وجذوبته ؛ ولكنه إلى ذلك ينكر أن يكون بين الرافعي وفلانة صلة بعد هذه الزورة ، ويصحح ما روته عن الرافعي - وكان من سامعيه - بأنه حبٌّ من طرف واحد ، اختلطت فيه مذاهب الفكر ومذاهب النظر فشبهه للرافعي ما شبهه ؛ فما يحكيه هو صورة ما في نفسه لا صورة ما كان في الحقيقة ... !

فالرافعي عند الأستاذ جورج إبراهيم لم يكذب ولكنه أخطأ التقدير والنظر ؛ وعندنا أن عدم علم الأستاذ جورج أن صلة ما كانت بين الرافعي وفلانة بعد الزورة الأولى لا ينفى أن الصلة كانت حقيقة ولم يعلم بها ؛ فحديثه من ثم لا ينفى شيئاً ولا يثبت ، ويبقى بعد ذلك ما يستنبط من الرأي على هامش القصة .
وقريب مما يرويه الأستاذ جورج ، ما تستنبطه جريدة المكشوف في بيروت في حديث تناولت به بعض ما نشرنا من قصة حب الرافعي .

• • •

وتعقيب ثان توجه به صديقنا الأستاذ فؤاد صروف - محرر المقتطف -
على ما روينا ، قال :

« لقد سمعت هذه القصة من الرافعي كما رويتها ؛ فما أشك في صحة ما تكتب ،
ولكني أسأل : هل كانت « فلانة » تبادل الرافعي الحب ... ؟

« هاك خبرا يدعوك معى إلى هذا السؤال :

« فى يناير من سنة ١٩٣٤ - أو ١٩٣٥ - دعيتى « فلانة » إلى مقابلتها ؛ فلما شخصت إليها رأيت فى وجهها لونا من الغضب ، فدفعت إلى رسالتين من رسائل الحب بعث بهما الرافعى إليها لأرى رأى فيها ؛ ثم قالت : ماذا ترانى أفعل لأذود عن نفسى ؟ أترانى أتقدم فى ذلك إلى القضاء ؟

قال الأستاذ صروف : « فاعتصمت بالصمت من لا ونعم ، وتركت لها أن تستشير غيرى ؛ ولست أدرى ما كان بعد ذلك ا . »

قلت : وهذه رواية جديرة بأن تذكر - ومعذرة من ذكرها إلى الأستاذ صروف - على أنها لا تدل على شىء فى هذا المقام أكثر من أن فلانة لم يكن يروقها فى سنة ١٩٣٤ أن يتجيب إليها الرافعى ؛ فماذا كان أمره وأمرها قبل ذلك بعشر سنين ؟

أىكون لهاتين الرسالتين اللتين يتحدث عنهما الأستاذ صروف - صلة بما كان فى نفس الرافعى من يقين بأنه سوف يلقي فلانة ليصل ما انقطع من جبال الود بعد عشر سنين من يوم القطيعة (١) .

أعنى : هل حاول الرافعى - بعد عشر سنين من القطيعة - أن يعيد ما كان بهاتين الرسالتين فلم يصادف قلبا يستجيب لدعائه ؟

على أن هذا الخبر - أيضا - لا ينفى شيئا ولا يثبتته ؛ ولكنه يفتح بابا إلى الاستنباط والرأى .

ولكن مما لا شك فيه أن الرافعى لم يكن يعلم شيئا عن وقع هاتين الرسالتين

(١) اقرأ ص ١١٣ من هذا الكتاب .

في نفس صاحبه : ولا أحسبها صنعت شيئاً يدل على مبلغ استيائها من هاتين
الرسالتين ، وإلا لما ظل يتعلق بالأمل في لقاءها إلى شتاء ١٩٣٥ ، وكنت معه
لما همّ بزيارتها (١) .

وثمة اعتراض ثالث يعترضه الدكتور زكي مبارك . وما كان لي أن أثبتته هنا
لولا أن أثبتته هو في كتاب من كتبه نشره على الناس منذ قريب (٢) ، ولولا أن
أشار إليه في مقالات نشرها في مصر وفي العراق وفي بيروت !

والدكتور زكي مبارك أديب مشهور ، ولكن آفته - ولكل أديب آفة -
أنه يدس أنفه فيما يعنيه وما لا يعنيه : وهو قد شاء أن يحشر نفسه في
هذه القصة التي لا يهيمه منها إلا أن يعلن للناس - والإعلان عن نفسه
بعض خصائصه الأدبية - أنه كان يجلس إلى « فلانة » جنباً لجنب في الجامعة
المصرية بضع سنين !

وليس يهمننا أن يجلس الدكتور زكي مبارك جنباً لجنب إلى فلانة أو إلى
نساء الأرض جميعاً - كما يريد أن يتعامل عنه الناس في أكثر ما يكتب - ولكنه
يزعم أن ما كتبناه عما كان بين الرافعي وفلانة ليس من الحقيقة في شيء ، لأنه
كان يجلس مع فلانة جنباً إلى جنب في الجامعة بضع سنين فلم تحدثه يوماً أن
جاءاً كان بينها وبين الرافعي !!

فمن شاء أن يقرأ مثلاً للحجة الواضحة في أدب الدكتور زكي مبارك ، فليقرأ
هذه الحجة ؟ على شرط أن يكون مؤمناً بأن الدكتور زكي مبارك لا يجلس

(١) انظر ص ١٠٥ - ١٠٦ من هذا الكتاب .

(٢) كتاب « وحي بغداد » للدكتور زكي مبارك .

إلى (فلانات) ولا يجلس إليه (فلانات) إلا ليحدثه عما كان لهن من جولات
في ميادين الحب يسألنه الرأي والمعونة !
وليدع القارئ بعد ذلك حديث الدكتور عن العُرى والعراة، وعن «الأديب
العريان ...» الذي روى هذه القصة .
وعفا الله عن أهل الأدب !

هذا كل ماتلقت من اعتراض المعترضين من أهل الأدب أو من أهل
الدعوى؛ وعلى أيّ الوجوه انتهى رأى الأدباء في تحقيق هذه القصة، فإن بما
لا شك فيه أن الرافعي كان يحب « فلانة »؛ وهذا حسبي؛ فما يعنيني من هذا التاريخ
إلا إثبات المؤثرات التي كانت تعمل في نفس الرافعي فتلهمه الشعر والبيان؛
أما هي وما كان منها وحقبة عواطفها، فشيء يتصل بتاريخها هي بعد عمر مديد!
ونعود إلى تنمة القصة بالحديث عن كتب الرافعي في فلسفة الجمال والحب؛

رسائل الأحرزان

« هي رسائل الأحرزان ، لا لأنها من الحزن جاءت ، ولكن لأنها إلى الحزن انتهت ، ثم لأنها من اسان كان سلما يترجم عن قلب كان حربا ؛ ثم لأن هذا التاريخ الغزلي كان ينبع كالحياة وكان كالحياة ماضيا إلى قبر ... ! »
الرافعي

خرج الرافعي من مجلس صاحبه مغضبا على ما رويانا : في نفسه ثورة توج ، وفي أعراقه دم يفور ، وفي رأسه مرجل يتلهب : وكتب إليها كتاب القطيعة وأرسل به ساعي البريد ، ثم عاد إلى نفسه فما وجد فيما كتب شفاء لنفسه ، ولا هدوء لفكره ، ولا راحة في أعصابه : وأحس لأول مرة منذ كان الحب بينه وبين صاحبه أنه في حاجة إلى من يتحدث إليه : وافتقد أصحابه فما وجد منهم أحدا يبثه أحزانه ويفضي إليه بذات صدره وي طرح بين يديه أحماله . لقد شغله الحب عن أصحابه عاما بحاله لا يلقاهم ولا يلقونه ولا يتحدث إليهم ولا يتحدثون ؛ فلما عاد إليهم كان بينه وبينهم من البعد ما بين مشرق عام ومغربه ، بلياليه وأصباحه وتاريخه وحوادثه ؛ وثقلت عليه الوحدة وضائق بها نفسه ، ففزع إلى قلبه يشكو إليه ويستمع إلى شكاته ، فكتب الرسالة الأولى من «رسائل الأحرزان» إلى صديقه الذي خصه بسره ... إلى نفسه ...

وترادفت رسائله من بعد مسهبة ضافية يصف فيها من حاله ومن خبره وما كان بينه وبين صاحبه ، في أسلوب فيه كبرياء المتكبر ، ولوعة العاشق ، ومرارة الثائر الموتور ، و... وذلة المحب المفتون يستجدي فاتنته بعض العطف والرحمة والحنان .

بدأ الرافعي كتابة « رسائل الأحزان » في يناير سنة ١٩٢٤ ، وانتهى منه في مساء ١٧ من فبراير سنة ١٩٢٤ .

* * *

يخاطب الرافعي نفسه في « رسائل الأحزان » على أسلوب « التجريد » فهو يزعم أنها رسائل صديق بعث بها إليه ، فقرأه يوجه الخطاب فيها إلى ذلك الصديق المجهول يستعينه على السلوان بالبث والشكوى ؛ ثم يصطنع على لسان ذلك الصديق نتفا من الرسائل يدير عليها أسلوباً من الحديث في رسائله هو ، وما هناك صديق ولا رسائل ، إلا الرافعي ورسائله ، يتحدث بها إلى نفسه عن حكاية حبه وآماله وما صار إليه .

أو قل : إن الرافعي في هذه الرسائل جعل شيئاً مكان شيء ، فأنشأ هذه الرسائل إلى صاحبه ثم نشرها كتاباً تقرأه لتعلم من حاله ما لم تكن تعلمه أو ما يظن أنها لم تكن تعلمه ؛ فهي رسائله إليها على أسلوب من كبرياء الحب ، تشفى ذات نفسه ولا تنال من كبريائه .

وفي بعض حالات الحب حين تقف كبرياء العاشق بينه وبين ما يريد إعلانه ، وتقف النفس وقفها الأليمة بين نداء القلب وكبرياء الخلق ، يتمنى العاشق لو كان له ملء الفضاء ليهبه إلى من يحمل عنه رسالة إلى حبيبته من غير أن يعترف بأنه رسول ... ! وتكون أبلغ الرسائل عنده أن يكتب إلى حبيبته ؛ « إنه يحبك » يعنى : « أنا أحبك ! » ويتحدث إليها عن نفسه بضمير الغائب وهو من جلسها على مرأى ومسمع ، ومن لفتات قلبها وقلبه على مشهد قريب ... !

وبهذا الأسلوب تحدث الرافعي عن نفسه بضمير الغائب في رسائل الأحزان .

« أنا ... » هذا الضمير الذي لا يتحدث به متحدث إلا سمعت في زبره معنى شموخ الأنف ، وصعّر الخد ، وكبرياء الخلق ؛ لا يؤدى في لغة الحب إلا معنى من التذلل والشكوى والضراعة ، فما تسمعه من العاشق المفتون إلا في معنى اليد الممدودة للاستجداء ، وما تقرأ ترجمته في أبلغ عبارة وأرفع بيان وأكبر كبرياء إلا في معنى : « أنا محروم .. ! »

يا عجباً للحب ! كل شيء فيه يحول عن حقيقة حتى ألفاظ اللغة وأساليب الكلام ... !

وكذلك كان الرافعى يقول في رسائل الأحران : « هو » ويعنى : « أنا ... » لأنه لا يريد أن يبتذل كبريائه في لغة الحب ... !

* * *

إننى أحسب الرافعى لم يكتب رسائل الأحران لتكون كتاباً يقرؤه الناس ، ولكن لتقرأه هى ، وهى كل حسبه من القراء ؛ فمن ذلك لم يجر فيها على نظام المؤلفين فيما يكتبون للقراء من قصة فيها اليوم والشهر والسنة ؛ وفيها الزمان والمكان والحادثة ؛ بل أرسلها خواطر مطلقة لا يعنيه أن يقرأها قارئاً فيجد فيها اللذة والمتاع ، أو يجد فيها الملل وحيرة الفكر وشروء الخاطر .

ولم يكتبها - كما يزعم - رسائل أدبية عامة تتم بها العربية تمامها فى فن من فنون الرسائل لم يُؤثر مثله فيما نقل إلينا من تراث الكتاب العرب ، ليحتديه المتأدبون وينسجوا على منواله ؛ بل هى رسائل خاصة تترجم عن شيء كان بين نفسين فى قصة لم يذكرها فى كتابه ولم ينشر من خبرها .

وبذلك ظلت « رسائل الأحران » عند أكثر قراء العربية شيئاً من البيان

المصنوع تكلفه كاتبه يحاول به أن يستحدث فناً في العربية لم يوفق إلى تجويده على أنه كتاب فريد في العربية في أسلوبه ومعانيه وبيانه الرائع ، ولكنه بقية قصة لم تنشر معه ، فجاء كما تأكل النار كتاباً من عيون الكتب فما تبقى منه إلا على الهامش والتعليق ، وُصِّلب الكتاب رماداً في بقايا النار . . .

فمن شاء أن يقرأ رسائل الأحزان فليقرأ قصة غرام الرافي قبل أن يقرأه ، فسيجد فيه عندئذ شيئاً كان يفتقده فلا يجده ، ولسوف يوقن يومئذ أن الرافي أنشأ في العربية أدبا يستحق الخلود .

* * *

قلت : إن الرافي أنشأ رسائل الأحزان ليكون رسالة إليها هي ، فهذا كان أول أمره فيما بينهما من الرسائل التي قلت عنها فيما سبق إنهما كانا يتبادلانها على أعين القراء من غير أن يذيع السر أو ينكشف الضمير ، ومن غير أن يسعى بينهما حامل البريد ؛ ولقد ردت صاحبه ردّها على رسالته هذه برسالة مثلها بعثت بها إليه مع بائع الصحف والمجلات . . . ثم تابعت رسائلهما من بعد على هذا الأسلوب العجيب . . . !

وسياتى يوم يُدرس فيه أدب فلانة صاحبة الرافي ، وسيجد الباحثون يومئذ لونا لذيذا من البحث إذ يعثرون على رسائلها إليه في بعض كتبها ومقالاتها ؛ وليس بعيدا أن يقرأ الأدباء يومئذ كتابا جديدا بعنوان « رسائلها ورسائله » بتاريخها وزمانها وأسبابها ، مقتبسة مما نشر ونشرت في الصحف والمجلات من مقالات وأقاصيص بير، سنتي ١٩٢٤ و ١٩٣٦ .

أيها الباحث الذي سياتى أوانه ، ابحث عن حشو القول وفضول الكلام
(٩ - حياة الرافي)

في مقالاتها ومقالاته ، واقرن تاريخنا إلى تاريخ وسببها بسبب ، لتنشر لنا رسائلها
ورسائله في كتاب ...

* * *

أراني لم أتحدث عن رسائل الأحران ، كما يتحدث كاتب من الكتاب عن
كتاب من الكتب ، فليس هذا إلى ، وإنما قدمت وسائل القول لمن يريد أن
يقول ؛ وأحسب أن كلاما سيقال عن رسائل الأحران من بعد غير ما كان
يقال ، وأعتقد أن الدكتور طه حسين لن يكرر مقاله التي قالها فيه من قبل ،
يوم أشهد الله على أنه لم يفهم منه حرفا ؛ وأعتقد أن الدكتور منصور فهمي
لن يقتصر على قوله فيه من قبل : « إن معانيه من آخر طراز يأتي من أوروبا ... »
لأنه سيجد مجالا للقول في غير معانيه وبيانه .

* * *

ولكن في رسائل الأحران شيئا غير ما قدمت من أشيائه ، ذلك لأن
الرافعي - رحمه الله - كان ولوعا بأن يضيف إلى كل شيء شيئا من عنده ؛
وتلك كانت طبيعته في الاستطراد عند أكثر ما يكتب .

سيجد الباحث في رسائل الأحران عند بعض الرسائل وفي هامش بعض
الصفحات من الكتاب ، كلاما وشعرا لا يتساق مع القصة التي رويت ؛ إلا أن
الرافعي كانت تغلبه طبيعته الفنية في الكتابة أحيانا فيستطرد إلى ما لا يريد أن
يقول ، ليثبت معنى يخشى أن يفوته ، أو ليذكر حادثة يراها بالحادثة التي يرويها
أشبهه ، أو لأن تعبيره جميلا وجد موضعه الفني من الكلام وإن لم يجد موضعه
من الحادثة ، فإن رأى الباحث شيئا من ذلك فلا يداخله الريب فيما أثبت من
الحقيقة التي أرويها كما أعرفها .

وسيجد في بعض الرسائل حديثاً وشعراً عن لبنان وأيام في لبنان؛ وما عرف الرافعي صاحبه إلا في مصر وإن كان مولدها هناك. فليذكر من يريد أن يعلم، أن صاحبة الرافعي هذه لم تكن هي أولى حبائه، وقد كان له قبل أن يعرفها في الغرام جولان. وكان بعض من أحب قبلها فتاة أديبة عرفها في لبنان، وهي سمية صاحبتنا هذه؛ وكان بينهما رسائل أثبت الرافعي بعضها في «أوراق الورد»، وهي التي أنشأ من أجلها كتابه «حديث القمر»، على أن عمر الحب لم يطل بينهما، إذ تزوجت وهاجرت مع زوجها إلى أمريكا لتشتغل بالصحافة العربية هناك - وما تزال - فاجاء في رسائل الأحران من حديث لبنان وذكر أيام هناك، فهو بقية من ذكرى صاحبة «حديث القمر» أقحمه في رسائله حرصاً عليه وبخلاً به على الضياع.

لقد كان حب الرافعي الأخير حادثة في أيامه فعاد حديثاً في فكره. ورسائل الأحران هي أول ما أنشأ من وحي هذا الحب، على أن قارئه يقرؤه فما يعرف أهو رسالة عاشق ألح عليه الحب، أم زفرة مبغض يتلذع بالبغض قلبه. والحق أن الرافعي أنشأه وهو من الحب في عمرة بلغت به من الغيظ والحنق أن يتخيل أنه قادر على أن يبغض من كان يحب، بغضاً يردُّ عليه كبرياءه وينتقم له؛ فما فعل إلا أن أعلن حبه في أسلوب صارخ عنيف كما تحنو الأم على وليدها في عنفوان الحب فتعضه وإنها لتريد أن تقبله، أو كما تقسو ذراع الحبيب على الحبيب تضمه في عنف وما بها إلا الترفق والحنان ...!

وطبع الرافعي كتابه وأنفذه إلى صاحبه، فكتبت إليه... وثارت ثورة الرافعي مرة ثانية فأصدر «السحاب الأحمر».

السحاب الأحمر

« لا يصح الحب بين اثنين إلا إذا أمكن لأحدهما أن يقول للآخر : يا أنا ... ومن هذه الناحية كان البغض بين الحبيبين - حين يقع - أعنف ما في الخصومة ، إذ هو يقال روحين على تحليل أحزانهما المترجمة . وأكبر خصيمين في عالم النفس ، متحابان تباغضا ... » الراجعي

تُرى ماذا كتبت إليه صاحبتة بعد ما قرأت رسائل الأحران فأثارت نفسه بعد هدأتها وردته من الغيظ والحنق إلى أن يقول : « يا هذه لا أدري ما تقولين ؛ ولكن الحقيقة التي أعرفها أن نفس المرأة إذا اتسخت كان كلامها في حاجة إلى أن يُغسل بالماء والصابون وهيهات ... ! » ويقول : « يجب على المدارس حين تعلم الفتاة كيف تتكلم أن تعلمها أيضا كيف تسكت عن بعض كلامها ، من لي بأن أعرف ما كان وقع رسائل الأحران في نفسها وما ردت به ؟ إنه يتحدث في السحاب الأحمر عن التهمة والظنون ، والكلام الذي لا يغسله الماء والصابون ، والنجمة الهاوية ، وخداع النظر في الحب ، وفساد الرأي في الهوى ، وطيش القلب في الاستسلام ، ثم ... ثم يحاول أن يعتذر ... !

هنا الحلقة المفقودة في تاريخ هذا الحب ، فلست أدعي المعرفة ، ولقد كنت مع الراجعي مرة في مكتبه وبيننا السحاب الأحمر يقرأ لي بعض فصوله ، فأشرت إليه عند فقرة من الكلام ليجيبني عن سؤال يكشف عن شيء من خبرها ومن خبره ؛ فوضع الكتاب إلى جانبه وحدق في طويلا ثم سكت وسبحت خواطره إلى عالم بعيد ، وراحت أصابعه تعبت بما على المكتب من أشياءه ، ثم قال : « رأيت التلم الذي تراءى لي السحاب الأحمر في نصابه بين عيني والمصباح ... ؟ » ثم دس يده في درج المكتب فأخرجه ودفعه إلي وهو يقول : « ضع النصاب

بين عينيك والمصباح وانظر ، ألسنت ترى سحاباً يترقرق بالدم كأن قلباً جريحاً
ينزف؟ في شعاعة هذا النور تراءت لي هذه الخواطر تقرؤها في السحاب
الأحمر

ثم عاد إلى الصمت ولم أعد إلى السؤال ...

* * *

أحسب أن الرافعي حين أنشأ السحاب الأحمر كان في حالة عصبية قلقة
لست أعرف مآتها ومردّها ، ولكن فصول الكتاب تتحدث عن خبرها في
شيء من الغموض والإبهام .

لقد أنشأ الرافعي رسائل الأحران ليكون رسالة إليها يتحدث فيها عن
حبه وآلامه ، ولست أشك أن صاحبه حين تأدّت إليها رسائله قد فهمت
ما يعنيه وعرفت ذات صدره ، وأحسبها - وهي الأدبية الشاعرة - قد سرّها
أن تكون هي فلّك الوحي لما في رسائل الأحران من كل معنى جميل .
أفترأها قد بدا لها أن تهيجه بالدلال والإغراء وقسوة العتب وتصنع الغضب
لتفتنه وتزيده وحيّاً وشعراً وحكمة ... ؟

إن كانت هذه رسالتها إليه فما أراها قد بلغت بها إلا أن هاجت كبرياءه
وأثارت نفسه ، فكتب كتابه ولكن لغير ما أرادت وما قصدت إليه ...

* * *

يقوم السحاب الأحمر على سبب واحد ، حول فلسفة البغض ، وطيش
الحب ، ولؤم المرأة ... ؟

على كل أن ما فيه لا يشير إلا للمعنى واحد : هو أن قلباً وقع في أسر الحب يحاول
الفكاك فلا يستطيعه ؛ فما يملك إلا أن يصبح بملء ما فيه : إني أبغضك

أيتها... أيتها المحبوبة !

وكما يفرغ الشخص إذا حزبه أمره إلى أصدقائه يستعينهم ويستلهمهم الرأي في بلواه ، كذلك فرغ الرافعي في السحاب الأحمر ، ولكن إلى أصدقاء من غير عالمه يستعينهم على أمره . فهذا صديقه الشيخ علي صاحب المساكين ، وهذا صفيّه وصاحب نشأته الشيخ أحمد الرافعي ، وذلك أستاذه ومثله العالي في دينه الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وهذه أمّ ضل ولداها الحبيبان ، وتلك زوج يفارقها زوجها الحبيب إلى السجن ؛ وهذا ، وهذه ، وتلك يحدثونه جميعاً حديثهم عن الحب في رأى العين ، وفي رأى القلب ، وفي رأى العقل ، ويحدثهم حديثه... فما تلمح من أحاديث هؤلاء جميعاً إلا أن الرافعي في جهاد عنيف بين قلبه وعقله ، يريد أن يثبت الغلبة لعقله على هواه ليخرج من أمر صاحبه برأيه وفكره وكبريائه ، ثم لا تكون الغلبة في النهاية إلا للحب على رأيه وفكره وكبريائه .

على أن كتاب السحاب الأحمر ليس كله خالصاً لصاحبه وإن يكن من وحيها ؛ ذلك أن نسقه العجيب ، ومحاولة الرافعي به أن ينصرف عنها ، قد شرع له في الكتاب مسالك من القول لم تكن مما يقتضيه ما بينه وبين صاحبه .

في الفصل الأول من السحاب الأحمر ، يتحدث الرافعي عن فتاة « عرفها قديماً في ربوة من لبنان ، ينتهي الوصف إلى جمالها ثم يقف ! » وهو يعنى صاحبه التي أمّلت عليه « حديث القمر » ، وإنك لتقرأ حديثه عنها ، ووصفه لها ، وما كان من أثرها في نفسه ؛ فتسأل نفسك ؛ أى شيء رده إلى هذه الذكرى البعيدة فأيقظها في نفسه بعد اثنتي عشرة سنة محال الزمان بها في قلبه وأثبت ! فلا تلبث أن تجد

الجواب في الأسطر الأخيرة من هذا الفصل :

« إن من النساء ما يُفهم ثم يعلو في معانيه الجميلة إلى أن يمتنع ، ومن النساء ما يُفهم ثم يسفل في معانيه الخسيسة إلى أن يُبتذل ... »

« إن من المرأة ما يُحبّ إلى أن يلتحق بالإيمان ، ومن المرأة ما يُكره إلى أن يلتحق بالكفر ... »

« من المرأة حلو لذيد يؤكل منه بلا شبع ، ومن المرأة مُرٌّ كريحه يشبع منه بلا أكل ... ! »

أترأه بهذا يوازن بين واحدة وواحدة ، ليقول لهذه : إن تلك كانت خيرا منك ؟ وهل تحسبه كان يعتقد ذلك ؟ أما أنا فأعرف من أخلاق الرافعي أن هذا معنى لم يكن يعنيه ، ولكنها مساومة في الحب يريد بها أن يهيج غيرة صاحبه ليردها إليه ، أو أنه أراد أن ينقذ كبريائه فيزعم لصاحبه أنه لم يكن يعنها برسائل الأحزان ، لأن هنالك أخرى ...

* * *

وتقرأ « النجمة الهاوية » في الفصل الثاني ، فتسمعه يقول . تتم آمالنا حين لا تؤمل ! ، فما تشك أن هناك رسالة إليها ، رسالة يملها الحب المغيظ المحنق ، يحاول فيها أن يوهمها أنها لم تعد شيئا في نفسه ، وأنه قد تمت آماله واستراحت نفسه فليس له فيها أمل ولا يتعلق بها رجاء ؛ ثم يستطرد في معاني البغض والهجر والقطيعة بأسلوب قاس عنيف ، ولكن قلبه العاشق المفتون ينبض في كلماته ؛ فما ينتهي الفصل حتى يستعلن حبه من وراء كلمات البغض وهو يقول : « أشأم النساء على نفسها من لا تُحب ولا تُبغض ، وأشأمهن على الناس مر إذا عدت مبغضها لا تعد إلا الذين أحبوا ... ! » ، وإني لأعرف

الرافعى وأستمع إلى همسات قلبه ، فهل ترى ترجمة هذه العبارة إلا أنه يقول :
« إننى أحبك يا أشأم النساء ؟! »

اقرأ فى آخر هذا الفصل الصاحب قوله :

يامن على الحب ينسانا ونذكره لسوف تذكرنا يوما وننساكا
إن الظلام الذى يجلوك يا قمرًا له صباح متى تدركه أخفاكا

* * *

ويتحدث فى الفصل الثالث عن السجين تحمله عربة السجناء إلى قضائه ،
وزوجته التى تحبه تشيعه بنظراتها الجازعة ؛ فتعرف من وصفه لساعة الفراق
بين الزوجين الحبيبين ، أى خاطرة فى الحب ألهمته هذا الفصل البديع ، وكأنك
تسمع الرافعى يتحدث فيه عن نفسه مما فعل به الفراق : « ما الفراق إلا أن
تشعر الأرواح المفارقة أحببها بمسّ الفناء لأن أرواحا أخرى فارقتها ؛ ففى
الموت يُمسّ وجودنا ليتحطم ، وفى الفراق يمسّ ليلتوى ؛ وكأن الذى يقبض
الروح فى كفه حين موتها ، وهو الذى يلمسها عند الفراق بأطراف أصابعه !
« وإنما الحبيب وجود حبيبه لأن فيه عواطفه ؛ فعند الفراق تنتزع قطعة
من وجودنا فترجع باكين ونجلس فى كل مكان محزونين كأن فى القلوب معنى
من المناحة على معنى من الموت ... »

« ترى العمر يتسلسل يوما فيوما ولا نشعر به ، ولكن متى فارقتنا من نحبهم
نبه القلبُ فينا بغيته معنى الزمن الراحل ، فكان من الفراق على نفوسنا انفجارًا
كتطائر عدة سنين من الحياة ... » .

ويتحدث في الفصلين الرابع والخامس عن تجارة الحب (١)، وعن المنافق،
فتلح من وراء حديثه معنى لا يريد أن يفصح عنه، وإنه لبسبب مما كان بينه
وبين صاحبه؛ أقتراه يشير به إلى شيء من أسباب القطيعة؟

وفي الفصل السادس يتحدث عن حب الأم في قصة والدته ضل ولداها
الصغيران ثم أهتدت إليهما:

« الحب! ما الحب إلا لطفة تهدر هديرها في الدم، وما خلقت لطفة الحب
أول ما خلقت إلا في قلب الأم على طفلها... حب الأم في التسمية كالشجرة؛
تغرس من عود ضعيف، ثم لا تزال بها الفصول وآثارها ولا تزال تتمكن
بجذورها وتمتد بفروعها حتى تكتمل شجرة بعد أن تُتفنى عداد أوراقها ليالي
وأياما. وحب العاشقين كالثمرة: ما أسرع ما تنبت، وما أسرع ما تنضج،
وما أسرع ما تقطف، ولكنها تُنسى الشفاه التي تذوقها ذلك التاريخ الطويل
من عمل الأرض والشمس والماء في الشجرة القائمة... »

«... لا لذة في الشجرة ولكنها مع ذلك هي الباقية وهي المنتجة، ولا بقاء
للثمرة ولكنها على ذلك هي الحلوة وهي اللذيذة وهي المنفردة باسمها...
» وهكذا الرجل أغواه الشيطان في السماء بثمره ففسى الله حيناً، ويغويه
الحب في الأرض بثمره أخرى فيفسى معها الأم أحيانا! »

(١) هذا الفصل في السحاب الأحمر بعنوان «الربطة»، كتبه الرافي عن صديق
من خريجي جامعات أوروبا، هو الدكتور حسين الهراوي، وكان في صدر شبابه -
كأكثر واردات أوروبا - زيفاً في الدين، وزيفاً في الخلق، وزيفاً في الرجولة؛ على أنه
الآن من أكثر المسلمين حمية لدينه وحفاظاً على تراث قومه؛ وله مقالات في الإسلام
وفي الرد على جهال المستشرقين تشفع له يوم الدين.

وتراه في الفصول الثلاثة الباقية كأنما يحاول أن يروض نفسه على السلوان ويقنعها بأن الحب ليس هو رجولة الرجل ، وليس هو إنسانية الإنسان ، وليس هو كل ما في الحياة من لذة ومتاع ، في كلام يجريه على ألسنة شيوخه وأصدقائه : الشيخ علي ، والشيخ أحمد ، والشيخ محمد عبده ؛ يحاورهم ويحاورونه فتستمع في هذا الحوار إلى النجوى بينه وبين نفسه ، وإلى الصراع بين عقله وهواه .

إن الرافي بكبريائه وخلقه ودينه واعتداده بنفسه ، لم يُخلق للحب ! ولكنه أحب ، فمن ذلك كان حبه سلسلة من الآلام ، وصراعا دائما بين طبيعته التي هو بها هو ، وفطرته التي هو بها إنسان ، وإنيك لتلمح هذا الصراع الدائم في كل فصل من فصول السحاب الأحمر .

* * *

وفي كتاب السحاب الأحمر ، تقرأ رأي الرافي في القضاء والقدر ، وإنه ليشعرك برأيه ذلك مقدار ما فعل به الحب وما فلّ من إرادته . فتراه يؤمن بأن الإنسان في دنياه ليس له كسبٌ ولا اختيار فيما يعمل ، ولكنه قضاء مقدور عليه منذ الأزل لا طاقة له على الفكّ منه . وإنه على ذلك لموقن بأن لله حكمة فيما قضى وقدر ، وإن دقت حكمته على الأفهام :

« ألا ياماء البحر ، ما أنت على أرض من الملح ؛ فيماذا أصبحت زُعاقا لا تحلو ولا تُساغ ولا تُشرب ؛ إنك لستَ على أرض من الملح ، ولكنك ياماء البحر ذابت فيك الحكمة المِلْحَةُ ... ! »

* * *

قلت في الفصل السابق : إن رسائل الأحزان عند أكثر قراء العربية هو شيء

من البيان المصنوع تكلفه كاتبه ليحاول به أن يستحدث فناً في العربية لم يوفق إلى تجويده ... لأنه بقية قصة لم تنشر معه ...

أما السحاب الأحمر فهو كتاب كامل . أحذف منه فصلاً أو فصلين في أوله ، وشيئاً من فضول القول في سائرهِ ، تجد فناً في العربية لا يقدر عليه إلا الرافعي ، فجردهُ من قصته أو أنسبه إليها ، فإنك واجد فيه أدباً يستحق الخلود ، وبياناً يزهي على البيان ، وشعراً وحكمة مازال الأدباء يدورون عليهما حتى وجدوهما في أدب الرافعي .

* * *

في رسائل الأحزان أراد الرافعي أن تعرف صاحبتَه من حاله ومن خبره ما أراد ، فأغراها بالترفع والدلال عليه ؛ وفي السحاب الأحمر حاول أن يشعرها أنه قد فرغ من أمرها وفرغت من أمره فما لها عنده إلا البغض والإهمال وما له عندها إلا اللهفة على ما كان من أيامه . أقتراه في السحاب الأحمر قد بلغ ما أراد ؟

هيات أن يخفي الهوى ! .

أستمع إليه يحاول أن يهيج فيها الغيرة ويبعث اللهفة ويوقظ الحنين ويؤرث البغضاء ويثير الندم ؛ فلا يكاد يبلغ آخر الرسالة حتى ينسى ما قصد إليه ليدع لقلبه أن يقول :

ويلى على متدلل ما تنقضى عنى فنونه

كيف السلو وفي فؤا دي لا تفارقتي عيونه ؟

يرحمك الله يا صديقي !

أوراق الورد

« ... إنه ليس معي إلا ظلالها . ولكنها ظلال حية تروح وتجيء في ذاكرتي . وكل ما كان ومضى هو في هذه الظلال الحية كأن لا يفتنى . وكما يرى الشاعر الملهم كلام الطبيعة بأسره مترجماً إلى لغة عينيه ، أصبحت أراها في هجرها طبيعة حسن قاتن مترجمة بجملتها إلى لغة فكري . »

« كان لها في نفسي مظهر الجمال ومعه حماقة الرجاء وجنونته ، ثم خضوعي لها خضوعاً لا ينفقني ... فبدلني الهجر/ منها مظهر الجلال ومعه وقار اليأس وعقله ، ثم خضوعها لخيالي خضوعاً لا يضرها . »

« وما أريد من الحب إلا الفن ، فإن جاء من الهجر فن فهو الحب ... »
« كلما ابتعدت في صدها خطوتين رجع إلى صوابي خطره . »

« لقد أصبحت أرى ألين العطف في أقمسي الهجر ، ولن أرضى بالأمر الذي ليس بالرضا ، ولن يحسن عندي ما لا يحسن ، وإن أطلب الحب إلا في عصيان الحب ، أريدها غضبي ، فهذا جمال يلائم طبيعتي الشديدة ، وحب يناسب كبريائي . ودع جرحي يترشش دماً ، فهذه لعمرى قوة الجسم الذي ينبت ثم العضل وشوك الخلب ، وما هي بقوة فيك إن لم تقو أول شيء على الألم ... »

« أريدها لا تعرفني ولا أعرفها ، لا من شيء إلا لأنها تعرفني وأعرفها ... فتكلم ساكنة وأرد عليها بسكوتي . صمت ضائع كالعشب ولكن له في القلبين عمل كلام طويل ... »
(الرافعي)

هدأت نائرة الرافعي هونا ما ، وفاءت إليه نفسه ، واعتدلت مقادير الأشياء في عينيه ، وعاد إلى حالة بين الرضا والغضب ، وبين الحب والسلوان ؛ فاستراح إلى اليأس ... لولا إثارة من الحنين تنزع به إلى الماضي ، وبقيّة من اشواق واللهفة على ما كان ؛ و فرغت أيامه من الحادثة لتمتلي من بعدُ بالشعر والحكمة والبيان . ومضت سبع سنين والحياة تذهب به مذاهبها ، والذكرى تغشاه في خلوته وتداعبه في أحلامه ، والأمانى التي بعثرتها الكبرياء بدداً في أودية النسيان تتخايل له في شكول وألوان ، وخواطره من وراء ذلك تعمل ، ونفسه الشاعرة

تحس وتشعر وتنفعل بما يتعاقب عليها من الرؤى والأحلام . وأتمّ نظم قصيدته
البارعة في « أوراق الورد » سنة ١٩٣١ .

أوراق الورد هو طائفة من الخواطر المنشورة في فلسفة الحب والجمال ، أنشأه
الرافعي ليصف حالة من حالاته ، ويثبت تاريخاً من تاريخه ، في فترة من العمر
لم يكن يرى لنفسه من قبلها تاريخاً ولا من بعد .

ويقول الرافعي إنه جمع في أوراق الورد رسائلها ورسائله . أما رسائله فنعم
ولكن على باب من المجاز ، وأما رسائلها فما أدري أين موضعها من الكتاب ؟
إلا رسالة واحدة وجزازات من كتب ونتاج من حديثها وحديثه .

بلى ، إن في أوراق الورد طائفة من رسائله إليها ، ولكنها رسائل لم تذهب
إليها مع البريد ، بل هي من الرسائل التي كان يناجيه بها في خلوته ، ويتحدث
بها إلى نفسه ؛ أو يبعث بها إلى خيالها في غفوة المنى ، ويترسل بها إلى طيفها
في جلوة الأحلام ، إلا رسالتين أو ثلاثاً مما في أوراق الورد . . . فلما
أتم تأليفها وعقد عقدها ، بعث بها إليها في كتاب مطبوع بعد سبع سنين
من تاريخ الفراق !

* * *

ولكن أوراق الورد ليس كله من وحى « فلانة » وليست كل رسائله في
الكتاب إليها ؛ فهناك الأخرى ، هناك صاحبة « حديث القمر » ، تلك التي
عرفها في ربوة من لبنان منذ تسع عشرة سنة ، وهنا فلانة ...

هما اثنتان لا واحدة : تلك يستمد من لينها وسماحتها وذكرياتها السعيدة معاني
الحب التي تملأ النفس بأفراح الحياة ، وهذه يستوحى منها الكبرياء والصداقة
والقطيعة وذكريات الحب الذي أشرق في خواطره بالشعر وأفعم قلبه بالألم !

لقد مضت سبع سنين منذ فارق صاحبتة « فلانة » كان قلبه في أثناءها خالسا لها ، ولكن فكره كان يدور على معانى الشعر يلتمسه من هنا ومن هناك ؛ فلما اجتمع له ما أراد ، ضم أوراق الورد إلى أشواكه ، وأخرجها كتابا للفن أولا ثم لها من بعد .

هو كتاب ليس كله من نبضات قلبه الذى يعشقها وما زال متمسكا بها ، ولكنها فيه إلى جانب ذلك فكر المفكر وعقل الأديب وحيلة الفنان .

بلى ، إنه كان يحبها جدا لا يتسع القلب لأن يشرك فيه غيرها ، فكان (قلبه) لها من دون النساء جميعا ، ولكن الذكريات كانت تتوزع (فكره) فتوحى إليه من هنا ومن هنالك وما يستجد على خواطره من بعد في معانى الحب والبغض والود والقطيعة .

هو كتاب يصور نفسه وخواطره فى الحب ؛ ثم يصور فنه وبيانه فى لغة الحب ؛ ثم ... ثم لا يصور شيئا من بعد مما كان بينه وبين صاحبتة على وجهه وحقيقته ، إلا أن يتدبر قارئه ويستأنى ليستخلص معنى من معنى على صبر ومعاناة فى البحث والاستقراء .

فما رأيت من رسالة فيها اللهفة والحنين ، وفيها التذلل والاستعطاف ، وفيها تصنع الغضب ودعوى الكبرياء ، وفيها المنى الحاملة لتوائب بين السطور فى خفة الفراشة الطائرة ؛ وما رأيت من معنى تحاول أن تمسكه فيفلت ؛ فهو فصل يؤدى أداءه فى قصة هذا الحب العجيب .

وما قرأت من رسالة تصف ما كان فى خلوة نفس إلى نفس ، وتقص عليك فى لغة الماضى حديث قلب إلى قلب ، وتكشف لك عن سر الابتسامة ومعنى

النظرة وتتحدث إليك عن جمال الطبيعة وفلسفة الكون ، فهو ذكرى
من الماضي البعيد ؛ وكان حبا في القلب فصار حديثا في الفكر ، ثم استتبع
شيء شينا

وما قرأت من قول مزوق ، وبيان منمق ، ومعنى يلد معنى ، وفكرة
تستجر فكرة ، وعبارة تتوكل على عبارة ؛ فهو من أداء الفن وولادة الفكر .
ولقد تجد رسالة كلها حنين ولهفة ، أو حادثة وذكرى ، أو فن من الفن ؛
ولقد تجد كذلك رسالة غيرها تجمع هذه الثلاثة في قرآن ؛ ففيها قلب ينبض ،
وذكرى تعود ، وبيان مصنوع .

فإذا أنت عرفت هذه الثلاثة ، عرفت الكتاب ، وعرفت صاحبه ،
وخرجت منه بشيء .

* * *

يبدأ أوراق الورد بمقدمة بليغة في الأدب يتحدث فيها عن تاريخ رسائل
الحب في العربية بأسلوب هو أسلوب الرافعي ، وإحاطة هي إحاطته ، وسعة
أطلاع لا تعرفها لغيره ؛ وهذه المقدمة وحدها هي باب في الأدب العربي لم
يُنسج على منواله ولم يكتب مثله ، تذكر قارئها ذلك النهج البارع الذي نهجه
الرافعي العالم المؤرخ في كتابة « تاريخ آداب العرب » فكان به أول من كتب
في تاريخ الأدب وآخر من كتب ...

وتأتي بعد هذا الفصل مقدمة الرسائل ، وفيها سبب تسمية الكتاب ، وهو
شيء مما كان بينه وبين صاحبه . يقول إنه كان في مجلسها يوما ومعها وردة ؛
فأخذت تحدثه عن الحب وعمر الحب ، وعن الورد وعمر الورد ، وكأنها تقول له
احذر أن تجعل حظك من الورد أكثر من أن تستنشيها على بُعد من دون لمسة

البنان ، واحذر في الحب . . . قال : « ثم دنت الشاعرة الجميلة فناطت وردتها إلى عروة صاحبها ، فقال لها : وضعتها رقيقة نادية في صدري ، ولكن على معان في القلب كأشواكها . . . فاستضحكت وقالت : فإذا كتبت يوماً معاني الأشواك فسمّها أوراق الورد . . . وكذلك سمّاها . » .

ويمضي في هذه المقدمة يتحدث عن حبه ، وآلامه في الحب ، ورأيه في الحب ، وشيء مما كان بينه وبينها ، ثم يتحدث عن نهجه في هذه الرسائل ، وما أراد بها ، وما أوحاها إليه ؛ في أسلوب كله حنين ، وكله شوق وألم . ثم تأتي بعد ذلك فصول الكتاب متتابعة على ما أوضحتُ طريقها من قبل : فيها حنين العاشق المهجور ، وفيها مُنية المتمنى ، وفيها ذكريات السالى ، وفيها فن الأديب وشعر الشاعر ؛ وفيها من رسائلها ومن حديثها . . .

* * *

من أراد أوراق الورد على أنه قصة حب في رسائل لم يجد شيئاً ، ومن أراد رسائل وجوابها في معنى خاص لم يجد شيئاً ، ومن أراد تسليّة وإزجاء للفراغ لم يجد شيئاً ؛ ومن أراد نموذجاً من الرسائل يحتديه في رسائله إلى من يحب لم يجد شيئاً ؛ ومن أراد قصة قلب ينبض بمعانيه على حاله في الرضى والغضب ، ويتحدث بأمانه على حاله في الحب والسلوان - وجد كل شيء .

وهو في الفن فنٌ وحده ، لا تجد في بيانه ومعانيه ضرباً له مما أنشأ الكتاب وأنشد الشعراء في معاني الحب ؛ على أنه بأسلوبه العنيف وبيانه العالى وفكرته السامية في الحب ، لا يعرف قراءه في العربية . وكم قارئ استهواه عنوان الكتاب وموضوعه فتناوله بشوق ولهفة ، فما هو إلا أن يمضي فيه صفحات قليلة

حتى تُسلمه يميناه إلى يسراه إلى الزاوية المهملة من مكتبته ، ثم لا يعود إليه ...
وكم قارئاً كان لا يعرف الرافعي الشاعر الثائر العنيف في حبه وبغضه وكبريائه ،
فلما قرأ « أوراق الورد » عرفه فأحبه فاستخلصه لنفسه فما يعرفه في الأدباء
إلا أنه مؤلف أوراق الورد .

وكم وكم ... ولكن أوراق الورد ما يزال مجهولاً عند أكثر قراء العربية
وإن كان في مكباتهم ، لأن القارئ الذي يلذه أوراق الورد ما زال يتعلم في
المدرسة كيف يقرأ ليستفيد ويضمّ فكراً إلى فكره لا ليتسلى ويهرب من
فكره ! لأن العربية ليس لها قراء ... !

ليت شعري أفي العربية كلها شاعر يستطيع أن ينظم ورقة واحدة من
أوراق الورد أو يجمع معانيها في قصيدة ؟ أبحثوا عن جمهور هذا الشاعر وقراءه
يوم تسمعون قصيده ...

أرأيت إلى المنجم الذي يمتد في الأرض ويتغلغل بعروق الذهب ؟ إنه
كنز ، ولكن منذاً يصبر على المعاناة في استخراجه والبلوغ إليه إلا أن يكون
صاحب أيدٍ وقوة ؟ إنه كنز يطلبه الجميع ولكنك لن تجد في الجميع من يقدر
على استخلاصه من بين الصخور المترابكة عليه وحواليه من طبقات الأرض
إلا الرجل الواحد المحظوظ الذي يكون معه الصبر .

إن أوراق الورد منجم من المعاني الذهبية ، لو عرفه المتأدبون من شباننا
لوضعوا أيديهم على أثمن كنز في العربية في معاني الحب والجمال يكون لهم غذاء
ومادة في الشعر والبيان .

وكان الرافعي - رحمه الله - يعتز بأوراق الورد اعتزازه بأنفس ما أنتج في
أدب الإنشاء ، ويباهي ويفتخر ؛ وما أحسبه تعزّي عن صاحبه بقليل إذ تعزّي
(١٠ - حياة الرافعي)

بما لقي من النجاح والتوفيق في إنشاء أوراق الورد . وكما تجد الأم سلوتها في ولدها العزيز عن الزوج الحبيب الذي طواه الموت ، وجد الرافعي العزاء في أطفال معانيه عن مطلقته العنيدة ... لقد فارقتها ولكنه احتواها في كتاب !

إن الأم لا تنسى زوجها الحبيب إذا فارقتها وخلف بين يديها بضعة منه ، ولكنها تجد العزاء عنه بشيء منه وإن قلبها ليخفق بذكره في عيني هذا الحبيب الصغير ؛ وكذلك لم ينس الرافعي ولكنه وجد السلوان ... لقد أفلتت من يده ولكنها خلفت ذكراها معه ، ذكرى حية ناطقة تتمثل معاني وكلمات في كتاب يقرؤه كلما لج به الحنين فكأنه منها بسمع ومشهد قريب !

يرحمه الله ! لقد مات ولكن قلبه ما يزال حيا ينبض يتحدث عن آلامه وأشواقه في قلب كل محب يقرأ كتابه فيجد فيه صورة من قلبه وعواطفه وآماله ...

يرحمه الله !

في النفر

الرافعي وطه حسين - تحت راية القرآن - كلبلة ودمنة - شاعر الملك -
الرافعي والأبراشي باشا - الرافعي وعبد الله عفيفي - الرافعي والعقاد -
على السفود - وحى الأربعين

سأحاول في هذا الفصل أن أتحدث عن شيء مما كان بين الرافعي وأدباء عصره ، وإنه لحديث شائك ، وإنتى منه لنى حرج شديد ؛ لقد مات الرافعي ولكنه خلف وراءه صدى بعيدا مما كان بينه وبين أدباء عصره من الخصومات الأدبية ؛ فما أحد منهم إلا له عنده ثأر وفي صدره عليه حفيظة أو له عليه معتبة ؛ ولقد اهتزت بلاد العربية كلها لنعى الرافعي وما اختلجت نفس واحد من خصومه فكتب إلى أهله كلمة عزاء ، إلا رجلا واحدا كتب برقية إلى ولده ، هو الدكتور طه حسين بك ؛ فلا جرم كان بذلك أنزه خصوم الرافعي وأعرفهم بالأدب اللائق !

ولقد مضى ما مضى منذ ترك الرافعي دنياه ؛ فهل رأيت أحدا منهم كتب شيئا عنه يناله بالمدح أو المذمة ؟ وهل رأيت اللجنة التي تألفت لتأيينه قد استطاعت أن تحمل واحدا من هؤلاء على أن يشاركها فيما تعمل لتأيين الرافعي ، أو قل لتأريخ عصر من عصور الأدب قد انطوى تاريخه بين أعيننا ويوشك أن يضيع في مدرجة النسيان .. ؟

ليت شعري أكان الرافعي من الهوان في المنزلة الأدبية بحيث لا يذكره ذاكر من زعماء الأدب العربي ولما ينقض على موته بضعة أشهر ، وبحيث تجتمع لجنة التأيين وتنفض وتحدد الموعد لحفلتها ثلاث مرات ثم لا تجد من

يتقدم إليها ليقول في تأيين الرافعي ، فتوشك أن تنسأ الأجل إلى غير ميعاد ...
حتى إذا مضى العام فاحتفلت فلسطين ، واحتفلت سوريا ، واحتفل العراق ،
واحتفل العرب في المهاجر من وراء البحار بذكرى الرافعي ؛ أقامت لجنة التأيين
في مصر حفلتها كما اتفق أن تكون لا كما كان ينبغي أن تكون ؛ تخرجنا من
التهمة بالعقوق ونكران الجميل !

ولكنه هو - يرحمه الله - الذي ألَّب على نفسه هذه العداوات حياً وميتاً ،
لقد كان ناقداً عنيفاً حديد اللسان ، لا يعرف المداراة ولا يصطنع الأدب في نضال
خصومه . وكانت فيه غيرة واعتداد بالنفس ؛ وكان فيه حرص على اللغة « من
جهة الحرص على الدين ، إذ لا يزال منهما شيء قائم كالأساس والبناء : لا منفعة
فيهما معاً إلا بقيامهما معاً ، . وكان يؤمن بأنك « لن تجد ذا دِخْلَةٍ خبيثة لهذا
الدين إلا وجدت له مثلها في اللغة » . . . فكان بذلك كله ناقداً عنيفاً ، يهاجم
خصومه على طريقة عنتره : يضرب الجبان ضربة ينخلع لها قلب الشجاع !

اقرأ له في أول كتاب المعركة : « ... إنما نعمل على إسقاط فكرة خطيرة
إذا هي قامت اليوم بفلان الذي نعرفه ، فقد تكون غداً فيمن لا نعرفه ؛ ونحن
نرُدُّ على هذا وعلى هذا برَدِّ سواء ، لا جهلنا من نجهله يَلْطَفُ منه ، ولا معرفتنا
مَنْ نعرفه تبالغ فيه ... فإن كان في أسلوبنا من الشدة ، أو العنف ، أو القول
المؤلم ، أو التهكم ؛ فما ذلك أردنا ؛ ولكننا كالذي يصف الرجل الضال ليمنع
المهتدي أن يضل ، فما به زَجْرُ الأول بل عظة الثاني ... » .

وأول ما أعرف للرافعي في النقد ، مقاله في « الثريا » ، عن شعراء العصر
في سنة ١٩٠٥ (١) ؛ ثم مقاله في الردِّ على المرحوم المنفلوطي في المنبر ، وكان

(١) انظر ص ٥٢ من هذا الكتاب .

نشر مقالا يعارض به رأى الرافعى فى الشعراء وينتصف به لصديقه المرحوم السيد توفيق البكرى ، فكتب المرحوم حافظ إلى الرافعى يقون : « قد وكت أمر تأديبه إليك ! » .

ثم كانت مصاولات أدية بينه وبين الجامعة المصرية غداة نشأتها فى سنة ١٩٠٨ - ١٩٠٩ (١) ، ثم مقالات عن الجديد والقديم ، والعامية والفصحى ، فى مجلتى البيان والزهرى (١) ؛ ثم خصومة بينه وبين لجنة النشيد القومى فى سنة ١٩٢١ : ثم وقعت الواقعة بينه وبين الدكتور طه حول كتاب رسائل الأحزان فى سنة ١٩٢٤ (١) فى السياسة الأسبوعية ؛ فكان هذا أول ما بينهما : ثم كانت المعارك العنيفة بينه وبين العقاد ، وبينه وبين عبد الله عفيفى ، وبينه وبين زكى مبارك ؛ إلى ما لا ينتهى من المصاولات بينه وبين أدباء عصره .

على أن أشهر هذه المعارك شهرةً هو ما كان بينه وبين طه ، وبينه وبين العقاد ، بل لعلها أشهر وأقى ما فى العربية من معارك الأدب ، وإنها جديرة بأن يؤرخ بها فى تاريخ النقد كما كان العرب يؤرخون بأيامهم ...

وإنى لأشعر أن على واجباً أن أكشف عما أعرف من الأسباب الخاصة أو العامة التى نشأت بها هذه الخصومات الأدية أو انتهت إليها ، وإنى لأشعر بجانب ذلك أنى أكلف نفسى بهذا فوق ما أستطيع .

إن كل ما تناولته إلى الآن من تاريخ الرافعى كان له هو وحده ، فلا على ما دمت مطمئن النفس إلى ما أكتب ؛ أما الآن فسيكون إلى جانب اسم الرافعى أسماء ، وإنهم لذوو حول وسلطان ، فما أدرى أيرضون ما أكتب عنهم أم يسخطون . ولقد رأيت ما فعلت بالرافعى شجاعته فمات لم يذكره أحد منهم

(١) المعركة تحت راية القرآن .

أو يترحم عليه ؛ وما أنا كفاء لهذه العداوات ، ولست لها بأهل ، ومالي طاقة
بالدفاع عن نفسي ، ولا لي أنصار ذوو لسان وبيان ، وما تهون عليّ نفسي ... !
ولكن ... ولكن من عذيري يوم الحق من كتمان الشهادة ؟ ولكن ...
ولكن ما أنا إلا راوية يكتب مارآه لا ما ارتآه . ولكن ... ولكن فلاناً وفلاناً
اليوم أناسيّ تصول وتجول ، وإنها غداً لصفحات من التاريخ تتحدث .
ولكن ... ولكن التاريخ قد وقع فلا سبيل إلى محو فيه أو إثبات ولكن ...
ولكن الندم على ما كان لا يمحو من تاريخ الإنسان ما كان ...

فهذا عذري عند فلان وفلان ممن يتناولهم حديثي بما يغضب أو يسوء ؛
فإن كان لي عندهم عذر من الكتمان إن كتمت الشهادة فإنني على الأهبة لأن
أعوى من هذا الحديث ما قد يغضب أو يسوء ...

أما وإن تاريخ الرافعي في هذا الفصل هو تاريخ الأدب في جيل من الأدباء ؛
فإن كان من حق أحد أن يعتب عليّ لنشر هذا الفصل فإن حق الأدب
لأوجب ؛ وما أريد من فلان وفلان شيئاً ، ومالي عندهم حاجة ولا لهم عليّ
يد ؛ فليغضب من يغضب للحق أو لنفسه فلا عليّ من غضبه أو رضاه ، وإني
لماض فيما أنا بسبيله ...

بين الرافعي وطه

في سنة ١٩٢٢ كانت السياسة الأسبوعية هي صحيفة الأدب والثقافة : وفيها كان يعمل الدكتور طه حسين في الأدب وفي السياسة معا : ولم يكن بين الرافعي وطه يومئذ شيء يثير تائراً في الصدر ، أو يدعو إلى عتاب وملامة ، ولكن إرهابات كانت تسبق ذلك بيضع عشرة سنة . . .

كان طه حسين في سنة ١٩٠٩ هو الطالب المرموق في الجامعة المصرية ، وكان الرافعي الشاعر ماضيا في الشعر على سنته ، لا يعرف له أحد مذهبا غير الشعر : فلما نشر مقالته المشهورين في « الجريدة » ، ينقدهما أساليب الأدب في الجامعة ، تنبته إليه العيون ؛ فلما أنشأ كتابه تاريخ آداب العرب في سنة ١٩١١ ، عرف الأدباء الرافعي العالم المؤرخ الراوية ، وعرفه طه حسين الطالب بالجامعة .

أفكان الطالب طه حسين يرشح نفسه من يومئذ ليكون أستاذ الأدب بالجامعة فنفس على الرافعي أن يؤلف كتابا في تاريخ آداب العرب ، فكتب ينقده ويقرر أنه لم يفهمه ، ثم يقرر هذا المعنى ثانية في نقد « حديث القمر » وثالثة في « رسائل الأحزان » ؟

الحق أن الرافعي كان يطمع في أن يكون إليه تدريس الأدب في الجامعة منذ أنشئت الجامعة ، وقد كشف عن رغبته هذه في مقالته بالجريدة ، ولكن طه يومئذ كان طالبا في الجامعة ؛ فمن الإسراف في المزاح أن ننسب ما كان بينهما من بعد إلى النفاسة أو المنافسة على كرسي الآداب في الجامعة ! ولكنه صدر من تاريخ هذه الخصومة الأدبية لا بد من الإشارة إليه !

وثمة حديث آخر يشير إلى أول ما كان بين الرافعي وطه ، رواه لي صديقنا الأديب عبد المعطي المسيري ، صاحب « القهوة والأدب » . قال :

« زار الرافعي إدارة « الجريدة » ، مرة لبعض شأنه ، في سنة ١٩٠٨ (أو سنة ١٩٠٩) ؛ فلما همّ أن ينصرف طاف بمحرري « الجريدة » ، يحميمهم - وبينهم طه حسين - ولكن الذي كان يصحب الرافعي في طوافه لم يعرفه طه ولم يقدم أحدهما للآخر ؛ وعرفه الرافعي على الرغم من ذلك ؛ إذ كان مثله لا يخفى واسمه على جبينه ولكنه لم يحبه ولم يُظهر له المعرفة ؛ رعاية لعاطفته ، وخشية أن يفهم طه أن الرافعي لم يعرفه إلا بعلته فيألم وتتأذى نفسه ؛ ولكن طه طوى صدره على شيء للرافعي من يومئذ ؛ لأن الرافعي انصرف دون أن يحبه كما حيا زملاءه العاملين معه في الجريدة ! .

* * *

ونفخت السياسة الأسبوعية في الأدب روحا جديدة ، واتخذت لها أسلوبا في الدين وفي العلم وفي الأدب قال عنه جماعة من الأدباء : إنه إلحاد وكفر وضلال ، وقالت طائفة : إنه المذهب الجديد في الدين والعلم والأدب ، ثم مضت السياسة بما تكتب وبما تفسح من صدرها للكتاب ، تقسم الأدباء إلى فرق ومعسكرات ، وقديم وجديد ، ورفعت في الجهاد راية . . .

والرافعي رجل - كان - فيه عصبية للدين ، وعصبية للقديم ؛ فأيقن منذ قرأ العدد الأول من السياسة الأسبوعية أن سيكون له شأن مع السياسة وكتاب السياسة في غد . . .

ونال الرافعي رشاش من بعض المعارك وإنه لبعيد عن الميدان ، فأحس في

نفسه رغبة في الكفاح فتحفز للوثبة ...

ودس كلمةً إلى طه يذم أسلوبه بما يشبه المدح ، ويعيب عليه التكرار وضيق الفكرة ، (قال الرافعي) : فنشرها طه في السياسة قبل أن يستبين مغزاها وما ترمى إليه ... ثم عرف ...

وتهيأت أسباب الحرب ولم يبدأ أحد بالعدوان ... وتربص الرجلان في انتظار السبب المباشر لبدء المعركة ...

ثم أصدر الرافعي رسائل الأحران ، فسعى راجلا إلى دار السياسة ليهدى إليها كتابه . وهناك التقى الرافعي وطه حسين وجها لوجه ... ونظر الرافعي إلى طه ، واستمع طه إلى حديث الرافعي ، وتصافح الخصمان قبل أن يصعدا إلى حلبة المصارعة ، ونفخ الدكتور هيكل في صفارة الحكم ، وبدأت المعركة . وكانت مشادة حادة خرج الرافعي يتحدث عنها وصمت طه .

لمن ياترى كانت الغلبة ؟ الرافعي يقول : أنا .. وطه لا يتكلم ، والدكتور هيكل ضنين بالحديث .

ومضت فترة ، ثم نشر طه حسين رأيه في « رسائل الأحران » في السياسة الأسبوعية ، فرفع راية العداء وأعلن الحرب . ورد عليه الرافعي يقول : « يسلم عليك المتنبي ويقول لك :

وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم »

ثم مضى في رده يهزأ ويسخر ويتجنى ويتحدى ، في مقال طويل (١) . وطارت الشرارة الأولى فاندلعت ألسنة النار ، فما خمدت حتى أحدثت

(١) المعركة تحت راية القرآن .

أزمة وزارية ، وأنشأت جنوةً بين سعد وعدلى ، وأوشكت أن تؤدى بعلى ماهر إلى المحاکمة ، وهزّت دوائر البرلمان ، ثم انتهت فى النيابة العمومية ...

* * *

لم تكن بداية هذه المعركة تنذر بما آلت إليه ، فما كانت فى أولها إلا خصومة بين مذهبين فى الأدب وأسلوبين فى الكتابة ، فما لبثت من بعد أن استحالت إلى حرب شعواء يتقاذف فيها الفريقان بألفاظ الكفر والضلال والإلحاد والغفلة والجمود ؛ وانتقلت من ميدان الأدب واللغة إلى ميدان الدين والقرآن ، ثم إلى ميدان السياسة والحكومة والبرلمان ، ثم إلى ميدان القضاء . والدكتور طه رجل لا يستطيع أن تفرق بين مذهبه فى الأدب ومذهبه فى الدين ، ولا بينهما وبين مذهبه فى السياسة . والرافعى رجل كان لا يفرق بين الدين والأدب ، ولا يعرف شيئاً منهما ينفصل عن شىء أو يتميز منه ، ولكنه فى السياسة كان يتحلى بفضيلة الجهل التام ، فلا تعرف له رأياً فى السياسة تؤاخذ به أو تناقشه فيه ، لأنه كان لا يعرف من السياسة إلا حادثة اليوم بأسبابها ، لا بأصحابها ؛ وكم جرّ عليه هذا الجهل السياسى من متاعب ! وكم ألصق به من تهم ! ولكنه هنا كان من عوامل توفيقه فى هذه المعركة .

* * *

فى سنة ١٩٢٥ كانت الحكومة للأحرار الدستوريين ولأصدقائهم . والأحرار الدستوريون حزب طه حسين ، نشأ بينهم ووقف قلبه على الدعاية لهم . فلما رأى على ماهر باشا - وزير المعارف يومئذ - أن يضم الجامعة المصرية إلى وزارة المعارف ، انضم معها الدكتور طه حسين أستاذ الأدب العربى بالجامعة ؛ على شرط الواقف !

ومضى الدكتور طه يحاضر طلابه في كلية الآداب محاضرات في الأدب الجاهلي على الأسلوب الذي رآه لهم ؛ فلما استدار العام جمع طه محاضراته في كتاب أخرجته للناس باسم «في الشعر الجاهلي» ؛ وقرأ الناس كتاب الدكتور طه حسين بعد أن سمعه طلابه منجّما في كلية الآداب ، فقرأوا رأيا جديدا في الدين والقرآن رجع ما كان عندهم ظنا بالدكتور طه حسين وكتاب السياسة الأسبوعية . فقال الآكثرون من القراء : هذا كفر وضلال . وقالت طائفة : هو خطأ في الفكر وإسراف في حرية الرأي . وقال الأقلون : بل هو الأسلوب الجديد لتجديد الآداب العربية وتحرير الفكر العربي ؛ وظل الرافعي ساكتا : إذ لم يكن قد قرأ الكتاب بعد ، فما نبهه إلى خطره إلا مقالان نشر أحدهما الأستاذ عباس فضلي القاضي ، في السياسة الأسبوعية ، وكتب ثانيهما الأمير شكيب أرسلان في كوكب الشرق ؛ فكان فيهما الإنذار للرافعي بأنه قد آن أوانه ...

وانضى الرافعي قلبه وكتب مقاله الأول فبعث به إلى جريدة «كوكب الشرق» ثم مقالات ثلاثا بعده ؛ ولم يكن قد قرأ الكتاب ؛ ولا عرف عنه إلا ما نشرت الصحف من خبره ؛ فكانت المعركة بذلك في ميدانها الأول : خصومة بين مذهبين في الأدب وفي الكتابة وفي طرائق البحث . على أن الرافعي لم ينس في هذه المقالات أن له ثارا عند طه ، فجعل إلى جانب النقد الأدبي في هذه المقالات شيئا من أسلوبه المتر في النقد ؛ ذلك الأسلوب الذي لا يريد به أن يفحم أكثر مما يريد أن يثار وينتقم .

ثم تلقى كتاب الدكتور طه حسين فقرأه ، فثارت ثأرته لأمر جديد ...
لقد كان شيئا منكرا أن يزعم كاتب أن له الحق في أن يتجرد من دينه ليحقق

مسألة من مسائل العلم ، أو يناقش رأيا من الرأى فى الأءب ، أو ىمحص رواءة من الرواءة فى الأارىخ . لم ىكن أءء من كءاب العربفة لىءرخص لنفسه فى ذلك فىجعل ءقفقة من ءقائق الءفن فى مواء الشك ، أو نسا من نصوص القرآن فى مواء الكذفب ؛ ولكن الءكءور طه ءء فعلها وءرخص لنفسه ، ومنء نفسه الءق فى أن ىقول ءالة فى القرآن وفى الإسلام وءارىخ الإسلام ؛ وقرأ الراءفى ما قال طه ، فغضب غضبته للءفن والقرآن وءارىخ المسلمفن ، ونقل المعركة من مءءان إلى مءءان ...

وكان طه فى أول أمره عنء الراءفى كاءبا ىزعم أن له مذهبا ءءفءا فى الأءب ، فعاء مباءعا مضاء له مذهب ءءفء فى الءفن والقرآن ؛ فكماء ترى البءوى الأءر لعرضه أن ىنءك ، كان الراءفى ىومئء ؛ فمضى ىستعءى الءكومة والقانون وعلماء الءفن أن ىأءذوا على فءه وىمنعوه أن ءشفع بءءفه فى طلاب الءامعة ... وءراءءف مءالاءه آائرة مهاءاة ءفور بالغفظ وبالءمفة الءفنة وبالعضفة للإسلام والءرب ، كأن فىها معنى الءم !

ونسى فى هءه المءالاء كل اعتبار مما ءقوم به الصلاء بفن الناس ، فما كان ىكءب نقءا فى الأءب ، بل ىصب لهفبا وءما وءءائف لا ءبى على شىء . وكان مءءانه فى ءرفءة كوكب الشرق ، وكوكب الشرق ىومئء هى ءرفءة الأمة وءرفءة سعء ، وءرفءة الشرق العربى كله ؛ فمن ذلك لم ىبق فى مصر ءارفى ولا كاءب إلا صار له رأى فى طه ءسفن وفى ءفنه ، وإن للأمة من ءبل رأفا فى وطنفته ومذهبه ، وءسبك بها من وطنفة فى رأى الشعب ، وطه ءسفن هو عءو سعء !

ووقفت الدوافع السياسية إلى جانب الرافعي تؤيده وتشدّ أزره ، وإن لم يكن له في السياسة باع ولا ذراع .

وبلغت الصيحة آذان شيوخ الأزهر ، فذكروا أن عليهم واجبا للدفاع عن الدين والقرآن فجمعوا جماعتهم إلى جهاد .

وتساوقت الوفود إلى الوزارة تطلب إليها أن تأخذ طه بما قال ؛ وإن طه لأثير في وزارة الأحرار الدستوريين وأصدقائهم ؛ ولكنها لم تستطع أن تتجاهل إرادة الرأي الإسلامي العام . . .

ومضى الرافعي في حملته تؤيده كل القوى وتشدّ أزره كل السلطات .

ونشطت النيابة العمومية لتنظر في شكاوى العلماء وتحدد الجريمة وتقرح العقاب ، فعرف الدكتور طه حسين أن عليه وقتئذ أن يقول شيئا ، فكتب كتابا إلى مدير الجامعة ، يُشهد أنه مسلم يؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر . . . ولكن الرافعي لم يقنع فمضى في النقد على جادته !

ولم تجد الجامعة في النهاية بُدًا من جمع نسخ الكتاب من المؤلف ومن المكتبات لتمنع تداوله ، لعل ذلك يردّ الفتنة التي توشك أن تعصف بكل شيء حتى بالجامعة ، ولكن الرافعي لم يقنع فاستمرّ في حملته على الدكتور طه حسين ؛ ولا ظهر له يومئذ غير الدكتور زكي مبارك . . .

ليس من شأنى أن أنص الحكم في هذه القضية ، فإن وثائق الدعوى ما تزال بين أيدي القراء ، وليس يهمنى لمن كانت الغلبة ؛ فهذا كتاب للرواية لا للرأى ؛ ولكن الذى يجب أن يعرفه القراء ، هو أن الدكتور طه حسين لم يحاول الدفاع عن نفسه إلا دفاعا سلبيا فأوى إلى الصمت ؛ ويزعم الدكتور زكي مبارك

« أن الدكتور طه حسين كان معقول القلم واللسان - في هذه المعركة - بفضل الإشارات التي صدرت إليه بأن يترك العاصفة تمر ، حتى لا يُهزم أنصاره أمام الحكومة وأمام البرلمان ! » وهو قول لا أدري أيقصد به الدكتور زكي مبارك أن ينتصر لظه أو للرافعي ؛ ولكنه قول صديق عاقل على كل حال ... !

لقد كانت هذه المقالات التي ينشرها الرافعي في كوكب الشرق صحيحة مدوية وصلت إلى كل أذن ؛ فما أحسب أحدا في أدباء العربية وقرائها قد فاته منها شيء ؛ وكان المصريون وقتئذ مكهومة أفواههم عن السياسة والحديث في شؤونها ؛ فلعلهم وجدوا في هذه المقالات ما يعزيهم عن شيء بشيء ، إذ كان طه عندهم يومئذ ما يزال هو طه حسين عدو سعد ، ومحرر جريدة السياسة ، وصديق الأحرار الدستوريين ... !

لا أزعم أن اهتمام الناس جميعا في مصر بهذه المقالات لأنهم جميعا قد صار لهم في شؤون الأدب رأى ، أو فهم في الذود عن الإسلام حمية ، لا ؛ ولكنه نوع من التعصب السياسي جاء اتفاقا ومصادفة في الوقت نفسه ، ليكون تأييدا لقول الله وانتصارا لكلمته ؛ علي أن هذه المقالات بإقبال الناس عليها - لسبب أدبي أو لسبب سياسي - قد بعثت روحا دينية كانت راقدة ، وأذكت حمية كانت خامدة ، وألفت قلوبا إلى قلوب كانت متنافرة ، ونهت طوائف من عباد الله كانت أشتاتا لتعمل للذود عن دين الله .

وإني لأذكر مثلاً بما كان من إقبال الناس على هذه المقالات ، أنتى - وكنت طالبا في دار العلوم - لم أكن أطيق الانتظار حتى يجيء بائع الصحف إلى الحى الذى أسكنه لآخذ منه كوكب الشرق ، بل كنت وجماعة من الطلاب نستعجل

فقطع الطريق من المنيرة ، إلى باب اللوق ، راجلين لشترى من الأعداد المبكرة المسافرة إلى حلوان ، لنقرأها قبل أن يقرأها الناس .

* * *

وتطورت السياسة المصرية ، وتخلي زيور عن الحكم ، وعادت حكومة الشعب يؤيدها برلمان سعد ، وعكف نواب الأمة على تراث الحكومة الماضية يفتشون عن أخطائه ، وما يزال في آذانهم صدى يرنّ عما كان من أمر الجامعة وأمر طه حسين ، فأبدى البرلمان رغبته في محاكمته . وقال النواب : نحن نريد . . . وقالت الحكومة : وأنا لا أريد . وتشاء عدلى رئيس الحكومة وسعد رئيس النواب ؛ فهبت زوبعة ، ونشأت ضجة ، وحدثت أزمة وزارية ، ولوّح عدلى بالاستقالة ، وأصر سعد على وجوب تنفيذ رأى الأمة ، وتعقدت المشكلة . . .

وسعى الوسطاء بالصلح بين الزعيمين ؛ فما كان الحل إلا أن يتقدم النائب عبد الحميد البنان (١) بشكواه إلى النيابة العمومية ؛ فتسقط التبعة عن الحكومة ، وينفذ رأى الأمة ، ثم تسير القضية إلى غايتها أمام القضاء ، وكان بعد ذلك ما كان . وإذا كان انضمام الجامعة إلى وزارة المعارف عملاً من أعمال وزير المعارف ، فإن ما ثار حول الجامعة بسبب الدكتور طه حسين قد دعا نائباً أو نواباً إلى اقتراح محاكمة على ماهر بما فعل للجامعة ، وبما غير من نظام التعليم العام من غير أن يكون ذلك من حقه الدستوري . . . ولكنه ظل اقتراحاً لغير التنفيذ .

* * *

(١) توفى سنة ١٩٤٤ فيما أذكر .

ليست كل هذه الحوادث من تأليف الرافعي ، ولكنها شيء يتصل بتاريخه وله فيه أثر أي أثر ؛ فلولا ما كان من الخصومة بين الرافعي وطه ، لما قامت هذه الضجة ، ولا ثارت هذه الثائرة ، ولما كان في التاريخ الأدبي أو السياسي لهذه الحقبة شيء مما كان .

على أن هذه المعركة قد خلفت لنا شيئاً أغلى وأمتع ، ذلك هو كتاب : « المعركة تحت راية القرآن » ، وهو جماع رأي الرافعي في القديم والجديد . وهو أسلوب في النقد سنتحدث عنه بعد .

وقد ظلت الخصومة قائمة بين الرافعي وطه إلى آخر أيامه ، بل أحسبها ستظل قائمة مابقيت العربية وبقى تاريخ الأدب ؛ فما هي خصومة بين شخص وشخص تنتهي بنهايتهما ؛ بل هي خصومة بين مذهب ومذهب سيظل الصراع بينهما أبدا مادام في العربية حياة وقدرة على البقاء .

وما أعرف أن الرافعي وجد فرصة ليغمز طه في أدبه ، أو وجد طه سانحة لينال من الرافعي في فنه ومذهبه ، إلا أفرغ كل منهما ما في جعبته . وكم مقال من مقالات طه حسين قرأه عليّ الرافعي فقال : اسمع ، إنه يعني . وكم مقال أملاه عليّ الرافعي أو قرأته له فوجدت فيه شيئاً أعرف من يعنيه به . ومرة أو مرتين قال الأستاذ الزيات صاحب الرسالة للرافعي : أرجو أن تعدل في أسلوب هذا المقال - مما ينشر في الرسالة - فإني لا أحب أن يظن طه أنك تعنيه بشيء تنشره في الرسالة وعليّ تبعته عنده .

ولما ثارت في الجامعة مسألة المسجد والمصلى والدروس الدينية وفصل الفتيان عن الفتيات ، قبيل موت الرافعي بأشهر ، كتب مقالا للرسالة غمز فيه طه

وَحَيًّا شَبَابَ الْجَامِعَةِ ، وَلَمْ يَجِدْ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ بُدَا مِنْ نَشْرِهِ . وَفَتَنَ الرَّافِعِي بِمَقَالِهِ ذَلِكَ وَحَسُنَ عِنْدَهُ وَقَعَهُ ، فَأَنْشَأَ تَتِمَّةً لَهُ بِعَنْوَانِ « شَيْطَانٌ وَشَيْطَانَةٌ » يَغْمِزُ بِهَا الدُّكْتُورَ طَهَ حَسِينَ ، وَلَكِنْ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ وَقَفَ لَهُ وَاحْتَجَّ حُجَّةً ، رِعَايَةَ لَصَدِيقِهِ الْقَدِيمِ . وَكَانَ أَوَّلَ مَقَالٍ يَكْتُبُهُ الرَّافِعِي فَرَدَّهُ لَهُ الرِّسَالَةَ . وَقَدْ اغْتَاظَ الرَّافِعِي لِذَلِكَ غِيظًا شَدِيدًا ، وَأَحْسَبُهُ مَاتَ فِي نَفْسِهِ حَسْرَةً مِنْهُ ! لَوْ كَانَ لِي أَنْ أَعْرِفَ أَيْنَ أَجَدَ صُورَةَ هَذَا الْمَقَالِ لِنَشْرَتِهِ بِحَقِّ التَّارِيخِ الَّذِي لَا يَحِبُّ الأَحْيَاءَ وَلَا الأَمْوَاتَ ، وَلَكِنْ أَيْنَ أَجَدُهُ ؟ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ يَقُولُ : لَقَدْ رَدَدْتُهُ إِلَيْهِ . وَالدُّكْتُورُ مُحَمَّدٌ يَقُولُ : لَمْ أَجِدْهُ عَلَى مَكْتَبِ أَبِي . وَمَا كَانَ بَيْنَ هَذَا الْمَقَالِ وَبَيْنَ أَجْلِ الرَّافِعِي إِلا قَلِيلٌ (١) .

وَلَمْ يَتَلَقَ الرَّافِعِي وَطَهَ وَجْهًا لَوْجَهُ فِي النِّقْدِ بَعْدَ هَذِهِ الْمَعْرَكَةِ حَوْلَ كِتَابِ « فِي الشَّعْرِ الْجَاهِلِي » ، وَلَكِنْ الْمَعَارِكُ بَيْنَهُمَا ظَلَّتْ مُسْتَمِرَّةً مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ، تَنْتَقِلُ مِنْ مَيْدَانٍ إِلَى مَيْدَانٍ .

وَلَمَّا اشْتَرَكَ الرَّافِعِي فِي الْمُبَارَاةِ الأَدَبِيَّةِ فِي سَنَةِ ١٩٣٦ ، وَنَالَ فِي بَعْضِهَا مِنَ الْجَائِزَةِ دُونَ مَا كَانَ يَطْمَعُ ، لَمْ يَنْسَبْ ذَلِكَ لِشَيْءٍ إِلا لِأَنَّ طَهَ كَانَ عَضْوًا فِي اللِّجْنَةِ ... وَطَهَ خَصِمَ عِنْدَ ...

* * *

أَمَّا بَعْدَ فَهَذَا شَيْءٌ لِلتَّارِيخِ أَثْبَتَهُ عَلَى مَا فِيهِ ، لَيْسَ فِيهِ رَأْيِي وَلَا رَأْيَ أَحَدٍ مَعِيَ ؛ وَلَكِنَّهُ شَيْءٌ مِمَّا حَكَاهُ لِي الرَّافِعِي أَوْ قَرَأَتْ فِي كِتْبِهِ ، فَكَتَبْتُهُ فِي مَوْضِعِهِ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ بِضَمِيرِ الْمُتَكَلِّمِ وَمَالِي فِيهِ إِلا الرِّوَايَةَ ، وَذَلِكَ حَسْبِي مِنَ الْعُذْرِ إِنْ كَانَ عَلَى مَعْتَبَةٍ أَوْ مَلَامٍ .

(١) كَتَبْتُ هَذَا الْفَصْلَ قَبْلَ أَنْ تَقَعَّ لِي مَسْوَدَةُ هَذَا الْمَقَالِ ، وَقَدْ نَشَرْتُهُ مِنْ بَعْدِ فِي الْجُزْءِ الثَّلَاثِ مِنْ « وَحْيِ الْقَلَمِ » .

تحت راية القرآن

الجديد والقديم ... ! هنا ميدان الخصومة بين الرافعي وأدباء عصره ؛ فمنذ نَحَله أديبٌ منهم زعامة المذهب القديم في مقال كتبه لمجلة الهلال سنة ١٩٢٣ ، نشط الرافعي ليجاهد هذه الدعوة التي يدعون إليها بتقسيم الأدب إلى قديم وجديد ؛ إذ لم تكن هذه الدعوة عنده إلا وسيلة إلى النَّيل من العربية في أرفع أساليبها ، وسبيلا إلى الطعن في القرآن وإعجاز القرآن ؛ وبابا إلى الزرارة بتراث الأدباء العرب منذ كان للعرب شعر وبيان . ومن ذلك اليوم نصب الرافعي نفسه ووقف قلبه على تنفيذ دعوى التجديد ، فجعل همَّه من بعدُ أن يتبع آثار الأدباء الذين ينتسبون إلى الجديد ليرد عليهم ويكشف عن باطلهم . وما كان يرى في عمله ذلك إلا أنه جهاد لله تحت راية القرآن ؛ فمن ذلك كان اسمُ كتابه الذي جمع به كل ما كتب في المعركة بين الجديد والقديم ، من سنة

١٩٠٨ - ١٩٢٦ .

هو كتاب لم ينشئه ليكون كتابا ، ولكنها مقالات تفرقت أسبابها واجتمعت إلى هدف واحد ، وكانت مزقا مبعثرة في عديد من الصحف والمجلات فجمعها بين دفتي كتاب ، فاجتمع بها رأى الرافعي في القديم والجديد على اختلاف أسبابه ودواعيه وما كُتِب له ؛ على أنك لا تكاد تبلغ من صفحات هذا الكتاب إلى الصفحة المائة من أربعمائة ، حتى يخلو الميدان من كل أنصار الجديد إلا رجلا واحدا هو الدكتور طه حسين بك ، ويتوجه إليه الخطاب والرد في كل ما بقى من صفحات الكتاب ؛ فكأنما أنشأه الرافعي وجمعه كتابا للرد عليه هو وحده . وكأنه هو وحده الذي يدعو إلى الجديد وينتصر له ويحمل رايته ؛ فإذا أوشكت

أن تفرغ من الكتاب فرغت من الرافعي ومن رأيه ومن حديثه ، لتقرأ جلسة من جلسات البرلمان يرأسها سعد ويتداول الحديث فيها طائفة من النواب عن طه حسين ورأى طه حسين في الأدب وفي الدين وفي القرآن ، ويحتمد فيها الجدل بين حكومة عدلي وبرلمان سعد في شأن هو إلى الأدب أدنى منه إلى السياسة : وإنها جلسة ممتعة خليقة بأن تكون في موضعها من كتب الأدب وتاريخ النقد الأدبي .

* * *

وليس الكتاب على استواء واحد في أسلوبه : ففي المقالات الأولى منه تقرأ رأى الرافعي هادئاً متزناً فيه وقار العلماء وحكمة أهل الرأي ورحابة صدر الناقد البريء : فإذا وصلت من الكتاب إلى قدر ما ، رأيت أسلوباً وبياناً غير الذي كنت ترى ، وطالعتك من صفحات الكتاب صورة جهمة للرافعي الثائر المغيظ المحنق ، جاحظ العينين كأنما يطالب بدم مظلول ، مُزبد الشدقين كالجمل الهاج ، منتفخ الأنف كأنما يشم ريح الدم ، سريع الوثاب كأن خصماً تراءى له بعد ما دار عليه طويلاً فهو يخشى أن يفتر ، وهو هنا يعنى طه حسين وحده !

وليس عجيباً أن ترى هذين اللونين من النقد لأديب واحد بين دفتي كتاب ، فإن هذه المقالات وإن صوّبت إلى هدف واحد قد اختلف دواعيها وأسبابها ومن كتبت له ، وقد كان بينها في التاريخ الزمني سنوات وسنوات ، والكاتب المتجدد لا يثبت على لون واحد من عام إلى عام .

على أنك تقرأ للرافعي من هذا الكتاب رأيه في طريقة تدريس الأدب بالجامعة غداة تأليفها سنة ١٩٠٨ ، فتراه يدعو إلى مذهب جديد في تدريس

الأدب ، وتقرأ له - من الكتاب نفسه - ردّه في سنة ١٩٢٦ على طه في طريقته الجديدة لتدريس الأدب ، قراه ينكر عليه هذا الجديد ؛ فتعلم من هذا وذاك أن الرافعي لم يكن يعنى بحملته أن يناهض كل جديد ، بل كانت غايته أن يردّ إلى الأفواه كل لسان يحاول بدعوى الجديد أن يتنقص من القديم ليخلص من ذلك إلى النيل من لغة القرآن ولغة الحديث ومن تراث أدباء العربية الأولين .

ليس يعينني هنا أن أخص رأي الرافعي في الجديد والقديم ، فراجع البحث عن رأيه في ذلك واسعة مستفيضة ، إنما قصدت إلى تعريف هذا الكتاب إلى قراء العربية في عرض موجز ووصف كاشف ؛ أما ما دون ذلك فله من شاء من أهل الرأي والنظر ، وله مني غير هذا المجال من الحديث .

* * *

والآن سأتجاوز الفصول الأولى من الكتاب لأتحدث عن أسلوبه في سائره ؛ ويبدأ هذا الجزء بعد الصفحة المائة ، وفيه تفصيل ما كان بين الرافعي وطه حسين منذ بدأت الخصومة بينهما حول « رسائل الأحزان » إلى أن انتهت عند مجلس النواب حول كتاب « في الشعر الجاهلي » ، وهو فصول عدة ، فيها ألوان من النقد مختلفة ، وأساليب في البيان متباينة ؛ ففيها التهم المتر ، وفيها الهجوم العنيف ، وفيها المصانعة والحيلة ، وفيها ردّ الرأي بالرأي ، وفيها تقرير الحقيقة على أساليب من فنون النقد ، وفيها المراوغة ونصب الفخاخ للإيقاع ، وفيها الواقعة بين فلان وفلان ، وفيها الزلني إلى فلان وفلان ، وفيها العلم والأدب والإطلاع الواسع العميق ، وفيها شطط اللسان ومر الهجاء ؛ وفيها فن بديع طريف ، فيما حكى الرافعي عن كلية ودمنة ...

ولكن أكثر هذه الفصول يطرد على مثال واحد إذا أنت نظرت إليه في
جملة ، فيبدأ كل فصل منها بأسلوب أليم من التهمك يفتنّ الرافعي فيه فنونا
عجيبة حتى يبلغ نصف المقال : ثم يميل إلى طرف من موضوع الكتاب المنقود ،
فيتناوله على أسلوب آخر هو أقرب الأمثلة إلى ما ينبغي أن يكون عليه النقد
الأدبي ، لولا عبارات وأساليب هي لازمة من لوازم الرافعي في النقد إذا
كان بينه وبين من ينقده ثأر... بكلّ إنها نموذج عال في النقد العليّ الصحيح
لولا تلك العبارات وهذه الأساليب !

كليّة ودمنة

إن مبالغة الرافعي في التهمك قد شققت له فنونا من المعاني والأساليب ،
لولا الناحية الشخصية منها لكانت نماذج لها اعتبار وقيمة في أدب الإنشاء ؛
وأبدع هذه الأساليب حديثه عن كليّة ودمنة وما تحلّهما من الرأي فيما تناول
من فنون الأدب . وكليّة ودمنة كتاب في العربية نسيج وحده ، لم يستطع
كاتب من كتاب العربية أن يحاكيه منذ كان ابن المقفع ، إلا مصطفى صادق
الرافعي ، وكانت أول هذه المحاكاة اتفاقاً ومصادفة ، في مقالة من مقالات
الرافعي ، في طه حسين ؛ إذ أراد أن يتهم بصاحبه على أسلوب جديد ، فبعث
كليّة ودمنة ليقول على لسانهما كلاماً من كلامه ورأياً من رأيه ؛ فلما أتم تأليف
هذا الفصل عاد يقرؤه ، فإذا هو عنده يكاد من دقة المحاكاة وقرب الشبه أن
ينسبه - على المزاح - إلى ابن المقفع فلا يشك أحد في صدق روايته ، فنشره

بعد ما قدم له بالكلمة الآتية : « عندى نسخة من كتاب كلية ودمنة ليس مثلها عند أحد ... ما شئتُ من مثل إلا وجدته فيها ؛ وقد رجعتُ إليها اليوم فأصبتُ فيها هذه الحكاية ... »

« قال كلية : أما تضرب لى المثل الذى قلتَ يادمنة ؟ قال دمنة : زعموا أن سمكة فى قدر ذراع ... » ومضى فى اختراعه وتهكمه حتى انتهى إلى رأى دمنة فى الدكتور طه حسين^(١) ...

ثم استمر ينقل - عن نسخته الخاصة - من كلية ودمنة ما يجعله مقدمة القول للتهكم فيما يلى من مقالات فى الرد على الدكتور طه حسين ، فنشر منها ثمانية فصول طريفة ممتعة فى كتاب المعركة ، وإن قارئ هذه الفصول الثمانية ليرى فيها لونا طريفا من أدب الرافعى ، لو أن الظروف واثته لأتمه فأنشأ به فى العربية إنشاء جديدا له خطر ومقدار ، على أن الرافعى لم يكن يقصد أول ما قصد أن يتمه كتابا ، إنما دفعه إلى إنشاء هذه الفصول السبعة بعد الفصل الأول ، ما لقي من استحسان القراء لهذا اللون الجديد من أساليب التهكم فى النقد ؛ وأحسب أن الدكتور طه حسين نفسه كان معجبا بهذه الفصول الثمانية من كلية ودمنة مع ما يناله فيها مما يؤلم ويسىء ، كما كان يعجب (فلان) بما ينشر له من الصور الرمزية الساخرة لأن فيها فنا ومقدرة ... !

وانتهى الرافعى من حديث كلية ودمنة بعد انتهاء هذه المعركة ، وظلَّ مهملاً (نسخته الخاصة) ست سنين بعد ذلك ، حتى تذكرها فى سنة ١٩٣٣ فى إبان المعركة بينه وبين العقاد حول « وحى الأربعين » ، فنشر الفصل التاسع منها فى البلاغ بعنوان « الثور والجزار والسكين » . ثم نشر فى الرسالة سنة ١٩٣٥ الفصل العاشر

(١) المعركة تحت راية القرآن .

بعنوان « كفر الذبابة ١ » ، ^(١) يعنى بها مصطفى كمال (كمال أتاتورك) وحركته الدينية ، غفر الله له !

وقد كان فى مُنية الرافعى أن يتم هذه النسخة من كلية ودمنة يعارض بها كتاب ابن المقفع أو يتمه ، ولكنه لم يوفق ، وكان فى ذلك خير ؛ فهذه الفصول فى موضعها من الكتب التى نُشرت بها أجمل وأخفّ ، وإفرادها بالنشر يحملها على تكلف الصنعة ويباعد بينها وبين أذواق القراء . على أن هذه الفصول لا اتصال بينها فى موضوعها بحيث تصلح للنشر متساوقة متتابعة كما تتساقق الفصول والأمثال فى كتاب ابن المقفع .

* * *

هذا بجمل الرأى وملخص الموضوع فى كتاب « المعركة تحت راية القرآن » ، وما احتواه . وهو وكتاب « على السفود » خلاصة مذهب الرافعى فى النقد وأسلوبه فى الجدل ؛ وفيهما أشلاء المعركتين الطاحتين بينه وبين طه وبينه وبين العقاد ، بدمائهما ، ورمائمهما ، ولهيبهما المستعرّ ، ودخانهما الخائق ، وغبارهما الكثيف ...

لو تجرّد هذان الكتابان من بعض ما فيهما لكانا خير ما أنتجت العربية فى النقد ، وأحسن مثال فى مكافحة الرأى بالرأى مع الاطلاع الواسع والفكر الدقيق . ولكن واأسفاه ، إن الإطار يحجب ما فى الصورة من جمال ، فنذا - غير مالك الصورة - يستطيع أن يحطم هذا الإطار ليجلو الصورة فى جمالها على أعين الناس ؟

(١) وحى القلم - الجزء الثالث .

شاعر الملك

وهذا فصل آخر مما يتصل بموضوع الحديث عن الرافعي في النقد؛ إذ كان هو أول ما بين الرافعي وعبد الله عفيفي؛ فإني لأقدم به للقول عن خبر ما كان بينهما من الخصومة التي مهّدت للرافعي من بعد أن ينشئ كتابه «على السفود»، في نقد ديوان العقاد.

* * *

في سنة ١٩٢٦ كان ناظر الخاصة الملكية، هو المرحوم محمد نجيب باشا، وكانت السياسة المصرية تسير في طريق ذى عوج، مهّد لطائفة من رجال الحكم والسياسة أن ينشئوا حزباً ينسبون إليه الولاء للقصر، فهبوا لطائفة غيرهم من السياسيين أن يزعموا أنهم أولياء على حقوق الشعب، حراساً على سلطة الأمة؛ فنشأت بذلك قوة يزاء قوة، وتناظر سلطان وسلطان، وكان لكل طائفة لسان وبيان...

في تلك الآونة، تقدم المرحوم محمد نجيب باشا إلى الرافعي أن يكون شاعر الملك، فلقى ذلك العطف الكريم بحقه من الشكر والرضا وعرّفان الجميل.

وشاعرُ الملك، أو شاعرُ الأمير، لقبٌ قديم في دولة الأدب، وله في تاريخ العربية تاريخ، منذ كان النابغة والنعمان، وزهير وهرم بن سنان، والأخطل وبنو أمية، والنواسة وأبو العتاهية في بني العباس، والبحترى في إمارة المتوكل، والمتنبى في بلاط سيف الدولة؛ إلى شعراء وملوك لا يحصيهم العَدُّ، ولا ننس في تاريخ مصر الحديث أن نذكر الشعاعين: أبا النصر، والليثي، وليس بعيداً عنا

أمير الشعراء المرحوم شوقي بك «شاعر الحضرة الفخيمة الخديوية»، وقد كان من الولاء والحب لمولاه بحيث لم تطمئن السلطة الحاكمة إلى بقاءه في مصر بعد خلع الخديو عباس فنفته إلى الأندلس .

ولقد كان شاعر الملك قبل الرافعي هو الشاعر المرحوم عبد الحلیم المصرى ؛ فلما مات تطلعت الشعراء إلى موضعه ؛ وكان أكثرهم زلفى إلى هذا المنصب هو المرحوم حافظ إبراهيم ، إذ كان ما يزال فى نفسه شىء يهفو به إليه ، مما كان بينه وبين شوقي من المنافسة الأدبية فى صدر أيامه على رتبة شاعر الأمير .

وعاد الرافعي إلى الشعر بعد هجر طويل ؛ إذ كان آخر ما نشر من الشعر هو ديوان النظرات فى سنة ١٩٠٨ ، ثم لم يقل بعده إلا قصائد متفرقة فى آحاد متباعدة لحادثة تنبعث لها نفسه ، أو خبر يفعل به جنانه . وكان أكثر ما قال الشعر بعد ذلك ، فى سنة ١٩٢٤ ، فى إبان العاصفة الهوجاء من حبّ فلانة ، وأكثر شعره عنها منشور فى كتبه الثلاثة التى أنشأها للحديث عن هذا الحب ؛ ثم انبعث البلبل ينشد أهازيجه من جديد ، على السرحة الفينانة فى حديقة قصر الملك ، فصغت إليه القلوب وأرهفت له الآذان ..

واستمر يرسل قصائده فى مديح الملك لمناسباتها ، من سنة ١٩٢٦ إلى سنة ١٩٣٠ حتى وقع بينه وبين الإبراشى باشا أمر - بعد موت المرحوم نجيب باشا - فسكت وعاد ما بينه وبين الشعر إلى قطيعة وهجران ، بعد ما أنشأ الخصومة بينه وبين عبد الله عفيفى ...

وقصائد الرافعي في مديح الملك فؤاد نظام وحدها في شعر المديح : تقرأ القصيدة من أولها إلى آخر بيت فيها ، فتقرأ قصيدة في موضوع عام من موضوعات الشعر ، ليس من شعر المديح ولا يمت إليه ؛ فلولا بيتان أو أبيات في القصيدة الحسينية أو السبعينية يخص بهما الملك ويمدحه ، لما رأيتها إلا قصيدة من باب آخر ، تسلكها فيما تشاء من أبواب الشعر إلا باب المديح . اقرأ قصيدة الخضراء - يعنى الراية - وقصيدة الصحراء في رحلة الملك إلى الحدود الغربية ، وقرأ غيرهما ؛ فإنك واجدٌ فيه هذا الذى ذكرت ، وواجدٌ فنا في الشعر تعرف به الرافعي في المديح فوق ما عرفت من فنونه ، فإذا أحققت هذه الملاحظة في مدائح الرافعي وثبتت عندك ، فارجع إلى تاريخ هذه الفترة من السياسة المصرية ثم التمس لها تفسيراً من التفسير ، أو فارجع إلى تاريخ الرافعي نفسه واذكر ما تعرف من أخلاقه تعرف تفسيرها ومعناها .

لقد كان الرافعي يجهل السياسة جهلاً تاماً ، ولكن كانت فيه أخلاق السياسى ناضجة تامة : من الاحتيال ، والروغان ، وحسن الإعداد للتخلص عند الأزمة . تبلى كانت له أخلاق السياسيين في إبداع الحيلة والاستعداد للخروج ، ولكن لم يكن له في يوم من الأيام أهوى مع أحد من أقطاب السياسة ، أو يعرف له رأياً فيها ، أو يدرى من خبرها أكثر مما يدرى رجل من سواد الناس يقرأ جرائد المتطرفين والمعتدلين على السواء .

ولم يكن للرافعي أجر على هذا المنصب في حاشية الملك ، إلا الجاه وشرف النسب ، وجواز مجانئ في الدرجة الأولى على خطوط سكة الحديد ، ودلال وازدهاء

على الموظفين في محكمة طنطا الأهلية ، حيث كان يعمل جنبا إلى جنب مع مئات من الكتبة والمحضرين وصغار المستخدمين ... !

ولكنه إلى ذلك قد أفاد من هذا النسب الملكي فوائد كبيرة ؛ فقد تعطف الملك الكريم فأمر بطبع كتابه « إيجاز القرآن » على نفقته ؛ كما أذن في إرسال ولده محمد في بعثة علمية لدراسة الطب في فرنسا ؛ فظل يدرس في جامعة ليون على نفقة الملك إلى سنة ١٩٣٤ حين شاء الإبراشي باشا لسبب ما أن يقطع عنه المعونة الملكية ولم يبق بينه وبين الإجازة النهائية غير بضعة أشهر ، فقام أبوه بالإتفاق عليه ما بقي . ومن أجل ما كان يرسل إلى ولده كل شهر في فرنسا من نفقات العيش ورسوم الجامعة ، كان يكتب « للرسالة » بأجر ، وإن عليه من أعماله الخاصة ما ينوء به جسده وتنتهك أعصابه ... !

* * *

قلت إن الرافعي ظل في حاشية الملك فؤاد إلى سنة ١٩٣٠ ثم كان بينه وبين الإبراشي باشا أمر - بعد موت المرحوم نجيب باشا - فسكت ؛ إذ خشى أن تعصف به السياسة أو تعبت به الدسائس فرمى به إلى تهلكة ...

حدثني الرافعي قال : « كنت في عهد نجيب باشا أذهب إلى القصر فيلقاني بوجه طلق ، ويحتفي بي ، ويسط لي وجهه ومجلسه ، ويثلج صدري بما يروى لي عن عطف الملك ورضاه ؛ فما أغادر القصر إلا وأنا أشعر كأن نفسي تزداد عمقا وتمتد طولا وتبسط سعة ؛ ثم جاء الإبراشي فلم تدعني داعية إلى لقائه ، حتى كان يوم وجدتني فيه منطلقا إلى هناك ، لأسأله في أمر من الأمر (١) ...

قال : « وذهب إليه الساعي بالبطاقة ودعاني إلى الانتظار ، فجلست وما أظن

(١) يأتي تفصيل ذلك بعد .

إلا أنها دقائق ثم أُدْعَى إليه ... وطال بي الانتظار ، ومضت ساعة ، وساعة ،
وساعة ، وأنا في هذا الانتظار بين الصبر والرجاء ؛ وحولى من ذوى الحاجات
وجوه عليها طوابع ليس على وجهي منها ، ونظرت إليهم وإلى نفسي فضجرت ؛
فعدت أستاذن عليه وقد جال بنفسى أنه قد نسي مكانى ، فعاد إلى حاجبه يقول :
الباشا يعتذر إليك اليوم ويسألك أن تمر به غدا في الساعة كذا ...

قال الرافعى . « وآذاني ذلك ونال منى ، ولكنى اعتذرت عنه . فلما كان
الغد جاءنى النبأ ينعى إلى زَيْنَ الشَّبابِ المرحوم أمين الرافعى بك ؛ فأدنى الهَمُّ
وثقل علىّ ، وضاعت نفسى بما فيها ، وتوزعتنى الوسوس والآلام ؛ وما نسيتُ
وأنا أمشى في جنازة الفقيد العظيم أن علىّ موعدا بعد ساعات ، فما هيل عليه
التراب حتى كنت في طريقى عَدُوًّا إلى القصر وفاءً بالوعد الذى اتَّعدتُ ،
وجعلت من وراء ظهري ما علىّ من واجب المجاملة لمن جاءوا يعزُّوتنى فى أخى
وابن عمى وصاحب الحقوق على . لقد كان الذى مات زعيما من زعماء الوطنية
له مقداره ، ولكنى جعلت الوفاء بالوعد فوق ما علىّ من الواجب للزعيم الذى
مات ؛ وإنه لأخى ، وإن فى أعراقه من دمي وفى أعراقى ... !

قال : « ووقفت بالباب أنتظر أن يؤذن لى فأدخل ، وطال بي الانتظار
كذلك وإن فى دمي جمراتٍ تلهب . ومضت ثلاث ساعات وأنا فى مجلسى ذلك
أطالع وجوه الداخلين والخارجين فى غرفة الباشا ولا يؤذن لى ... !

قال الرافعى : « وهاجت كبريائى وثارت حماقتى ... لا أكذبك يا بنى ،
إن فى حماقة ... إن صرامة عمر بن الخطاب قد انحدرت إلى فى أصلاب
أجدادى من النسب البعيد ؛ ولكن صرامة عمر حين انحدرت إلى صارت حماقة ؛

فهذه الحماسة عندي يا بني هي تلك البقية من صرامة عمر ، بعد ما تخطت إلى هذا الزمن البعيد في تاريخ الأجيال...! (١)

قال : « ولما بلغ الحق بي مبلغه نهضتُ وفي يدي عصاى ، فتقدمت إلى الباب خطوة فدفعته بالعصا وأنا مغيط محقق ، فإذا أنا أمام الإبراشى باشا وجهاً لوجه ، وإلى جانبه رجل أوربى يحدثه... ، فلم أعبأ ، ولم أكثرث ، ولم أذكر وقتئذ أين موضعى وموضعه ، فقلت ما كنت أريد أن أقول ، وانتصفت لنفسى ، وثارت لكبريائى . وأحسبني قد خرجت يومئذ عن حدود الأدب اللائق فى الحديث معه ، ولكنى لم ألق بالآ إلى شىء من ذلك . وما كان فى نفسى إلا أنى قد قلت ما ينبغى أن أقول لأحفظ كرامتى وأصون نفسى ، ولا على بعد ذلك من غضبه أو رضاه... »

« ولكن... ولكنه مع ذلك لم يغضب ، ولم يعتب ، بل اعتذر إلى وألح فى الاعتذار... وصدقته حين ابتسم...! »

* * *

وأسرها الإبراشى باشا فى نفسه ؛ فلما كان الموسم التالى نظم الرافعى قصيدته وأرسل بها إلى القصر ، ورُصفت حروفها مشكولة فى مطبعة دار الكتب - كما جرت العادة - ثم أرسلت بحروفها مجموعةً إلى الجريدة المختارة ، ومعها قصيدة أخرى مرصوفة مشكولة مزينة ، من نظم الأستاذ عبدالله عفيفى المحرر العربى بديوان جلاله الملك ، ونشرت القصيدتان جنباً لجنب فى جريدة واحدة ، وعلى نظام واحد ، وكلاهما فى مدح الملك ، فما يفرق بينهما فى الشكل

(١) تشبه هذه الكلمة أن تكون هى كلمة الرافعى بنصها كما حكاها لى وقد كتبها فى مذكرتى بعد حديثه بساعات فالىوم أنقلها من هذه المذكرة .

إلا توقيعُ الشاعرين في ذيل الكلام .

وقرأ الرافعي قصيدة منافسه الجديد ، فثار وزجر ، وقال لمن حوله : أترون كيف يصنع بي ؟ إنه يريد أن ينال مني ، (يريد الأبراشي) أهذا شعر يُقرنُ إلى شعري ؛ أيراني وإياه على سواء ؟ أيجسب أن الأدباء سيخدعهم هذا الزخرف في الطباعة فيجعلون صاحبهم شاعراً من طبقتي أو يجعلونني شاعراً من طبقتي ؟ أيراني من الهوان بمنزلة الذي يرضى عن هذا العبث ؟ أفريد أن يمهد لصاحبه حتى يخلعني عن مرتبة « شاعر الملك » ليجعله مكاني ؟ أم يراه أهلاً ليقاسمني المنزلة والمقدار عند صاحب التاج

ومضى الرافعي يومه يفكر ويقدر ، وما كان إلا في مثل حال الرجل الذي يعود إلى داره التي يملك فإذا له فيها شريك يحتلها بقوة ساعده لاجتقعه ، فما يجد له حيلة في إجلائه عن الدار إلا أن يرفع أمره إلى القاضي ... وكان القاضي عند الرافعي في هذه القضية هو الرأي الأدبي العام ، فرفع أمره إليه ...

وتحدث بنيتته إلى صديقه الأستاذ إسماعيل مظهر صاحب مجلة العصور ، فأوسع له صفحات من مجلته لبدأ الحملة على الأستاذ عبد الله عفيفي في مقالات عنيفة صارخة بعنوان : على السّفُود !

وما كان الرافعي يجهل أنه يتناول موضوعاً دقيقاً حين يعرض لنقد هذا الشاعر ؛ فإنه ليعلم علم اليقين أن هذه المقالات سيكون لها صدى بعيد ، تصل به إلى آذان لا يسره أن تعلم من كاتب هذه المقالات ، فتنكر وأخفى نفسه ...

الرافعي وعبد الله عفيفي

لم يكن عبد الله عفيفي خصما للرافعي على الحقيقة ، ولا أحسب أن أحدهما كان يرضيه أن يكون بينهما ما كان ولا سعى إليه ؛ ولكن عبد الله عفيفي في مكانه من ديوان جلالة الملك ، وفي موضعه عند الإبراشي باشا ؛ قد دارت به المقادير دورتها حتى وقفته مع الرافعي وجها لوجه ، وجعلته بالموضع الذي لا يستطيع واحد منهما فيه أن يتجاهل أنه أمام خصم يحاول أن يظفر به . ومن هنا نشأت الخصومة بين الرافعي وعبد الله عفيفي .

على أن هذه الخصومة بينهما تختلف عن سائر الخصومات التي نشبت بين الرافعي وأدباء عصره ، فهنا لم تنشأ الخصومة إلا للتزاحم على رتبة « شاعر الأمير » ؛ على حين كانت أكثر خصومات الرافعي زيادة عن الدين وحفاظا على لغة القرآن ، فما كنت ترى فيها إلا التراشق بألفاظ الكفر والزيف والمروق والإلحاد ؛ أما هنا فكانت المعركة تدور وما فيها إلا التهمة بالغفلة وفساد الذوق وضعف الرأي وقلة المعرفة . . . وما بدُّ من أن يكون في نقد الرافعي أحد هذين اللونين : الاتهام بالزيف ، أو الاتهام بالغفلة ، ولا ثالث لهما . ومن هنا فقط نستطيع أن نزعّم أن الرافعي لم يكن موقفا في النقد ، مع أهليته واستعداده وإحاطته الواسعة وإحساسه الدقيق ؛ إذ كان أول ما ينبغي أن يتصف به الناقد هو عفة اللسان والقصد في التهمة وضبط النفس . . . !

وثمة شيء آخر يفرق بين هذه الخصومة وسائر الخصومات ؛ هو أن المعركة كانت إيجابية من طرف واحد ، على حين ظل الطرف الثاني صامتا قارئا في

موضعه لم ينبس بكلمة ولم تبدر منه بادرة مشهودة للدفاع . . .

* * *

كتب الرافعي مقالات ثلاثا بعنوان « على السفود » ، في نقد ثلاث قصائد أنشأها عبد الله عفيفي في مدح الملك — والسفود هو الحديدية التي يشوى عليها اللحم — وهو عنوان له دلالة ، وفيه الإشارة والرمز إلى ما حوت هذه المقالات من الأساليب اللاذعة والنقد الحامى ، وإذ لم يكن توقيع الرافعي في ذيل هذه المقالات ، ولا كان يريد أن يعرف أنه كاتبها — فإنه خرج عن مألوفه في الكتابة وفي نمط الكلام ، فاسترسل ما شاء كأنه يتحدث في مجلسه إلى جماعة من خاصته ، لا يعنيه الأسلوب ولا جودة العبارة ولا عريية اللفظ ، بقدر ما يعنيه أن يتأدى معناه إلى قارئه في أى أسلوب وبأية عبارة ، فكثير الحشو في هذه المقالات من الكلمات العامية ، والنكات الذائعة ، والأمثال الشعبية ، ولكنه لم يستطع أن يتخلص من كل لوازمه في النقد والكتابة ، فبقيت له خفة الظل وحلاوة اللفظ وقسوة النقد ، إلى بعض عبارات في أسلوبه تم عليه وتكشف عن سره .

ولم يذكر الرافعي حين أنشأ هذه المقالات أنه يتناول بهذا النقد شاعرا من شعراء القصر له حظوة عند رئيس الديوان الملكي ، وأن هذا الشعر الذى يُمليه ويكشف عن عيبه إنما أنشأه ناظمه في مدح الملك . أو لعل الرافعي كان يذكر ذلك ولكنه يحسب نفسه بنجوة من التهمة لأنه لم يوقع بإمضائه على هذه المقالات ؛ فلم يتحرج مما كتب وألقى القول على سجيته في صراحة وعنف وقسوة ، ولم يصطنع الأدب اللائق وهو يتحدث عما ينبغى أن يكون عليه الشعر الذى يقال في مدح الملك وما لا ينبغى أن يقال ، فجاء في بعض كلامه عبارات لا يسيغها الذوق

الأدبي العام عند ما يتصل موضوع القول بالملك الحي الذي يحكم ويدين له الجميع بالولاء، وكأنما ركبته طبيعة غير طبيعته خيلت إليه أنه يكتب في نقد شاعر من الماضين يمدح ملكا من ملوك التاريخ، فلم ينظر إلى غير الاعتبار الأدبي الخالص من دون ما ينبغى أن يراعى من التقاليد واللباقة السياسية عند الحديث عن الملوك ...

وانتهت أولى هذه المقالات إلى القصر، فمالت الأفواه إلى الآذان، وتهامس القراء همسا غير خفي، ثم جهروا يتساءلون: من يكون هذا الكاتب؟ ولكن أحدا منهم لم يفطن إليه ولم يعرف الجواب، وأنفذوا دسيسا إلى الأستاذ إسماعيل مظهر صاحب «العصور»، يسأله فلم يظفر منه بجواب.

ونُشر المقال الثاني والثالث، فلم يلبث أن انكشف السر؛ ونم الرافعي على نفسه بلسانه في مجالسه الخاصة... أو نم عليه أسلوبه وطريقته في النقد. وجاءه سائل من القصر يسأله ويستوثق من صحة الخبر في أسلوب السياسي البارع: «... وكيف تأذن لنفسك أن تقول ما قلت في شاعر من شعراء الملك وأن تكتب عنه بهذا الأسلوب؟ أفتتفق مع الولاء لصاحب العرش أن تكتب ما كتبت لتصرف الشعراء المخلصين عن ساحة الملك...؟ أم تريد ألا ينطق أحد بالثناء على صاحب التاج وألا يكون اسمه على لسان شاعر؟ أم هي دسياسة تصطنع الأدب لتفض المخلصين من رعيته عن بابه...؟»

وغص الرافعي بريقه، وتبين الهاوية تحت قدميه يوشك أن يتردى فيها بحيلة بارعة، وأحس الإبراشي باشا من ورائه يحاول أن يدفعه بعنف لينتقم لكبريائه التي مسها الرافعي بحماقته منذ بضعة أشهر...

وحاول النجاة بنفسه من هذه المكيدة المبيّنة ، فلم يجد له وسيلة إلا الصمت فأوى إليه . وانقطع ما بينه وبين القصر من صلوات ، إلا الصلة العامة التي بين الملك وبين كل فرد من رعيته . وكان أخوف ما يخاف الرافعي أن تكون خاتمة ذلك هي انقطاع المعونة الملكية عن ولده الذي يدرس الطب في جامعة ليون على نفقة الملك ؛ ولكن ذلك لم يكن إلا بعد هذه الحادثة بأربع سنين .

لقد كثُر ما استغلَّ خصومُ الرافعي السياسةَ لينالوا منه ، ولقد كثُر ما اتهموه بأنه من أدوات الإبراشي باشا في محاربة سلطة الأمة ، وأنه صنيعته ومولاه ؛ على حين كان هذا الموقف هو كل ما بين الرافعي والإبراشي باشا من صلوات الود والمواالاة ! فما انقطعت صلة الرافعي بالقصر إلا في عهد الإبراشي ، وما كان معه يوماً على صفاء ؛ على أنه كان تلميذاً معه في مدرسة المنصورة الابتدائية فيما أذكر من حديث الرافعي .

ولقد كتب كاتب من خصوم الرافعي غداة دالت دولة الإبراشي ، فصلاً مؤثراً ... بعبارات بليغة ... في صحيفة من صحف الشعب^(١) يصف جنائية الإبراشي باشا على الأدب ، وكان من براهينه على ذلك أنه اصطنع الرافعي ليحارب بقلبه ولسانه سلطة الأمة ... وقرأتُ هذه المقالة مع الرافعي ، ونظرت إليه فإذا هو يتسم ابتسامة مرّة ، ثم قال : « هذا أديب يتحدث عن جنائية السياسة على الأدب ..

(١) هو الدكتور طه حسين في جريدة الوادي ، وكان يصدرها في تلك الوقت للدفاع عن سلطة الشعب بعد أن فسد ما بين طه حسين والأحرار الدستوريين فعزلته حكومة اسماعيل صدقي من وظيفته في الجامعة !

أرأيت ... ! صدق ! لقد جنت السياسة على الأدب (١) .

لم يكن لهذه المقالات الثلاث التي كتبها الرافعي عن عبد الله عفيفي صدى في غير هذه الدائرة المحدودة ؛ على أنها أنشأت بينهما خصومة صامتة ظلت مع الرافعي إلى آخر أيامه ، وظلت مع الأستاذ عفيفي في أحاديثه الخاصة إلى أصدقائه ، وإلى طلابه في كلية اللغة العربية بالأزهر ...

فلما مات شوقي أمير الشعراء في خريف سنة ١٩٣٢ ، كتب الرافعي عنه مقاله المشهور في مجلة المقتطف ، وذكر فيما ذكر فيه أن شوقي لو كان مصرياً خالصاً المصرية لما تهيأت له الأسباب النفسية التي بلغت به مبلغه في الشعر ، لأن الطبيعة المصرية لا تساعد على إنضاج المواهب الشعرية ولا تعين على إبراز الشعاعية الكامنة في كل نفس .

هو رأى أبدأه فيما أبدى من الرأي ، لم يقصد به التعريض بأحد أو الخط من مقداره ، وقد يكون رأياً إلى الخطأ أو إلى الصواب ، وقد يتكافأ فيه كفتا الخطأ والصواب ، ولكنه رأى أبدأه الرافعي مجرداً من الهوى ، لا يعنى به إلا أن يستوفى عناصر بحثه ؛ ولكن خصومه تناولوه على ألوان وفنون .

أما طائفة فمالت به إلى السياسة ، وقال قائلهم : هذا رجل ليس منا ، يريد أن ينكر فضل مصر عليه وعلى آله ، فيتهمها بالعقم وركود الذهن وجمود العاطفة فيجردها من الشعراء ... ومضى في دعواه . ذلك سلامه موسى ! ...

(١) لعلنا نتحدث عن هذا الموضوع حديثاً أكثر صراحة في كتابنا : « المؤثرات السياسية في جيل من الأدباء » الذي نرجو أن نستطيع تهيئته للنشر قريباً ، إن شاء الله !

وأما ثانية فقالت : وهذا قول يعنيننا به نحن الشعراء المصريين ليجردنا من الشاعرية في قاعدة عامة لا تستثنى أحداً إلا من انحدر إلى مصر وفي أعراقه دم غريب ... ومضت هذه الطائفة تنقض دعواه وتسفه رأيه بما تسوق من الأمثال وتذكر من أسامي الشعراء المصريين .

وانتضى عبد الله عفيفي قلبه ليكتب في جريدة « البلاغ » مقالات أسبوعية بعنوان « مصر الشاعرة » يذكر فيها من شعراء مصر في مختلف الأجيال منذ كانت مصر العربية ، ما يراه رداً على دعوى الرافعي . ومضى في هذه المقالات بضعة أسابيع يضرب على وتر واحد ، ثم ملّ هذه النغمة فراح يتصيد موضوعات أخرى من مشاهداته وآرائه في الناس والحياة ؛ ولكن عنوان « مصر الشاعرة » ظل على رأس هذه المقالات يبحث عن موضوعه ... فكان حسبه في هذه المقالات أن أنشأ هذا العنوان في الرد على الرافعي ! ...

* * *

وقد ظل الرافعي إلى آخر عمره يذكر أيامه وهو شاعر الملك ، ثم ما كان بينه وبين الإبراشي وبين عبد الله عفيفي . وما كانت تظهر للأستاذ عفيفي في الصحف مدحة ملكية ، في موسم من المواسم أو عيد من الأعياد ، حتى يتناولها الرافعي فيقرأها إلى آخرها ، ثم يلتفت إلى جلسه فيقول : « ماذا رأيت فيها من شعر ومن معنى جديد ؟ » ثم يسترسل فيما تعود من المزاح والتندر . وقد ذكرتُ فيما قدمتُ من هذه الفصول أن الرافعي كان يسمي كل جملة من النساء « شاعرة » ؛ فمنهن كالمثني ، ومنهن كالبحتري ، ومنهن بشار بن برد ، ومنهن عبد الله عفيفي .

فهذه الأخيرة عنده هي ذلك النوع «البلدى» من نساء الطبقة الثالثة، التي تبدو ملفوفة «محبوكة الأطراف» في ملاءتها السوداء، غضة بضّة، تستهويك بجمال الجسم دون جمال المعنى، وفيها أنوثة اللحم والدم ولكنها جامدة العاطفة عقيم الخيال...

ومعذرة إلى الأستاذ عبد الله عفيفي! فإنما أنا راوية أكتب للتاريخ، وما شهدت إلا بما علمت وعلى تبعة الرواية وعلى غيرى تبعة الرأى. وللأستاذ عفيفي فى نفسى على الرغم من ذلك كلُّ إجلال واحترام!

* * *

حاشية: كتبت هذا للطبعة الأولى من هذا الكتاب، فلم تكذب تلك الطبعة تظهر لقراءها حتى كتب إلى المرحوم عبد الله عفيفي رسالة عليها الشعار الملكى يطلب إلى فيها أن أحدد زمانا ومكانا للقائه؛ فلم يغيب عنى أنها دعوة للحديث فى موضوع يتصل بما نشرت عنه فى هذا الكتاب، فقررت أن يكون جوابى على هذه الدعوة أن أذهب إليه، تكريماً له. وكنت يومئذ من العمل فى زحمة، فمضت أيام قبل أن أذهب إليه، واستبظاً المرحوم عبد الله عفيفي جوابى فتحدث إلى بعض أساتذتى يسأله أن يكون رسولا إلى، ثم استبظاه فبعث رسولا ثانيا... وحسب الرسولان بما لأحدهما على من حق الأستاذية فى المدرسة وما للآخر من حق الرياسة فى عملى بالحكومة وقتذاك - أنهما يملكان أن يقودانى بزمام إلى حيث ألقى السيد عبد الله عفيفي وأعتذر إليه، ولكنى رددتهما ردا جميلا، ولكن المرحوم عبد الله عفيفي - فيما يبدو لى - كان حريصا على أن يلقانى ليتحدث إلى حديثا ما، فبعث إلى رسولا ثالثا مترفقا فى حديثه؛ فلبيت الدعوة ولقيت الرجل فى منزل الأستاذ

عبد اللطيف المغربي بالعباسية ، وجلست إليه أستمع إلى ما يقول . . .
قال : « لقد ذكرتني بما لا ينبغي في كتابك وكان حقاً عليك أن تسألني
قبل أن تكتب عني لتعرف وجه الحق فيما رويت ! »
قلت : « إني فيما كتبت لم أكن صاحب رأي ، وإنما أسندت ما كتبه
إلى راويه ! »

قال : « ولو كان راويه كاذباً دجالاً »
قلت : « صه ! ذلك رجل مات فدع عنك ذكره وحدثني بخبرك ووجه
الحق فيه ! »

قال : « قد علمت أنك على نية إصدار كتاب عن المؤثرات السياسية في
جيل من الأدباء ؛ فصحح عني بعض ما رويت واذكر أنني لم أكن صنعة
الابراشي باشا ، وإنما عرف مكاني وهياً لي أسبابي توفيق نسيم باشا . . . ! »
قلت : « ولكن ذلك ليس من شأني ؛ فماذا يعني أن يكون الذي هياً لك
الأسباب هو الابراشي أو توفيق نسيم وإنما حديثي عن الرافعي أو عن
المؤثرات السياسية في الأدب ! »

فعض الشيخ على شفته وتريث برهة ، ثم لطف أسلوبه ورقاً ، وقال :
« أنا أعني . . . » ثم عاد إلى الصمت ليستأنف حديثه بعد قليل قائلاً : « أنت
تعرف أن الموظفين في القصر ينبغي ألا تعلق بأسمائهم شبهات سياسية ، فليست
أحب أن يذكر اسمي إلى جانب اسم الابراشي باشا . . . »

قلت : « قد فهمت ! . . . » فهل فهم القراء ؟
نعم ، فقد كان الابراشي باشا يومئذ موضع السخط ، على حين كان المرحوم

توفيق نسيم باشا في موضع الرضا والحظوة ؛ فلا بأس أن يذكر أن عبد الله عفيفي كان صنيعة توفيق نسيم لاصنيعة الأبراشي !
وقد قلت في التمهيد لهذا التاريخ إنني راوية لاصحاب رأي ، فلاذكر إذن أن كل ما كان بيني وبين عبد الله عفيفي رحمه الله من الخلاف هو : من الذي اصطنعه !

الرافعي والعقاد

... إنه ليتفق لهذا الكاتب من أواليب البيات
مالا يتفق مثله لكاتب من كتاب العربية في صدر أيامها !
عباس محمود العقاد

... ذلك كان رأي العقاد في أدب الرافعي قبل بضع عشرة سنة من هذه
الخصومة التي أروى خبرها ، وشتان بين هذا الرأي بيديه العقاد سنة ١٩١٧ في
مقال ينشره ليعرف بكتاب من كتب الرافعي أنشأه في ذلك العهد ، وبين رأيه
الأخير في المهذار الأصم مصطفى صادق كما يصفه في سنة ١٩٣٣

* * *

لقد مات الرافعي - رحمه الله - فانقطع بموته ما كان بينه وبين خصومه من
عداوات ، وما أريد أن أوقف فتنة نائمة يتناولني لهيها أول ما يتناول ، فما لي
طاقة على حمل العداوة ، ولا اصطبار على عنت الخصومة ، ولا احتمال على
مشقة الجدل ؛ وإنما هو تاريخ إنسان له على العربية حق جرده الجاحدون
فنهضت للوفاء به ؛ فإن كنت أكتب عن أحد من خصومه أو أصحابه بما يؤلم
أو يسىء ، فما ذلك أردت ولا إليه قصدت ولا به رضيت ؛ ولكنها أمانة

أحملها كارها ، وأضطلع بعينها مضطرا ، لاؤديها إلى أهلها كما تأدّت إلى . وإني
لأعلم أني بما أكتب من هذا التاريخ أضع نفسي بالموضع الذي أكره ،
وأتعرض بها لما لا أتوقع ، ولكن حسبي خلوص النية ، وبراءة الصدر ،
وشرف القصد ؛ ولا علىّ بعد ذلك مما يكتب فلان ، ولا مما يتوعدّ به فلان ،
فإن كان أحد يريد أن يصل بي ما كان بينه وبين الرافعي من عداوة فانقطعت ،
أو يربط بي رابطةً كانت بينه وبين فلان فانفصمت ، أو يتخذ من الاعتراض
على زلفي إلى صديق يلتمس ودّه ، أو يجعل مما يكون بيني وبينه سبيلا إلى
غرض يرجو النفاذ إليه ، أو وسيلة إلى هوى يسعى إليه - إن كان أحد يريد
ذلك فليمض على إرادته ، وإن لي نهجي الذي رسمت ، فلتفترق بنا الطريق
أو تلتق على سواء ، فليس هذا أو ذاك بما نعى من المضيّ في سبيلي ،
ومن الله التوفيق !

* * *

وهذه خصومة أخرى من خصومات الرافعي ومعركة جديدة من معاركه ،
وإني لأشعر حين أعرض لنبش الماضي فأذكر ما كان بين الرافعي والعقاد ، أني
كمن يدخل بين صديقين كان بينهما في سالف العمر شحناء ثم مسحت على قلبيهما
الأيام فتصافيا ، فإنه ليدكرّ بما لا ينبغي أن يُذكر . والموت يحسم أسباب الخلاف
بين كرام الناس ؛ فإذا كان بين الرافعي والعقاد عداوة في سالف الأيام فقد انقطعت
أسبابها ودواعيها ، فإن بينهما اليوم لبرزخا لا تجتازه الأرواح إلى آخرها إلا بعد
أن تترك شهواتها وأحقادها وعواطفها البشرية ؛ فهنا ناموس وهناك ناموس ،
ولكل عالم قوانينه وشريعته ؛ فما تخلّص ضوضاء الحياة إلى آذان من في القبر ،
ولا ينتهي إلى الأحياء من عواطف الموتى إلا ما خلفوا من الآثار في دنياهم .

هنا رجل من الأحياء ، وهناك رجل في التاريخ ، وستان ماهنا وهناك ؛ فما
أتحدث اليوم عن خصومة قائمة ، ولكني أتحدث عن ماضٍ بعيد . والرافعي الذي
يجيب ذكره اليوم بينما غير الرافعي الذي كان ، فما ينبغي أن يتحدث ذكره ماضى
البعضاء ؛ وهذا عذيرى فيما أذكر من الحديث .

لم يكن بين الرافعي والعقاد قبل إصدار الطبعة الملكية من إيجاز القرآن غير
الصفا والود ؛ فلما صدر هذا الكتاب في طبعته الجديدة أحدث بينهما شيئاً كان
هو أول الخصام ...

حدثني الرافعي قال : «سعت لدار المقنطف لأمر ، فوافقت العقاد هناك ،
ولكنه لقبني بوجه غير الذى كان يلقاني به فاعتذرت من ذلك إلى نفسى
بما ألهمتى نفسى ، وجلستنا نتحدث ، وسألته الرأى فى إيجاز القرآن ، فكأنما
ألقيتُ حجراً فى ماء آسن ... فمضى يتحدث فى حماسة وخصب وانفعال ،
كان ثاراً بينه وبين إيجاز القرآن . ولو كان طعنه وتجرسه فى الكتاب نفسه
لهان على ، ولكن حديثه عن الكتاب جره إلى حديث آخر عن القرآن نفسه
وعن إيجازه وإيمانه بهذا الإيجاز ... أصدقك القول يا بنى ؛ لقد ثارت نفسى
ساعتئذ ثورة عفيفة ، فكدت أفعل شيئاً ، إن القرآن لا كرم وأعز ...
ولكنى آثرتُ الأناة ...

قال الرافعي : «وأخذت أناقشه الرأى وأبادله الحوار فى هدوء وإن فى صدرى
لمرجلاً يتلهب ؛ إذ كنت أخادع نفسى فأزعم لها أنه لم يتخذ لنفسه هذا الأسلوب
فى الهجوم على فكرة إيجاز القرآن إلا لأنه حريص على أن يعرف ما لا يعرف
وعلى أن يقتنع بما لم يكن مقتنعاً به ؛ فأخذت معه فى الحديث ، على هدوئى وثورة
أعصابه ... ولم أفهم إلا من بعد ما كان يدعوهُ إلى ما ذهب إليه ...

قال : « لقد كان العقاد كاتباً من أكبر كتاب الوفد ؛ ينافح عنه ويدعو إليه بقلبه
ولسانه عشر سنين ، وإنه ليرى له عند « سعد » منزلة لا يراها لكاتب من الكتاب
أو أديب من الأدباء ، وأن له على سعد حقاً ؛ ولكن سعداً مع كل ذلك لم يكتب
له عن كتاب من كتبه : « كأنه تنزيل من التنزيل ، أو قبس من نور الذكر الحكيم ،
وكتبها للرافعي وليس له عليه حق مما عليه للعقاد ... »

قال الرافعي : « ... من هنا يا بني كانت ثورته ، كانت ثورة الغيرة ... لا ثورة
الأديب الناقد الذي لم يقنع بما كتب الكتاب عن إعجاز القرآن فهو يلتمس
المعرفة والابتناع . وعرفت ذلك من بعد ، فما بدا عليّ ما في نفسي من الانفعال ،
ومضيت معه في الحديث في وجه جديد . قلت : أنت تجحد فضل كتابي ، فهل
ترك أحسن رأياً من سعد ؟ » .

قال الرافعي : « وفهم ما أعنيه فقال : وما سعد ؟ وما رأي سعد ؟
قال الرافعي : « وطويت الورقة التي كان يكتب فيها حديثه ^(١) . فقبضت عليها
يدي ثم قلت ؛ أقترارك تصرح برأيك هذا في سعد لقراءك وأنت تأكل الخبز
في مدحه والتعلق بذكراه ... ؟ قال : فاكتب إليّ هذا السؤال في صحيفة من
الصحف تقرأ جوابي كما عرفته الآن ... »

قال الرافعي : « وابتسمتُ لقوله ذاك وأجبتُه : ياسيدي ، إن الرافعي ليس
من الحماسة بحيث يسأل هذا السؤال في صحيفة من الصحف فتشر السؤال ولا ترد
عليه ، فيكون في سؤال وفي صمتك تهمة لي ، وتظل أنت عند قراءك حازماً
أريباً بريئاً من التهمة مخلصاً لذكرى سعد ! »

(١) كان الرافعي أصم كما يعرف القراء ؛ فمن ذلك كان أكثر ما يدور بينه وبين
الناس من الحديث كتابة في ورق !

قال الرافعي : « وما قلتُ ذلك - وإن ورقته في يدي أشد عليها بأناملي - حتى تقبّض وجهه ، وتقلّصت عضلاته ، ثم قال في غيظ وحنق . ومع ذلك فما لك أنت ولسعد ؟ إن سعدا لم يكتب هذا الخطاب ، ولكنك أنت كاتبه ومزوّره ، ثم نخلته إياه لتصدّر به كتابك فيروج عند الشعب ! »

قال الرافعي : « وما أطق الصبر بعد هذه التهمة الشنيعة ، ولا ملكتُ سلطاني على نفسي ، فهمت به . . . فدخل بيننا الأستاذ صروف . فدعا العقاد أن يغادر المكان ليحسم العراك ويفض الثورة ، فخرج والباب يبصق في قفاه (١) ! »

هذه رواية الرافعي ، حدثني بها غير مرة في غير مجلس ، كما تحدثت بها إلى غيري من أصدقائه وخاصته ؛ فمالي فيها إلا الرواية والتصرف في بعض الكلام ، تأدبا مع العقاد وكرامة لذكرى الرافعي .

وقد بدالي أن أستوثق مما حدثني به الرافعي ، فقصدت إلى الأستاذ فؤاد صروف - محرر المقتطف - أسأله الرأي في هذه الرواية ؛ إذ كان من شهود الحادثة على ما رواها الرافعي ؛ فقال :

« . . . هذا الحديث في جملته وفي موضوعه لا اعتراض لي عليه ، وبقدر ما تطاوعني الذاكرة أستطيع أن أجزم بأن شيئا من ذلك قد كان ؛ ولكن الذي

(١) عرضنا لدعوى العقاد أن الرافعي إنما اصطنع كتاب سعد ونخله إياه ليروج به عند القراء ؛ إذ كان اسم سعد كالطابع التجاري لبضاعة لا تبور ؛ وقد رجعنا إلى الأستاذ محمد ابراهيم الجزيري سكرتير سعد الزعيم فأكد لنا صحة هذا الكتاب ، وزاد إن سعدا نفسه هو الذي كتبه بخطه لم يكل إلى أحد من سكرتيريه كتابته ؛ وقد أشار إلى هذا في مذكراته عن سعد .

رواه لك الرافعي من حديث العقاد في هذه المناظرة ليس على نصّه ؛ قد يكون هذا مؤدّى ما قال ولكنه ليس به ، والرافعي - رحمه الله - كان أصمّ ، ولم يكن كل الحديث بينهما مكتوبا ، وقد قال العقاد في مناظرته كلاما لم يكتبه ولم يسمعه الرافعي ولكنه تخيّل على ما أحسب ، فكانت روايته للحادثة من بعد معنى يرويه لا لفظا يحكيه .

«...، ولكنني مع ذلك لا أنكر ما كان من حديث العقاد في هذه المناظرة

عن القرآن وإيجاز القرآن، ورأيه في ذلك يعرفه أصحابه !

» ثم لا أدري من أين جاء الرافعي أنني دعوت العقاد أن يغادر المكان ؛

فما كان ينبغي لي هذا ولا هو من آدابي وإنهما لضيغان في داري ؛ وأحسب

أن الرافعي قد فهم ذلك خطأ حين رأى العقاد يغادر المجلس !

قلت : وقد أطلعني الرافعي على ورقات قال إن العقاد كان يحدثه كتابة

فيها ، وفيها عبارات تبرهن على صدق الرافعي في روايته ! . كما أشار الرافعي

في كتابه « على السفود » ، إلى طرف من هذه المحاور ، وإلى هذه الورقات التي

يحتفظ بها برهانا على بعض ما يصف به العقاد (١) .

على السفود

وفرغ الرافعي من مقالات عبد الله عفيفي التي كان ينشرها بعنوان « على السفود »؛ ثم ذهب مرة لزيارة صديقه الأستاذ إسماعيل مظهر صاحب العصور وما يزال في نفسه شيء مما كان من المحاوره بينه وبين العقاد؛ فسأله الأستاذ مظهر تنمة هذه السلسلة في نقد الأستاذ عفيفي، فاعتذر الرافعي وقال: حسبي ما كتبتُ عنه وحسبُه. قال مظهر: فاكتب عن غيره من الشعراء؛ إن في هذه المقالات لمثالا يحتذيه الذين يريدون أن يحرروا بالنقد عقولهم من عبادة الأشخاص ووثنية الصحافة!

فتنبه الرافعي إلى شيء في نفسه، وجلس إلى مكتب في دار العصور فكتب مقاله الأول من كتاب على السفود في نقد العقاد؛ وتوالت مقالاته من بعد في أعداد المجلة متتابعة في كل شهر؛ فلما تمت هذه المقالات، نشرها الأستاذ إسماعيل مظهر في كتاب قدم له بمقدمة يامضائه يبين فيها ما دفعه إلى نشر هذا الكتاب الذي لم يكتب على غلافه اسم مؤلفه، ورمز إليه بكلمة « بقلم إمام من أئمة الأدب العربي »

إن هذه الخصومة العنيفة بين الرافعي والعقاد قد تجاوزت ميدانها الذي بدأت فيه ومحورها الذي كانت تدور عليه، إلى ميادين أخرى جعلتُ كلا من الأديبين الكبيرين ينسى مكانه ويغفلُ به ليلغ في عرض صاحبه ويأكل لحمه من غير أن يتذمّم أو يرى في ذلك معابة عليه. وكان البادئ بإعلان هذه الحرب هو الرافعي في مقالاته على السفود...

هم ثلاثة أو أربعة من كتاب العربية في الجيل الحديث كانت لهم هذه الخلة المرذولة في النقد وفي أساليب الجدل ؛ هذان اثنان منهم ، وكان للرافعي مع كل واحد من الاثنين الآخرين معركة ، على أن أشد هذه المعارك عنفاً وأبعدها عن حدود الأدب اللائق هي المعركة بينه وبين العقاد !

وكان بدء هذه المعركة هو ذلك الحديث الذي دار بين الرافعي والعقاد في دار المقتطف ، حول حقيقة إعجاز القرآن ، وكتاب إعجاز القرآن : وكان للعقاد فيهما رأى غير رأى الرافعي ، فكانت غضبة الرافعي الأولى لكرامة القرآن والعقاد ينكر إعجازه ؛ ولكتابه والعقاد يحدد فضله : ثم كانت الغضبة الثانية للتهمة التي رماه بها العقاد حين جبهه بأنه اقترى كتاب سعد ونخله إياه في تقرّظ إعجاز القرآن ليروج عند الشعب ...

فثمة سبب عام أنشأ هذه الخصومة ، هو إيمان الرافعي بإعجاز القرآن إيماناً لا يتناوله الشك ؛ وسببان خاصان : هما رأى العقاد في كتاب الرافعي ، ثم تهمة له بأنه مفترٍ كذاب ... !

ترى أى هذه الأسباب الثلاثة هو الذى أثار الرافعي فدفعه إلى الخروج عن الوقار والأدب الواجب فيما أنشأ من مقالات « على السفود » ... ؟
الرافعي يقول : إنها غضبة لله وللقرآن . وللتاريخ رأى لست أدري أيهما فرق هذا الرأى أو يلتقى وإياه على سواء ... ؟

ولكن كتاب على السفود مع ذلك لا يتناول مسألة المسائل في هذا الخلاف ، فلا يتحدث إلا عن شعر العقاد وديوان العقاد ؛ ثم عن أشياء خاصة تعترض في فضول القول وحشو الكلام ؛ فأين هذا مما دارت عليه المعركة من أسباب

الخصام ... الرافعى يقول : هذا أسلوب من الردّ قصدت به الكشف عن زيف هذا الأديب والزراية بأدبه ؛ حتى إذا تقررت منزلته الحقيقية فى الأدب عند قراء العربية ، لا تراهم يستمعون لرأيه عند ما يهيم بالحديث عن إعجاز القرآن . وهل يحسن الحديث عن إعجاز القرآن من لا يستقيم منطق العربية فى فكره ولا يستقيم بيانها على لسانه ؟ ... هكذا يقول الرافعى ! ...

ومن ثم بدأت المعركة على أعين القراء ...

يقول الأستاذ إسماعيل مظهر فى مقدمته لكتاب « على السفود » :

« ... أردنا بنشر السفود أن نرضى من أنفسنا نزعتها إلى تحرير النقد من عبادة الأشخاص ، ذلك الداء المستعصى الذى كان سبباً فى تأخر الشرق عن لحاق الأمم الأخرى ...

« ... ونقدم بهذه المقدمة تعريفاً لما قصدنا من إذاعة هذه المقالات

الانتقادية التى أعتقد بأنه لم يُنسج على منوالها فى الأدب حتى الآن !

« وعسى أن يكون السفود (مدرسة) تهذيب لمن أخذتهم كبرياء الوهم ، ومثالا يحتذى الذين يريدون أن يحرروا بالنقد عقولهم من عبادة الأشخاص ووثنية الصحافة ! ... »

أما أن تكون هذه المقالات الانتقادية لم يُنسج على منوالها فى الأدب الحديث فبعم ، وأما أن تكون مدرسةً للتهذيب ومثالا يحتذى النقدةُ فلا ... فليس بنا من حاجة إلى أن يحتذى النقدةُ هذا المثال فى أسلوب النقد والجدل فيزيدوا عيباً فاحشاً إلى عيوب النقد فى العربية .

والحق الذي أعتقده أنّ في هذا الكتاب - على ما فيه - نموذجاً في النقد يدل على نفاذ الفكر ودقة النظر وسعة الإحاطة وقوة البصر بالعربية وأساليبها ، ولكن فيه مع ذلك شيئاً خليصاً بأن يطمس كل ما فيه من معالم الجمال فلا يبدو منه إلا أدّم الصور وأقبح الألوان ، بما فيه من مُجَرِّ القبول ومر الهجاء ، ولئن كان هذا مذهباً معروفاً في النقد للرافعي وخصمه واثنين آخرين من كتاب العربية في هذا الجيل - إننا لنريد للناقدين في العربية أن يكونوا أصحّ أدباً وأعفّ لساناً من ذلك ... !

ذلك رأى قلته للرافعي - يرحمه الله - فما أنكره عليّ ولا اعتذر منه ؛ فما ينعني اليوم شيء أن أعلنه صريحاً إلى الأدباء . ولقد همّ الرافعي منذ سنوات أن يجمع كل ما كتب في النقد بعد كتاب « المعركة » في كتاب واحد ؛ فأبدت له الرأي أن يضم إلى هذا المجموع مقالات « على السفود » بعد أن يجردّها بما يعيبها حرصاً على ما فيها من الفن ؛ فارتاح لهذا الرأي واطمأن إليه ، ولكنه لم يفعل ، إذ حالت الحوائل دون تنفيذ فكرته .

وإنها لخسارة أن ترى التمثال الفني البديع مغموراً في الوحل فلا تصل إليه إلا أن تخوض له الحماة المنتنة وهيهات أن تقبل عليها النفس ؛ وإنها لخسارة على العربية أن ترى هذا الفن البديع في النقد يكتنفه هذا الكلام النازل من هجر القول ومر الهجاء .

ولقد كان الرافعي نفسه يعترف بأن في الكتاب ما لم يكن ينبغي أن يقول ، وبأن خصمه بما قال فيه كان يملك أن يسوقه إلى المحاكمة ؛ ولكن الرافعي مع ذلك كان مطمئناً إلى شيء آخر ...

قال الرافعي : « ... قال لي قائل : لقد قلتَ في العقاد ما كان حريا أن يقفه وإياك أمام القضاء ! ... قلت : ولكني كنت على يقين بأن العقاد لن يفعلها ! إنني كنت أهاجم العقاد بمثل أسلوبه في النقد ، وإن معي لورقات بخطه لا يسره أن أجعلها دفاعي أمام المحكمة فيخسرا أكثر مما يرجح ؛ ولقد قرأت من هذه الورقات على مستشار كبير فأيقن بما أنا موقن به وحكمتُ لي محكمته ... ! »

ذلك حديث الرافعي ... فهل كان هذا حسبه من العذر فيما كتب ؟

على أن كثيرا من قراء « على السفود » يضعونه في غير هذا الموضع الذي أضع ؛ مؤمنين بأن في الأدباء طائفة لا يمكن مناقشتها إلا بمثل أسلوب على السفود !

انتشر كتاب « على السفود » وتناوله القراء على أن كثيرا منهم لم يعرف كاتبه إلا بعد سنين ... وكان في هذا خير للرافعي ولسمعته الأدبية ولمكانه من نفوس القراء ؛ إذ كان العقاد يومئذ هو كاتب الوفد الأول ، والوفد هو الأمة كلها ، قراؤها وعامتها وشيوخها وشبابها ؛ فكان العقاد بذلك هو عند الشعب إمام الكتاب وأمير الشعراء ، لا يعاديه إلا خارج على الأمة أو مارق من الوطنية ، ولو كانت عداوته في مسألة أدبية لاتصل بالسياسة ، ولو كانت مناقشته حول إعجاز القرآن .

ثم كانت هُدنة بين الرافعي والعقاد ، صمت فيها الخصمان طويلا وكل منهما يتربص بخصمه ليضربه الضربة القاضية ، حتى كان خريف سنة ١٩٣٢ .

مات المرحوم شوقي في أكتوبر سنة ١٩٣٢ ، فاهتزت لموته المجامع الأدبية (١٣ - حياة الرافعي)

في مصر والشرق ؛ فما تجد من كاتب أو أديب من أبناء العروبة إلا اهتم لهذا
النبا واحتفل به . وتهيأت «المقتطف» لكتابة فصل أدبي عن أمير الشعراء
فأفرغت بضع عشرة صفحة من العدد الذي كان موشكا أن يصدر ، وأبرقت
إلى الرافعي في طنطا أن يكتب هذا الفصل ويرسله إليها في أيام قبل أن
يتم طبع العدد .

ولم يكن بين الرافعي وشوقي من صلوات الود ما يتيح له أن يعرف شيئا من
حياته يُعينه على دراسة أدبه ؛ ولا كان الرافعي مستعدا لهذه الدراسة ، ولا تهيأت
له من قبل أسبابها ودواعيها لينشئ موضوعه على الوجه الذي يرضاه في ذلك
الوقت العاجل . وإن الرافعي لكثير الأناة والتأنق فيما يكتب ، فلا يبدأ في
إنشاء موضوعه حتى يخلّي له فكره أياما وليالي ، يبحث ويوازن ، ويزاوج
ويستنبط ؛ ثم يتهيأ للكتابة وقد استوى الموضوع في فكره كأنما قرأه لساعته
في كتاب ؛ ولكن كل أولئك لم يمنع الرافعي أن يجيب محرر المقتطف إلى ما طلب
ويرسل مقاله في الموعد المضروب . وكانت دراسةً أعتقد أن أحدا من كتاب
العربية لم يكتب مثلها عن شوقي أو يبلغ ما بلغ الرافعي بمقاله ؛ فأنصف شوقي ،
وجلّي عبقريته ، وكشف عن أدبه وفنه ومذهبه . دع عنك بعض هنوات قليلة
لا تغض من قيمة هذا البحث الفريد .

وكان مما أخذ الرافعي على شوقي وسماه غلطات في النحو أو اللغة ، أن
شوقي أخطأ في رفع جواب الشرط من قوله :

إن رأيتني تميلُ عنى كأن لم يك بيني وبينها أشياء !

وهي هناة صغيرة قد يجد لها بعض العلماء بقواعد العربية وجها من التعليل

وبابا من العذر .

والعقاد أديب له شهرته العريقة في عداوة شوقي والزراية بأدبه وفنه ؛
فما يعرف أدباء العربية أحداً كان أبلغ عداوة لشوقي أو أحداً لساناً في
نقده من العقاد !

ولكن العقاد لم يكذب يفرغ من قراءة مقالة الرافعي في المقتطف ، حتى تناول
قلبه ليكتب كلمة يردّ بها رأى الرافعي في نقد هذا البيت ويعتذر عن شوقي ...
وكان للعقاد نصيب من التوفيق فيما كتب !

ليت شعري أفعلمها العقاد دفاعاً عن شوقي وهو من هو في عداوته ؟ أم
تحدياً للرافعي ... ؟

أفلم يجد العقاد في بضع عشرة صفحة يكتبها الرافعي مباحياً بشوقي ، مفاخرأ
بأدبه وفنه وعبقريته ، شيئاً يستحق الرد والتعليق غير هذه الكلمة ؟ هذا سؤال
سألته نفسي يومئذ ، وأحسب أن كثيراً من القراء سألوه أنفسهم ؛ ولكن
جواب هذا السؤال معروف لكل من يذكر ما كان بين الرافعي والعقاد ، ثم
ما كان بين العقاد وشوقي منذ قريب !

وقال لي الرافعي : « ماذا ترى فيما كتب العقاد ؟ » .

قلت : « أنا وهو على رأى واحد فيما يردّ به ! » .

فمطشفتيه ساخرأ وهو يقول : « أخطأت ، وأخطأ العقاد ، وأخطأ المتأخرون
من علماء النحو في العربية ... ليس الرأى ما يقول العقاد وتوافقفه عليه ... » .
وتملكه عناده وكبرياؤه ؛ فأنشأ مقالة طويلة مسهبة يردّ بها رأى العقاد ويصرّ
على تخطئة شوقي في رفع جواب الشرط من هذا البيت ، ويتهم المتأخرين من
علماء النحو بالغفلة وقلة البصر بأساليب العربية ؛ ثم يُفيض ويسترسل في بيان
الأوجه التي يجوز رفع جواب الشرط فيها ، وما يصيب منها وما يخطئ .

وإذا لم يكن لي في هذا المجال أن أصرح بالرأى فيما كتب الرافعى في هذا الموضوع ؛ فإن لي أن أرد كل شيء إلى أسبابه فأزعم أن الرافعى لم يكتب ما كتب خالصاً لوجه العربية ، ولكنها انكبرياء والاعتداد بالنفس وخوف الهزيمة أمام العقاد في معركة أدبية ... !

ولست أكنم هنا أن الرافعى كان يسيء الظن بفهم العقاد لقواعد اللغة ؟ فما يرى له شيئاً من مثل ما كتب في ذلك الموضوع مما يشير إلى بصره بقواعد العربية إلا اتهمه بأنه يستعين فيه بأصدقائه من أهل العلم بهذه اللغة . وأحسبه قال لي مرة : إن الذى يعين العقاد فى ذلك هو صديقه الأستاذ عباس الجمل !

وانتهت هذه المعركة الصغيرة ولم تسفر عن أشلاء ، ولكنى أحسب أن الرافعى نفسه لم يكن مقتنعاً بما كتب فى الرد على العقاد ، فبقى فى نفسه شيء يحمسه إلى معركة جديدة ، فلم يلبث إلا قليلاً ثم كانت المعركة الفاصلة ...

وحى الأربعين

وكانت هدنة استمرت بضعة أشهر ، ثم أصدر العقاد ديوانه « وحى الأربعين » ، ومضى أسبوع أو أسابيع بعد صدور الديوان ؛ ثم كان عيد من الأعياد ، فعدوت على بيت الرافعى لأهنته ، ثم خرجنا نطوف بيوت بعض الأصدقاء ؛ حتى انتهى بنا الطواف إلى دار صديقنا الأديب الأستاذ حسنين مخلوف . والأستاذ مخلوف أديب مطلع ، لا يفوته كتاب مما تخرج المطبعة العربية . فلم يكن ثمة بد من الحديث فى الأدب ، وفى الشعر ، وفى المطبوعات الجديدة ؛ وهو حديث يحلو

للرافعي ويحلو لمخوف ، ولو استغرق هذا الحديث سخابة يوم العيد من الضحا إلى العصر ، والبطن خاو يطلب الطعام ، ورائحة الشواء تفوح في بيت المضيف وفي بيوت الجيران !

وسأل الرافعي مضيفه : « ماذا عندك من الجديد في الكتب ؟ »

وضحك مخوف وهو يغمز بعينه ويقول : « وحى الأربعين ! »

ووجد الرافعي طلبته ، فدعا بالديوان الذي يود أن يقرأه منذ أيام ويمنعه من شرائه أنه كتاب العقاد ! ...

وجاء الديوان فوضعه الرافعي بين يديه وقال : « لست أريد أن أتجنى على العقاد الشاعر أو أحكم في ديوانه برأى قبل أن تهياً لي أسبابه ؛ وإنني لأخشى أن أفتح الكتاب فتقع عيني أول ما تقع على أردإ ما فيه فأحكم على الديوان ببعضه ، وقد يكون فيه الجيد ، وما هو أجود ، وما تتقاصر أعناق شعراء العربية دون الوصول إليه . وإن بيني وبين العقاد لسابق عداوة ، وأتما بريثان من التهمة وسوء الظن ؛ فها كما الديوان فقلباً فيه النظر ، وتداولاً فيه الرأي ، ثم دلاني على أجود ما فيه لنقرأه معا فنحكم له أو عليه مجتمعين ، ثم يكون ما اتفقنا عليه من الرأي في هذا الجيد المختار هو الرأي في الديوان كله ، من غير أن يتغلب الهوى أو تتحكم الشهوة ! »

ورضينا رأى الرافعي ، فأخذنا الديوان تطلبه صفحة صفحة ، ونقرأه بيتاً بيتاً ؛ والرافعي منصرف عنا إلى كتاب بين يديه . . . ومضت فترة ، واستبطننا الرافعي فيما دعانا إليه فقال : أحسبكم لم تجدا ما تطلبان ! ولن تجدا . . . إذن فلنقرأ الديوان معا من فاتحته ؛ فما أحسب الشاعر يختار فاتحة الديوان إلا من أجود شعره . . .

وتناول الديوان يقرأ منه ونستمع إليه ، ووقفنا عند أشياء ، وتداولنا
الرأى فى أشياء ، وكان الأستاذ مخلوف أكثرنا حماسة فى النقد ، ومضت
ساعات ونحن نقرأ ، ولكل رأى يبدىه ، ثم طوينا الديوان وأخذ مخلوف
يتحدث فى موضوعه ...

وقال الرافعى يخاطبه : وما دمت على هذا الرأى فى الديوان فلماذا لاتنشره
إن لك لسانا وبيانا ، « وإنه لنقد يستحق أن يقرأه أدباء العربية ... ! »
وتردد مخلوف قليلا ثم سمع مشورة الرافعى ... وتهايا لكتابة نقده ...
ومضى أسبوع ، ثم نشر « المقطم » فى صدره مقالا مجودا للأستاذ مخلوف
فى نقد ديوان وحى الأربعين ، تناوله بأدب وهدوء فى بضعة عشر موضعا ،
وأرجأ بقية النقد إلى عدد تال ... ومضى يومان وكتب العقاد فى صحيفة الثلاثاء
من جريدة الجهاد رده على مخلوف ...

لم يكن مخلوف حين كتب مقاله الأول للمقطم مقدرًا أن العقاد سيتناوله
بهذه القسوة ، ولكنه فوجئ مفاجأة شديدة بما كتب العقاد ...

لم يرد العقاد رد الأديب على ناقده ، ولكنه راح يتهم عليه ويسخر منه
ويستهزئ بعلمه وأدبه ومقدرته على فهم الشعر . وإذ كان مخلوف من مدرسى
اللغة العربية فى مدارس الحكومة ، فإن العقاد قد اتهمها سانحة ليطعن على
مدرسى اللغة العربية فى مدارس الحكومة ، ويلحد فى كفايتهم وعلمهم ، ويعود
بالسبب فى ضعف اللغة العربية فى المدارس على مخلوف وزملاء مخلوف ، ولم
تسلم مدرسة دار العلوم التى تخرج فيها مخلوف ، ولم يسلم واحد من مدرسى
اللغة العربية ، من تهكم العقاد وسخريته فى هذا المقال ، لأن واحدا منهم كتب
ينقده ويحاول رده إلى انصواب فيما رآه أخطأ فيه ... !

وكتب مخلوف مقاله الثاني يردّ مطاعن العقاد ، ويتمم ما بدأ في نقد وحي الأربعيين ؛ ولكن المقطم أغلقت دونه الباب ولم تنشره ، كرامة للعقاد وحرصا على مودته ...

وغضب مخلوف وتألم ، ولكنه طوى صدره على ما فيه ... وكنا جماعةً من مدرسي اللغة العربية نصلي الجمعة كل أسبوع في مسجد المنشاوي بطنطا ، فلقينا هناك مخلوفا فما رآه المدرسون حتى انهالوا عليه وركبوه بالعتب القاسي ، وكلهم قرأ مقال العقاد في الطعن على مدرسي اللغة العربية بسبب مخلوف ، وقليل منهم من قرأ مقال مخلوف . وحاول مخلوف أن يعتذر ، ولكن اعتذاره ضاع بين ضجيج إخوانه وحملتهم عليه فلم يستمع له أحد !

وقلت للرافعي ما زحوا ولقد لقيته بعد ذلك : « لقد كنت أنت السبب فيما نال مخلوفا من إخوانه ، وفيما نال مدرسي اللغة العربية من لسان العقاد ؛ فأنت الذي هجيت مخلوفا إلى هذه المعركة ، فانتهدت إلى ما انتهت إليه بينه وبين إخوانه ؛ وكانت سببا فيما كتب العقاد عن دار العلوم ومدرسي اللغة العربية ... »

وكان لمخلوف عند الرافعي منزلة ، ولدار العلوم في نفسه مكان ؛ ولكنه أجابني : « وماذا عليّ أنا فيما كتب مخلوف ، وفيما ردّ العقاد ؟ »

قلت : « لولاك لم يكتب مخلوف فيتعرض لما تعرض له من لسان العقاد ومن عتب إخوانه ، ولولا ما كتب مخلوف لبقيت دار العلوم بريئة من العيب لم يطعن فيها العقاد ولا غير العقاد ! »

وقصدت فيما قلت - ومعذرة إلى الأستاذ العقاد - أن أهيج الرافعي للكتابة عن العقاد ، فيشهد أدباء العربية معركة جديدة بين الأديبين الكبيرين يكون لهم

من ورائها نفع ومتاع ولذة... وبلغت ما قصدت إليه ، وواعد الرافعي بأن يكتب ما في نفسه من ديوان وحي الأربعين ، ولكن على شرط : أن أشتري له نسخة على حسابي من الديوان ، لأنه يأبى أن يدفع قرشا من جيبه في كتاب من كتب العقاد...!

ونفذت الشرط ، وتهيأ الرافعي للكتابة عن وحي الأربعين ؛ ومضت أيام ، ثم دعاني لميلي على مقاله الأول في نقد الديوان...

صدر « وحي الأربعين » في سنة ١٩٣٣ والسياسة المصرية يومئذ تسير في طريق معوج ، وحكومة صدقي باشا تمكن لنفسها بالحديد والنار ، و« الوفد » ومن ورائه الأمة كلها يجاهد حكم الفرد ويكافح للخلاص ، والعقاد يومئذ هو كاتب الوفد الأول ، يكتب المقالة السياسية فترن رنيننا ويلقفها آلاف القراء بلهفة وشوق في كل مدينة وكل قرية ، فلا عجب أن يكون العقاد بذلك عند عامة القراء هو أبلغ من كتب ، وأشعر من نظم ، حتى ليثول أمره من بعد إلى أن ينحله الدكتور طه حسين لقب أمير الشعراء!

ولقد يكون العقاد يومئذ على حقيقته هو سيد الكتاب وأمير الشعراء أولا يكون ، ولكن هذه هي كانت منزلته عند الشعب يومئذ ، فلا يعاديه أحد إلا كان عدو الأمة ، ولا يعرض له أحد بالنقد في أي منشآت الأدبية والسياسية إلا كان في رأى الشعب « دسيسة » وطنية .

هذه هي كانت الحقيقة في تلك الحقبة من التاريخ التي امتزج فيها الأدب بالسياسة امتزاجا جعل طائفة كريمة من الأدباء يوثرون الصمت واعتزال الأدب على أن ينزلوا بأنفسهم إلى معترك لا يعرفون أين تبلغ بهم عواقبه . ولكن الرافعي رجل - كان - لا يعرف السياسة ولا يخضع لمؤثراتها ؛ فهو لا يعتبر إلا مذهبه في الأدب

وطريقته ؛ وسواءً عنده أكان رأيه هو رأى الجماعة أم لا يكون مادام ماضيا على طريقته ونهجه ، ولقد قدمت القول بأن الرافعى كان يتربص بالعقاد لينزل إليه فى معركة حاسمة تنقع غلته وتبرى ذات صدره . فما إن تهبأت له الأسباب بصدور «وحى الأربعين» حتى تحفز للعراك ؛ وكان ما بين العقاد ومخلوف هو السبب المباشر الذى ألهب حمية الرافعى ، فنزل إلى الميدان مستكملا أهفته مزودا بسلاحه ، غير مكترث بما قد يناله من غضب الآلاف من القراء الذين يقدسون العقاد الكاتب تقديسا أعمى فلا يفرقون بين العقاد السياسى والعقاد الأديب ... !

... وأرسل الرافعى يستدعنى إليه ذات مساء . فرحت إليه بعد العشاء بقليل ؛ فإذا هو جالس إلى مكتبه ، وعلى مقربة منه «وحى الأربعين» وإن عليه عباءة حمراء فى لون عرف الديك ، وفى عينيه فتور وضعف ينبئ عن السهر والجهد العميق ؛ فإنه ل يبدو فى مجلسه ذلك كأنه عائد لساعته من معركة حمراء ... !

قال : «لقد فرغت من قراءة الديوان منذ قليل ، وإن لى فيه لرأيا ؛ فهل تساهرنى الليلة حتى أملى عليك ما أعددت فى نقده ؟»
كانت هذه أول مرة يملى الرافعى علىّ فيها من مقالاته ؛ فكانت فرصة سعيدة لى ، أشهد فيها الرافعى حين يُلقى الوحى ، وأصحبه فى سبحاته الفكرية يقتنص شوارد الفكر وأوابد المعانى . وكانت فرصة سعيدة له : أن وجد يدا غير يده تحمل له القلم حين يكتب لنفسه ، ويخلو بفكره ؛ وماتعود قبلها أن يكتب وفى مجلسه إنسان ؛ وإن أثقل شىء عليه أن يكتب بيده ، ولكن أثقل من ذلك عليه أن يعرف أن عينا تلاحظه وهو يكتب ، فما زال يكتب لنفسه منذ بدأ ، متبرما

المهمة ، ضيق الصدر بما يبذل في الكتابة من جهد ، وإن خطه لأردأ خط
تُ في العربية ... حتى اصطفاني لهذا الواجب ، فلزمته ثلاث سنين لا يهم
أية مقال إلا دعاني ليمليه عليّ ، حتى انتقلتُ من طنطا فعاد إلى ما كان من عادته ،
على نفسه ويكتب لنفسه ، ولم يسترح إلى كاتب بعدي يشركه في جلوة الوحي
جلوة الكتابة !

... وجلس فأملَى عليّ مقاله من قصاصات في يده لا تزيد إحداها على قدر
كف ، فما فرغ من الإملاء حتى أذن الفجر ، وحتى كانت لهذه القصاصات بضعا
عشرين صفحة كبيرة ، تشغل بضعة عشر نهرا من جريدة البلاغ . وكانت ليلة
ملت فيها من الجهد والمشقة ما لم أتحمّل في ليلة غيرها ، فقامت منهوك القوة
بان ، وقام الرافعي في مثل نشاط الشاب في عنفوانه ، كأنما كان عليه عبء
ماه عن كتفيه ...

وكان بين البلاغ والعقاد خصام ، وكان بينه وبين الرافعي مودة ، فما كادت
صل إليه مقالة الرافعي في البريد المستعجل ظهر ذلك اليوم ، حتى أعلن عنها
بشر القراء أن ينشرها في غد ... وشغلت من البلاغ ثلاث صفحات في يومين ...
كان نقداً مُراحمياً اجتمع فيه فن الرافعي ، وثورة نفسه ، ووحدة طبعه ،
حرارة بغضائه .

أستطيع أن أقول ويقول معي كثير من أدباء العربية : إن هذه المقالة هي
خير ما كتب الرافعي في نقد الشعر وأقربها إلى المثال الصحيح ، لولا هفوات
ليلة يُعفيه من تبعثها أنه إنسان !

من قرأ « على السفود » فعابه على الرافعي وأنزله غير ما كان يُنزله من نفسه فليقرأ مقال الرافعي في نقد « وحى الأربعين » ليرى الرأي المجرد في شعر العقاد عند الرافعي ...

ومضى يوم واحد ، وظهرت صحيفة الثلاثاء من جريدة الجهاد وفيها ردّ العقاد على الرافعي ، وقد نفذ إليه من باب لم يحسب الرافعي حسابه ، فتغير وجه الحق ، ودارت المعركة حول محور جديد ...

كان عنوان مقالة العقاد « أصنام الأدب » ، فيما أذكر ، وكان مدار القول فيها هو الطعن على رجلين : هما إسماعيل مظهر ، والمهدار الأصم مصطفى صادق الرافعي ، وكان أكثرها سباباً وشتيمة وأقلها في الرد والدفاع ، على أن العقاد لم يرد رأي الرافعي فيما أخذ عليه من مآخذ إلا في مواضع قليلة ، وترك الرد في أكثر ما عاب عليه الرافعي ، مستعيضاً عن الرد بالشم والسباب ...

وإذا كان السبب مفهوماً في طعن العقاد على الرافعي وشتيمته إياه ، فأى سبب حمل العقاد على أن يشرك إسماعيل مظهر مع الرافعي فيما وجه إليه من الشتم والتهمة ؟

جواب ذلك يفهمه من يذكر أن إسماعيل مظهر صاحب العصور ؟ هو طابع كتاب « على السفود » ، وناشره ومروّجه . أفنستطيع أن نحكم من هذا بأن العقاد لم يكن يعنى الرد على مقال الرافعي الأخير وحده ؛ ولكنه وجدها فرصة سانحة لتصفية الحساب القديم كله بينه وبين الرافعي وصاحبه الذي أغراه على كتابة « على السفود » .

وكان الباب الذي نفذ منه العقاد في الطعن على الرافعي ، هو اتهمه في وطنيته ، وإيهاهه قراءه بأن الرافعي لم يكن لينقده إلا لأنه هو العقاد

السياسى الوفدى عدو الحكومة المتسلطة على الناس بالحديد والنار ! وحسبك
بها من تهمة حين يقوها العقاد !

إن للعقاد مفاجآت عجيبة فى النقد ، تمثل العقاد الكاتب المرن المحتال
فى أساليب السياسة ، أكثر مما تمثله ناقداً محيطاً يدفع الرأى بالرأى
والبرهان بالبرهان !

وقرأت مقالة العقاد فى الرد على الرافعى ، فوجدت أسلوباً فى الرد يؤلم
ولا يفحم ، ويقابل الجرح بالجرح لا بالعلاج ؛ فما فرغت من قراءة المقال حتى
تمثل لى الرافعى مُرَبِّدَ الوجه من غيظ وغضب ، مُزبِدَ الشدقين من حنق
وانفعال ؛ فسرنى أن أسعى إليه قبل ميعادى لأراه فى غيظه وحنقه وانفعاله ،
فانتبهزت ساعة فراغ فى الظهر ، فبضيت إليه فى المحكمة ؛ فما كاد يرانى مقبلاً
عليه حتى هتف بى وهو يتسم ابتسامة المسرور ثم قال : « أقرأت مقال العقاد ؟ »
قلت : « نعم » قال : « فماذا رأيت فيه ؟ » قلت : « لقد كان شديداً مؤلماً ! »
فضحك وقال : « والله مارأيت كاليوم ! لقد ضحكت حتى وجعنى قلبى من شدة
الضحك ... إنه لم يكتب شيئاً ولم يرد على شىء ؛ إن سبابه وشتمه لن يجعلاه
عند القراء شاعراً كما يشتهى أن يكون ، وإن حسب أنه بذلك يكسب المعركة ؛
وقد حق عليه ماقلت فيه ، وإنه ليعترف ؛ إن فراره من الرد إلى السباب
والشتيمة ليس إلا اعترافاً بالعجز ... » .

قلت : « إذن فأنت لاتنوى الرد ؟ » .

قال : « وأى شىء تراه يستحق الرد فيما كتب ؟ » .

قلت : « ولكن القراء لن يفهموا سكوتك على وجهه ، ولن يسموه إلا

انسحاباً من المعركة ... ! أقرضى أن يقال عنك ... ؟ » .

وبدا على الرافعي كأنه اقتنع ، وهاجته كلباتي مرة أخرى إلى النضال .
ومعذرة ثانية إلى العقاد !

إن معركة تدور رحاها بين العقاد والرافعي جديرة بأن يحتفل لها الأدباء
وأن تنال من اهتمامهم أوفى نصيب ، وإن لهم فيها لمتاعا ولذة وفائدة ، وما كان
لي أن أقنع وقد هجمت هذه المعركة بما فيها من متاع ولذة وفائدة بأن تنتهي
من أول شوط !

وقال لي الرافعي : « هل توافيني الليلة لأملئ عليك ؟ » .

فواعدته : وذهبت إليه في المساء فأملئ عليّ فصلاً من نسخته الخاصة
لكليّة ودمته بعنوان « الثور والجزار والسكين ! » ثم أتمه مقالاً في الرد
على العقاد . وكان فصلاً قاسياً عنيفاً ، ليس من مذهب المقال الأول ولا نهجه ،
إذ لم يكن المقصود به النقد وحسب ، بل الرد والسخرية والإيلام ، ثم قطع
السبيل وتدعيم الدليل وتقرير المعنى فيما قدّم من مواضع النقد .

ثم رد العقاد ليعلن انسحابه من المعركة شاكراً للذين أيدوه ، معتذراً
من عدم الاستمرار في مناقشة دعوى الرافعي ! واستمر الرافعي يكتب
حتى فرغ .

وكان النصر للرافعي عند طائفة ، ولكنه خسر عطف الآلاف من أصدقاء
العقاد الكتاب الوطني الكبير . إذ لم يروا عداوة الرافعي له في الأدب
إلا دسيسة سياسية من خصوم العقاد !

* * *

وانتهت المعركة الأخيرة بين الرافعي والعقاد ، ولكن الرافعي لم يقتنع بما
نال من النصر عند الصفوة من القراء الذين يفرقون بين الأدب والسياسة ،

إذ كان على يقين أنه وإن كانت له الغلبة ، قد خسر أكثر الطائفتين من قرائه
لأنهم على مذهب العقاد السياسى ، فظل مغیظا محنقا إلى حين . . .

ومضت سنتان ، وتقلبت السياسة المصرية من تقلباتها ، فإذا العقاد الذى
كان كاتبَ الوفد الأول خارجاً على الوفد ، يطعن عليه وعلى رئيسه ، وأنصارُ
الوفد ما يزالون إلى يومئذ أكثر الأمة . . . ووجد الرافعى الفرصة سانحة
لينتقم ، وليستخدم السياسة فى النيل من خصمه فى الأدب فيكيل له صاعا
بصاع ويحاربه بمثل سلاحه ، فكتب مقالاً بغير توقيع فى كوكب الشرق ،
جريدة الوفد ، بعنوان « أحق الدولة ، وكان مقالاً له رنين وصدى . . .

ونشر فى « الرسالة » يومئذ كلمات تحت عنوان « كلبة وكليمة » عرض فيها
بالعقاد الخارج على الوفد تعريضا أليما يؤذيه ، لم يتنبه له إلا القليل .

وكان مقاله عن العقاد فى كوكب الشرق ، وكليماته فى الرسالة ، سببا فى
أن يدعو الأستاذ توفيق دياب ليحرر فى « الجهاد » بأجر كبير ؛ ولكن لم يتم
بينهما اتفاق .

ولم تكن تسنح للرافعى سانحة لغيظ العقاد إلا انتهزها فما كتب الرافعى
عن شاعر من الشعراء بعد ذلك إلا جعل نصف كلامه تعريضا بشعر العقاد .
ومن ذلك ما كتب عن الشاعر المهندس على محمود طه فى المقطم ، وما نشره عن
الشاعر محمود أبو الوفا فى الرسالة . ومقالته « بعد شوقى » معروفة مشهورة ،
وكلها تعريض بشعر العقاد الذى نحله الدكتور طه حسين إماراة الشعر فى يوم
من الأيام بعد شوقى !

والعداوة بين الرافعى والعقاد من العداوات المشهورة بين أدباء الجيل ، ولها أثر أى أثر فيما أنتج كل من الأديبين الكبيرين فى أدب الوصف ، ولاتدانى هذه العداوة فى الشهرة إلا العداوة بين الرافعى وطه حسين .

وأحسب أنه كان فى الإمكان أن يجتمع العقاد والرافعى فى تحرير الرسالة لولا ما كان بينهما من خلاف وعداوة . قال لى الأستاذ الزيات صاحب الرسالة مرة قبيل موت الرافعى : « وددت لو يكتب العقاد فى الرسالة ، وليكنها بمنعنى من دعوته إلى ذلك أتى لا أستطيع أن أنشر له وللرافعى فى عدد واحد ، قلت : « فماذا يمنع ؟ » .

قال : « أنت تعرف أخلاق الرافعى ، وأنا أعرف أخلاق العقاد ، وإن لكل منهما اعتدادا بنفسه بإزاء صاحبه ، فأى المقالين أقدم وأيها أؤخر فى ترتيب النشر ؟ إن تقديم مقال على مقال ليس شيئا ذا بال ، ولكنه مع الرافعى والعقاد له شأن أى شأن ! » .

وظل صاحب الرسالة معنيا بهذا الأمر ، حريصا على أن يجمع بين الأديبين الكبيرين فى مجلته ، وهو يلتمس السبيل إلى ذلك فلا يوفق ، حتى مات الرافعى فانحلت المشكلة ؛ ودخل العقاد ، ولكن بعد ما خرج الرافعى !

رحم الله الراحل ، ونفع بالباقي !

فترة جمام

نفض الرافعي يديه من المعركة بينه وبين العقاد ، ثم فاء إلى نفسه ، وعاد إلى دار كتبه يطالع ويقرأ ويتزود ... واختفى اسمه من الصحف والمجلات أشهراً ، كان في أثناءها يتهياً لإتمام كتابه «أسرار الإعجاز» ، ويعمل في الوقت نفسه على جمع مانشر من المقالات في الفترة السابقة وترتيبها ، ليخرجها كتاباً يسميه «قول معروف ...»

على أن عنايته بشأن هذين الكتابين : أسرار الإعجاز ، وقول معروف - لم تمنعه أن يكون له في كل يوم ساعات محدودة للقراءة والاطلاع . وكانت هذه الساعات المحدودة في أكثر لياليه تمتد من المغرب إلى منتصف الليل . وأستطيع أن أقول : إن هذه الفترة على ما كان يبذل فيها من جهد ، كانت فترة جمام وراحة لم ينعم بمثلها فيما بقي من حياته . وكنت بصحبته يومئذٍ قريب العهد ، ولكنني كنت ألصق أصحابه به ؛ فكان لي معه كل يوم ساعات : يقرأ لي وأستمع إليه في داره ، أو أماشيته في الخلاء ، أو أجالسه في القهوة ، أو أصحبه إلى السيام . وكان عليّ في هذه الفترة وفيما بعدها من الزمن ، أن أقرأ ما يهدى إليّ من الكتب ، لأشير له إلى المواضيع التي يجدي عليه أن يقرأها ، ضمناً بوقته على قراءة ما لا يفيد ؛ وكثيراً ما كان يدفع إليّ بعض ما يرد إليه من الرسائل ، لأرى رأيي فيه وأشير عليه بالجواب ، أو أتولى ذلك بنفسى . وكانت هذه الفترة ذات أثر كبير في تكويني وتوجيهي في الأدب توجيهاً لم أكن أقصد إليه ، كما تأثر هو بصحبتى في هذه الفترة تأثراً وجهه في أدب الإنشاء توجيهاً لم يكن يُعرف به منذ نشأ في الأدب

قبل ذلك بثلاثين سنة ؛ فبدأ أسلوبه أكثر استواء عند عامة القراء ، وكان قبلها يتَّهم بالغموض والتعقيد ؛ كما عالج القصة فنجح فيها إلى حد بعيد ، إذ كانت القصة - وما تزال - أحب ألوان الأدب إلى ، على حين كان الرافعي لا يؤمن بفائدة القصة ولا يعترف بخطورها بين أبواب الأدب الحديث . فما هو إلا أن حملته على محاولتها فأنشأ قصته الأولى ؛ ثم كأنما اكتشف نفسه من بعد فصار ما ينشئ من القصص هو أحب منشآته إليه ، وخطا بها إلى نفوس القراء خطوات ...

ومن طريف ما يذكر في هذا الباب أتى كنت أنشئ القصص لمجلة الرسالة ، لا أكاد أعنى بشيء غيرها من موضوعات الأدب ، وكان حُسن وقعها عند القراء يدفعني إلى الإجادة والاستمرار ؛ ولكن قارئاً واحداً كان يعيب عليّ ما أكتب ، ولا يرضى مني أن تكون القصة هي كل ما أعالج من فنون الأدب ، ذلك هو الرافعي ؛ وكثيراً ما كان يقول لي : « يابني ، إن لك بياناً وفكراً ومعرفة ، فلماذا لا تحاول أن تكون أديباً ؟ إنه لا يليق بك أن تكون القصص هي كل ماتحاولة من ضروب الإنشاء ، وإن فيك استعداداً لأكثر من ذلك ... » ، وما زال يلح عليّ ويكرر هذه الملامة ، حتى وقع في نفسي أتى أسىء إلى نفسي بمحاولتي أن أكون قصصياً ؛ فانصرفت عن القصة وكانت أحب إليّ ، إلى فنون أخرى من الأدب ، إلا ما أنشئ من « القصص المدرسية » التي أولفها لتلاميذي على أنها وسيلة من وسائل التربية لا باب من الأدب ، ثم لم يمض بعد ذلك إلا قليل ، حتى كانت القصة هي أكثر ما يعالج الرافعي من أدب الإنشاء ، وكان له فيها فَوَاقٍ وسَبْقٍ ، وحلت القصة محلها من تقديره بين أبواب الأدب ... !

وإذ كان في أذني الرافعي ذلك الورق الذي يقطعه عن دنيا الناس ، فإن

أسلوبه في الكتابة كان بعيداً عن فهم الكثير من ناشئة القراء ، فلما اصطفتاني بالود ، أخذت على نفسي أن أكون أذنه التي يسمع بها ما يقال عنه وما يرى القراء في أسلوبه ، فكنت إذا جلست إليه ليملي عليّ ، حاورته فيما يدق على الأفهام من أسلوبه ، وما تنبو عنه أسماع القراء ؛ ثم لا أزال به حتى يغير العبارة فيجعلها أدنى إلى الفهم وأخف على السمع ؛ وكان ينكر ذلك عليّ أول أمره ، بما فيه من اعتداد بنفسه وكبرياء ، وكان أحياناً يوشك أن يغضب ، وأنا أتلف له وأحتال عليه ؛ ثم لم يلبث أن رضى ذلك مني ، فكان يملئ عليّ العبارة من المقال ، ثم يسألني : « ماذا فهمت مما كتبت ؟ » فإذا كان ما فهمت يطابق ما في نفسه ، مضى في إملائه ؛ وإلا عاد إلى ما أملاه بالتغيير والتبديل حتى يتضح المعنى ويبين المراد . وبلغ في النهاية أن يسميني - على المزاح - : العقل المتوسط من القراء ... !

* * *

لم يُنشر للرافعي في هذه الفترة شيء ذو بال ، إلا أحاديث كان يملئها على بعض المرتزقة من كتاب الصحف الأسبوعية . وكان له بطانة من هؤلاء الكتاب يعطف عليهم ويعينهم على العيش ، فكانوا يفتدون إليه في المحكمة ليسأله حديثاً فيملئ عليهم جوابه ، ثم يذهبون لينشروه حيث يشاءون ويقبضوا أجره . في هذه الفترة ، وكلّ إليه الأديب حسام الدين القدسي الوراق تصحيح كتاب « ديوان المعاني » لأبي هلال العسكري ، وكان قد وقع منه على نسخة خطية فطبعها بأغلاطها وتصحيفها ، ثم بدا له قبل أن يتم طبع الديوان أن يلجأ إلى الرافعي ليصحح له أغلاطه ويتم نقضه ، على أن ينشره في الجزء الأخير من الكتاب .

وقبل الرافعي هذا التكليف على قلة أجره ، ليقرأ الكتاب قبل أن يقرأه

الناس ، وليستمتع بلذة المعاناة في تصحيحه وتصويب خطئه ؛ وإنها لرياضة عقلية ممتعة ، لا يستشعرها ولا يقوى عليها إلا القليل من الأدباء ، ومضى في هذا العمل شهرا أو يزيد ؛ وكنت معه فيه ، ثم انتكثت المعاهدة التي كانت بينه وبين القدسي ، فترك له كتابه بعد أن أصلح منه جزءا غير قليل . وقد استطعت في تلك الفترة التي صحبت فيها الرافعي وهو يحاول تصحيح الكتاب ، أن أعرف مقدار اطلاعه وسعة علمه وقوة بصره بأساليب العربية ؛ وقد رأيت منه في هذا الباب أشياء عجيبة ؛ من قوة الحافظة ، وسرعة الاهتداء إلى مراجع البحث ، ومهارة الاستدلال على مواضع النقص ، حتى لكأنني بإزاء مكتبة دقيقة الترتيب منظمة التبويب ما شئت من بحث هدتك إليه قبل أن تبحث عنه . على أنه كان أحيانا يعرف موضع النقص من الكتاب ثم لا يهديه البحث إلى تتمته ؛ فيضع فكره موضع فكر المؤلف ليستقيم المعنى ويتسارق الكلام ؛ وأكثر ما كان يقع ذلك في الشعر المشطور . وقد حدث مرة أن ظل الرافعي يبحث يوما كاملاً عن تمام بيت من الشعر في مظانه من كتب العربية ؛ فلما أعياه البحث جعل تمامه من نظمه ثم مضى إلى تصحيح ما بعده من الكتاب . ورجاءاً ترك ما هو فيه وقال : « اسمع ! ناولني ذلك الكتاب » فمدت يدي إلى موضعه من المكتبة فناولته إياه ، فأخذ يتصفحه قليلاً ثم قال : « لقد وجدته ... هذا هو البيت الذي كنت أبحث عنه وتمامه . عد إلى ما كتبت من قبل لتصحيحه ! » وعدت إلى ما كتبت ، ورجعت النظر في الكتاب الذي بين يدي ؛ فإذا تمام البيت فيما كتبت وفي الكتاب سواء ، لا يختلفان إلا في حرف الجر ... أكان فضل هذا إلى ذاكرة الرافعي ، أم إلى قوة بصره بالشعر وبأساليب البيان ... ؟

ولم يكتب الرافعي في هذه الفترة إلا بضع مقالات ؛ وكان لكل مقال حافزه ودواعيه :

١ - كان السيد حسن القاياتي يكتب في جريدة « كوكب الشرق » كلييات في موضوعات شتى من وحي الساعة وخواطر الحياة . فبدا له يوماً أن يكتب في الموازنة بين قول الله تعالى : « ولكم في القصاص حياة... » وقول العرب : « القتل أنفي للقتل ! » فانزلق إلى رأى ... وكان محرر الكوكب في ذلك الوقت هو الدكتور طه حسين ، وهو من هو عند الرافعي في دينه وفي أدبه وفي إيمانه بقدس القرآن ... ولم يكن الرافعي يواظب يوماً على قراءة كوكب الشرق .

وجاء البريد ذات صباح إلى الرافعي برسالة من صديقه الأستاذ محمود محمد شاكر يلفت نظره إلى ما كتب الأستاذ القاياتي وإلى ضلاله في تفضيل الكلمة الجاهلية على آية القرآن : ودفع إلى الرافعي برسالة شاكر وهو يقول : « أتصدق هذا ؟ أيجرؤ أحد أن يقولها ، أم هي مبالغة وتهويل من محمود ، أم هو لم يفهم ما كتب الكاتب المسلم وحمل كلامه على غير ما يريد ؟ »

ثم بعث في طلب الجريدة التي نشرت هذه الضلالة فجىء بها ؛ فما كاد يقرأها حتى أربد وجهه وبدا عليه الغيظ والانفعال ، ودار لسانه بين شذقيه بكلام ، ثم لم يلبث أن نهض مغضباً إلى الدار قبل مواعده . فانقطع عن يومين ثم أرسل يستدعيني إليه ، فأملى عليّ مقالة طويلة بعنوان : « كلمة مؤمنة في رد كلمة كافرة ! » وكانت مقالة من عيون مقالات الرافعي ، نشرتها البلاغ في صفحتها الأدبية ؛ وقد أورد فيها بضعة عشر رأياً في بيان إعجاز الآية ومبلغها من البلاغة بإزاء الكلمة الجاهلية ، وقد جعلها من بعدُ فصلاً من شواهد كتابه « أسرار الإعجاز ،

الذي لم يطبع بعد... (١)

وقرأ القاياتي مقال الرافعي في الرد عليه، وأحسبه قد اقتنع بما قرأ واعترف على نفسه في خلوته، ولكنه لاذ بالصمت، وكانت كرامته الأدبية أعز عليه من كرامة القرآن؛ فلا هو رد عليه ولا هو اعترف علانيةً بما كان من خطئه فيما انزلت إليه...!

وفتح مقال الرافعي أبواباً من القول لطائفة من الأدباء؛ إذ كان فيما رد به الرافعي أن كلمة «القتل أنفي للقتل» ليست جاهلية كما يعرف أكثر قراء العربية ولكنها نشأت في العصر العباسي لمثل ما استعملها له القاياتي في معارضة القرآن، وأسندها مخترعها إلى حكيم الجاهلية أكرم بن صيفي ليطمئنه له قصده؛ وجازت دعواه على كثير من قراء العربية حتى كشف الرافعي عن زيفها بعد ألف سنة!

كان تاريخ هذه الكلمة ميداناً للقول والمعارضة أياماً بين الرافعي وبعض الأدباء؛ وكان أول من عرّض لمناقشة رأي الرافعي هو أخونا الأستاذ عبدالعزيز الأزهرى؛ ولكنه لم يلبث أن شعر بالإعياء من أول شوط؛ فكتب إلى الرافعي رسالة خاصة في البريد يستعفيه ويعتذر إليه بأنه مشغول البال بالاستعداد للزواج...! ثم تداول الرأي غيره، فكتب الأستاذ الكبير «أزهرى المنصورة» (٢) يرى في تاريخ الكلمة رأياً غير ما يرى الرافعي؛ وكتب شيخ أدباء العروبة الأستاذ محمد إسعاف النشاشيبي؛ وطال الشد والجذب حول تاريخ هذه الكلمة

(١) نحسن الظن كثيراً إذا زعمنا أن هذا الكتاب الفريد في موضوعه وفي تأليفه، سيلقى من عناية أدباء العربية ما يحملهم على محاولة إتمامه في وقت قريب. على أنى قد نشرت هذا الفصل فيما نشرت من مقالات الرافعي في الجزء الثالث من «وحى القلم».

(٢) صح عندنا أخيراً أن الأديب الكبير (أزهرى المنصورة) هو أستاذنا وصاحب الأيادي علينا الأستاذ محمد إسعاف النشاشيبي نفسه؛ فمن شاء برهاناً على ذلك فليقرأ الصفحات الأولى من كتاب (الإسلام الصحيح).

٢ - وفي هذه الفترة تم إنشاء « المجمع اللغوي » وكان الرافعي يمني نفسه بأن يكون من أعضائه ، فحال بينه وبين ما يمتنى أنه لا يسمع ؛ وإن لم يمنعه ذلك أن يكون عضواً في المجمع العلمي العربي بدمشق ، وقد اختير له هو والمرحوم حافظ بك إبراهيم قبل ذلك بسنوات ، فلم يشهد جلسة من جلساته ، ولم يشترك في قرار قرره ، ولم يعث إليه برسالة واحدة في موضوع من موضوعات العلم العربي ..

وساء رأى الرافعي في المجمع اللغوي من يوم إنشائه ، ولم يمنعه من الحملة عليه أنه كان موعوداً بأن يُختار فيه عضواً مراسلاً كما أنبأه صديقه فارس نمر باشا عضو المجمع .

واقترح المجمع ، وكان أول محرراته الأدبية برقية بالشكر إلى المرحوم الملك فؤاد ولقيت الرافعي ذات مساء ؛ فإذا هو يرفع إلى جريدة البلاغ قائلاً : « اقرأ ؛ هذا أديب صغير يهاجم المجمع اللغوي في يوم إنشائه ، ويزعم أنه لم يستطع أن يكتب برقية بريئة من الخطأ ليشكر بها منشئه ... ! »

وقرأت ، فإذا نقد عنيف ، وتهكم مر ، وسخرية لاذعة ... كانت كلمة صغيرة ونسكتها ذات شأن ، وقد اختار كاتبها أن يكون توقيعها « أديب صغير » ، مبالغة في السخرية والتهكم . وأخذ الكاتب على المجمع بضع غلطات لا يتنبه لمثلها إلا أديب دارس له في العربية مكان .

وقال الرافعي : « ماذا رأيت ؟ » قلت : « نقد مر لا يبلغ به هذا المبلغ على إيجازه إلا أديب كبيراً » ، قال : « فمن تظنه ؟ » وكان سؤاله مشعراً بجوابه ، ولكنني

(١) انظر قصة الكلمة المترجمة : في الجزء الثاني ، السنة السادسة من مجموعة

كذبت نفسي ... أيكون هو؟ وما يحمله على أن يخفي عني؟ لقد كان معي أمس،
وأمس الأول. فلم يحدثني بشيء في ذلك؟

وقلت للرافعي: «أو تعرف كاتبه؟» قال: «حاول أن تفكر... لقد
حاولت فلم أوفق» وكان حسبي هذه الكلمة ليزول كل شك في نفسي، فما
كذب عليّ الرافعي قبلها قط...! ولم أعرف إلا بعد أيام أنه هو...

ورد المرحوم الشيخ حسين والى عضو المجمع، وعاد الرافعي يردّ ويتهم ويسخر،
ويتحدّى المجمع اللغويّ كله أن يرشده إلى الأطوار الاجتماعية التي مرّت بها
كلمة (حظي) حتى ساغ للمجمع من بعد أن يستعملها بمعنى (ظفر) في برقية الشكر
إلى جلالة الملك... وسكت المجمع، وسكت الشيخ حسين والى، وظل الرافعي
(الأديب الصغير) يكتب حتى جاءه الرجاء أن يسكت فسكت!

مقالات (الأديب الصغير) في نقد المجمع اللغوي: هي آخر ما كتب الرافعي
في النقد على أسلوبه وطريقته (١).

٣ - وما كتبه الرافعي في تلك الفترة بحث طويل في البلاغة النبوية أنشأه
إجابة لدعوة جمعية الهداية الإسلامية بالعراق، لتشره في ذكرى المولد النبوي
وقد لقي من العناء في إنشاء هذا الفصل ما لا أحسب غيره يقوى عليه. وحسبك أن
تعلم أن الرافعي لم يتهياً لكتابة هذا الفصل حتى قرأ صحيح البخاري كله قراءة دارس،
وأنفق في ذلك بضعة عشر يوماً، وهو وقت قليل لا يتسع للقارئ العجل أن يقرأ
فيه صحيح البخاري قراءة تلاوة؛ فكيف به ذارساً متمهلاً يقرأ ليتذوق بلاغة

(١) كان ممن نالهم رشاش هذه المعركة الصغيرة، أستاذنا العلامة الشيخ عبد القادر
المغربي عضو المجمع، سلكه الرافعي، فيمن سلك على غير قصد ولا نية؛ لأنه اتفق
له رأى في بعض ما يجب على المجمع نشره في البلاغ إبان هذه المعركة، فظن الرافعي
أنه يعني بهذا المقال أن يرد عليه، فكان للرد على الأستاذ المغربي نصيب من مقال
الرافعي. تقرأ قصة (حظي بالشيء) في تفصيل أطوار هذه المعركة، في الجزء الثاني،
السنة السادسة من مجلة الرسالة، لأستاذ جليل.

الأسلوب ودقة المعنى ؟ ولكن ذلك ليس عجيباً من الرافعي الذي كان يقرأ كل يوم ثماني ساعات متوالية لا يمل ، فلا ينهض عن كرسيه حتى يوجهه قلبه ! وكتب الفصل بعد ذلك في ثلاثة أيام ، ثم دفعه إلى لا كتبه بخطى ولم يمله على ، فأنفقت في كتابته ثلاثة أيام أخرى .

هذا الفصل يملأ نحو أربعين صفحة من مثل هذا الكتاب ، ويصلح أن يكون خاتمة لكتاب إعجاز القرآن - لو قدر لإعجاز القرآن أن يطبع طبعة جديدة - فإنه أشبه بموضوعه وفيه تمامه (١) .

٤ - وما فرغ الرافعي من كتابة هذا الفصل ، حتى أحس بحاجته إلى الراحة بعد ما بذل من جهد ، فأغلق دار كتبه وخرج إلى الشارع يشم الهواء ، ثم لم يكذب يأتي المساء حتى جاءه البريد برسالة من جمعية الكشاف المسلم بالشام ، تطلب إليه أن يعد لها موضوعاً تنشره في صحيفتها بمناسبة المولد النبوي كذلك ... !

وضاقت أخلاق الرافعي ، فهم أن يلقي الرسالة ليفرغ لنفسه بضعة أيام للاستجمام ، ثم تخرج ، فعادت إليه ابتسامته وهو يقول : « سأفعلها قربي إلى محمد صلى الله عليه وسلم ، ولو رمى بي هذا الجهد المتواصل إلى تهاكئة ! » وعاد إلى مكتبه وهو متعب مكدود ... ثم أملى على مقاله « حقيقة المسلم » الذي أعاد نشره في الرسالة بعد ذلك وجمعه إلى وحي القلم .

وله في هذه الفترة بضع مقالات أخرى نشرها في مجلة المقتطف . ثم دعت الرسالة ليكتب فصلاً عن الهجرة في العدد الممتاز الأول لسنة ١٣٥٣ هـ ، فكان ذلك أول عهده بالكتابة فيها ، ثم اتصل بها حبله .

* * *

(١) نشر في الجزء الثالث من « وحي القلم » .

٥ - بعد ما أنشأ الرافعى مقالة «وحى الهجرة فى نفسى» ، أهدى إليه الشاعر المهندس على محمود طه ديوانه «الملاح التائه» وأحسبه طلب إليه أن يكتب عنه . وكان بين الرافعى والشاعر المهندس صلة قديمة من الود ، أظنها نشأت فى مكتب الأستاذ صروف محرر المقتطف ، حيث كان الرافعى يقضى أكثر أوقات فراغه كلما هبط إلى القاهرة لعمل من أعماله . وهناك يلتقى الرافعى ، وصروف ، وإسماعيل مظهر ، ومحمود شاكر ، والمعلوف ، وغيرهم من أدباء العربية ، فيحتمل الجدل ساعات فى موضوعات شتى من الأدب . ولم يكن للرافعى ندوة أدبية يقصد إليها كلما جاء القاهرة منذ هجر فلانة - أحب إليه من دار المقتطف ، ثم صار له ندوة ثانية من بعد حين اتصل سببه بالرسالة ، فكان يقضى وقته بين عيادة الدكتور شخاشيرى فى فم الخليج ، وعبد القادر حمزة والمازنى فى البلاغ ، وإخوان صروف فى المقتطف ، والزيات فى دار الرسالة . ولم يلتق إلا مرة أو مرتين بالأستاذ أحمد أمين والدكتور عزام فى « لجنة التأليف والترجمة والنشر » ؛ عندما كانت اللجنة قائمة على طبع كتابه « وحى القلم » .

قلت : إنه كانت بين الرافعى والشاعر على محمود طه صلة من الود . ومنها أن الشاعر المهندس وضع له رسماً (تصميماً) للبيت الذى كان فى نيته أن يبنيه لينتقل إليه وينقل دار كتبه قبل أن يموت . ولهذا البيت قصة لم تتم ، لأن هذا البيت لم يتم ... فقد كان كل ما ادخره الرافعى من جهاده بضعا وثلاثين سنة ، بضع مئات من الجنيهات ، اشترى بنصفها قراريط لينشئ فيها حديقة وبيتا يسكنه - إذ كان وما زال إلى أن مات يسكن بيت أبيه - وبقى معه بعد ذلك قدر من المال لا يكفى نفقات البناء والإنشاء ، فأثر أن ينتظر حتى يجتمع إليه شيء ، وأسلف صهره مابقى عنده من المال إلى أجل ، وفى النفس أمل . . ثم جاءت

الأزمة فأكلت ثروة صهره جميعاً لم تبق منها على شيء ، وضاعت ذخيرة الرافعي فيما ضاع ولم يستطع المدين وفاء الدين ، فلم يبق للرافعي من جهاده وما ادخر إلا الأرض الخربة ، والأمل في عطف الله ، وخطوط تبين حدود البيت وحجراته وأبهاءه وحديقته ، مرسومة على ورقة زرقاء ... !

... وجاءه ديوان الشاعر علي محمود طه ، وديوان الماحي ؛ فدفعهما إلى لأختار له ما يقرأ من كليهما . ولم أكن أعرف يومئذ ما بينه وبين الشاعر المهندس ، ولكن رأيت في ديوانه وافق هواه ؛ فما فرغت من قراءته حتى دفعته إليه وعلى هامشه إشارات بالقلم ، وما دفعته إليه حتى تهيأ للكتابة عنه ...

وأنشأ مقالة مسهبة نشرها في المقطم ، تحدث فيها عن الشعر حديثاً يبين مذهبه وطريقته في فهم الشعر وفي إنشائه ؛ ثم انثني إلى الشاعر المهندس يمدح ويثني ، وينتقد وينصح ... وكان مؤمناً بما كتب ، ولا يكن إيجاعات من الواعية الباطنة^(١) كانت تملي عليه بعض الحديث في التعريض ببعض الشعراء المعاصرين ...

وتناول المازني ديوان « الملاح التائه » في البلاغ بعد ما تناوله الرافعي ، فعاب عليه أشياء كان الرافعي يمدحها ، وأخذ علي الشاعر أنه كثير العناية باللفظ والعبارة والأسلوب ؛ فكانت مقالة المازني حافزة للرافعي على أن ينشئ مقالة للرسالة في الرد عليه ، جعل عنوانها « الصحافة لا تجني على الأدب ولكن على فنّيته » ؛ فهذه المقالة كان الرافعي يقصد المازني ، دفاعاً عن صديقه الشاعر ، أو دفاعاً عن مذهبه في الشعر . وكانت هذه أولى مقالات الرافعي في الرسالة بعد فترة من مقالة « وحي الهجرة » وقد أنشأها على نهجه القديم ، وحاول فيها فنا من التهكم في قصة اختراعها عن الأصمعي الراوية .

(١) الواعية الباطنة : هو تعبير للرافعي عما يسمونه بالعقل الباطن .

* * *

كان الرافعي مفتوناً بمقالاته الثلاث التي أنشأها في هذه الفترة : البلاغة النبوية ، وحقيقة المسلم ، ووحى الهجرة . وكان حُسن وقعها عند كثير من القراء ، حافظاً له على الاستمرار في هذا الباب من الأدب الديني ، فعقد النية على أن يكتب السيرة النبوية كلها على هذا النسق الفلسفي ، ليجعلها كتاباً بعنوانه ، يتناول سيرة النبي المعظم - صلى الله عليه وسلم - على طريقة من التحليل والفلسفة ، لا على نسق من الرواية . فأنشأ بعد ذلك مقالاته : « سمو الفقر » ، و « الإنسانية العليا » ، ثم بان له من بعد أن هذا الفن من الإنشاء عسر الهضم عند كثير من القراء ؛ فتركه إلى موضوعات أخرى يعالج بها بعض مشاكل الاجتماع في الحياة المصرية ، على أن يكتب ما يتيسر له من المقالات النبوية نجوماً في قترات متباعدة حتى لا يميل قراءه أو يُثقل عليهم ، وسأتحدث من بعدُ عن كل مقال من المقالات التي أنشأها ، للرسالة ، في الفترة التي صحبته فيها ، لعل ذلك يعين على فهم أدب الرجل ودوافعه ومعانيه ؛ ولعله يبلغ بي الوسيلة إلى الذين لا يفهمون أدب الرافعي ثم يحاولون أن يتحدثوا عن أدب الطبع وأدب الذهن ، أو الأدب الفني والأدب النفسي (١) ...

ولكن على قبل أن أبدأ هذا الحديث ، أن أصف الرافعي حين يهيم بموضوعه ، ثم حين يفكر فيه ، ثم حين يتهيا لكتابته ، ثم حين يمليه على من القصاصات المبعثرة على مكتبه ، فإن ذلك من الموضوع فاتحته وأوله :

(١) أنظر مقالات الأستاذ سيد قطب في مجموعة السنة السادسة من مجلة الرسالة ، وفيها كل مدار من الجدل حول أدب الرافعي بين أصدقائه وخصومه .

كيف طاه يكتب؟

اختيار الموضوع ، كان أول عمل يحتفل له الرافعى ؛ وإذ كان لم يعمل فى الصحافة قبل اشتغاله بالرسالة ، فإنه لم يتعود من قبل أن يفتش عن الموضوع ، إذ لم يكن يحاول الكتابة إلا أن يدفعه إلى الكتابة دافع يجده فى نفسه قبل أن يطلبه ؛ فلما دعاه صاحب الرسالة إلى العمل معه ، راح يلتمس الموضوعات التى تصلح أن يكتب فيها للرسالة ، فكان يضيق بذلك ويتحير ، ثم لم يلبث أن تعودها ، فكان يرسل عينه وراء كل منظر ، ويمد أذنه وراء كل حديث ، ويرسل فكره وراء كل حادثة ، ويلقى باله إلى كل محاورة ، ثم يختار موضوعه مما يرى ويسمع ويشاهد ويحس ، ثم لا يهتم أن يجمع له فكره ويهيئ عناصره ، إلا أن يجد له صدى فى نفسه ، وحدثاً فى فكره ، وانفعالاً فى باطنه ، وكثيراً ما كان يعرض له أكثر من موضوع ؛ وكثيراً ما كان يتأبى عليه القول فلا يجد موضوعه إلا فى اللحظة الأخيرة ، واللحظة الأخيرة عنده قبل موعد إرسال المقال بثلاثة أيام !

فمن خشية مثل ذلك كان دائماً فى جيبه ورقات يكتب فى إحداها عنوان كل ما يخطر له من موضوعات الأدب ، ليعود إليها عند الحاجة ؛ ويتخذ الورقات الباقية مذكرة يقيد فيها الخواطر التى تتفق له فى أى من هذه الموضوعات أين يكون ، وبلغ بذلك أن يجتمع عنده فى النهاية ثبّت حافل بعناوين مقالات لم يكتبها ولم يفرغ لها ، وورقات أخرى حاشدة بخواطر ومعان شتى فى أكثر من موضوع واحد ، لا تربط بينها رابطة فى المعنى ولا فى الموضوع . ومن هذه

الورقات . ومن فضلات المعانى فى المقالات التى كتبها وفرغ منها - كان يختار « كلمة وكلمة » التى كان ينشرها على قراء الرسالة فى فترات متباعدة كلما وجد حاجة إلى الراحة من عناء الكتابة . فهذه الكلمات هى إحدى ثلاث : خواطر مبعثرة كان يُلقاها فى غير وقتها ، أو عناوين موضوعات لم تتهياً له الفرصة لكتابتها ، أو فُتات من مقالات كتبها وفرغ منها وبقيت عنده هذه المعانى بعد تمام الكتابة إذ لم يجد لها موضعاً مما كتب

وبسبب أنه كان يقيد عناوين الموضوعات التى كان يختارها ليكتبها فى وقتها ، كان يعد قراءه أحياناً بموضوعات ثم لا يكتبها ولا ينفى بما وعد ، لأنه لا يملك منها إلا عنواناً فى ورقة بيضاء

ومن ذلك مقالة (الفيلسوف الزبال) التى وعد أن يكتبها حين أنشأ قصة « بنت الباشا »^(١) ثم مضت ثلاثة أعوام ووافاه الأجل وما تزال مقالة الزبال عنواناً فى رأس ورقة تحته نثار من الخواطر والمعانى التى كان يدخرها إلى يومها المؤمل !

ولقد وجدتُ على مكتبه فى طنطا غداة نعيه كثيراً من هذه الورقات ، تشير إلى كثير من أمل الأحياء وإلى كثير من خداع الحياة ... !

* * *

فإذا تم له اختيار الموضوع الذى يتهياً لكتابتها ، تركه للفكر يعمل فيه عمله ، وللواعية الباطنة تهياً له مادته ؛ ويدعه كذلك وقتاً يطول أو يقصر ، يقيد فى أثناء خواطره لا تكاد تفلت منه خاطرة ؛ وهو فى ذلك يستمد من كل شىء مادة وحي ، فكان فى كل موجود يراه صوتاً يسمعه ، وكأن فى كل

(١) وحي القلم .

ما يسمعه لونا يراه ، وكأن في كل شيء شيئاً زائداً على حقيقته يملئ عليه معنى
أو رأياً أو فكرة .

فإذا اجتمع له من هذه الخواطر قدر كافٍ - والقدر الكافي لتجتمع له
هذه الخواطر هو يومان أو ثلاثة - أخذ في ترتيبها معنى إلى معنى ؛ وجملة إلى
جملة ، ورأياً إلى رأى . فهذه هي الخطوط الأولى من هيكل المقالة

ثم يعود بعد ذلك إلى هذه الخواطر المرتبة - بعد أن ينفي عنها من
الفضول ما يدخره لـ «كلمة وكليمة ، أو لموضوع آخر - فينظر فيها ، ويزاوج
بينها ، ويكشف عما وراءها من معانٍ جديدة وفكر جديد ؛ ولا يزال هكذا :
يزاوج ويستولد ، ويستنتج من كل معنى معنى ، ويتفطر له عن كل رأى
رأى ، حتى تستوى له المقالة فكرةً تامةً بعضها من بعض ، فيكتبها

إلى هنا يكون قد انتهى عمل الذهن ، وعمل النفس ، ويبقى عمل الفن
والصناعة لتخرج مقالة الرافعي إلى القراء في قالبها الأخير الذي يطالع به الأدباء .

* * *

لم تكن الكتابة عند الرافعي فكرةً ومعنى وعاطفة فحسب ؛ بل كانت إلى
ذلك فناً وأسلوباً وصناعة ؛ والأدب العربي منذ كان إلى أن يُطوى تاريخه بين
دفتين هو فكر وبيان ، ما بدأ من اجتماع هاتين المزييتين فيه ليكون أدباً يستحق
الخلود . ذلك كان رأى الرافعي ومذهبه ؛ فمن ذلك لم يكن يعتبر المقالة وقد
انتظمت في خاطره معنى وفكرة ، مقالةً تستحق أن تكتب وتُنشر إلا أن يهيئ
لها الثوب الأنيق الذي تظهر به لقراءها ؛ وهذه هي المرحلة الأخيرة .

وأول ما يعنيه في ذلك هو بدء الموضوع وخاتمته ؛ لست أعني العبارة التي
يبدأ بها والتي يختم ، ولكنني أعني طريقة البدء والختام في الموضوع ، شأنه في

ذلك شأن القاصّ : تجتمع له أسباب القصة بمقدمتها وحوادثها وما آلت إليه مرتبة ترتيب الحادثة بما بدأت وما انتهت ؛ حتى إذا أراد أن يحكيها لمن يسمع أو يكتبها لمن يقرأ ، قدّم وأخّر ، وأظهر وأخفى ، وبدأ القصة بما لم تبدأ ليعقد « العقدة » ويرصد للحل والنفس مستشرقة إليه متطلعة إلى خاتمته . . . وكذلك كان الرافعي يفعل في مقالاته .

... فإذا عقد العقدة ورتب موضوعه ترتيب الفصول في الرواية ، آن أو ان الأداء فأخذ له أهبتة ، فيطوى وريقاته ساعة ليرجع إلى كتاب ، أي كتاب ، من كتب العربية يقرأ منه صفحات كما تتفق ، لإمام من أئمة البيان العربي ، فيعيش وقتاً ما قبل أن يكتب في بيئة عربية فصيحة اللسان . وخير ما يقرأ في هذا الباب ، كتب الجاحظ وابن المقفع ، أو كتاب الأغاني لأبي الفرج .

وسأله في ذلك مرة فقال : « نحن يا بني نعيش في جوٍّ عامي لا يعرف العربية ، ما يتحدث الناس وما ينشئ كتاب الصحف في ذلك سواء ، واللسان العربي هنا في هذه الكتب ؛ إنها هي البادية لمن يطلب اللغة في هذا الزمان ، بعد ما فسد لسان الحضرة والبادية ، .. »

على أنه كان لا يُفيد من هذه القراءة اليسيرة قبيل الكتابة إلا الجوّ البياني فقط . أما حروف اللغة وأما أساليب اللغة ، فلم تكن تعنيه في شيء ؛ فيقرأ عجلاً غير متلبّث كما يطالع صحيفة دورية ، حتى يفرغ من الفصل الذي بدأ ؛ ثم يطوى الكتاب ويستعد للإملاء .

وإذا كان كثير من الكتاب تزعمهم الحركة والضوضاء وتعوقهم عن الاستمرار

في الكتابة (١) ، فإن الرافي كان - على ما في أذنيه - يزججه أن يمر النسيم على صفحة خده . . . كان مكتبه إلى جانب باب الشرفة ، وكان لي نضد صغير إلى جانب مكتبه حيث أجلس ليملي عليّ ؛ فكان يلذني أحيانا والجو حار أن أفتح باب الشرفة لأتروّح ، فلا تكاد تهب نسمة بجانبه حتى يكف . وعرفتُ عاداته هذه فكنت أغلق الشرفة والنافذة جميعا ، لأصلي حرّ الغرفة أربع ساعات أو يزيد حتى يفرغ من إملائه . وكان يؤذيني من ذلك أني كثير التدخين ؛ والحر والمجهود العصبي يزيدان الرغبة فيه ، فلا تمضي ساعتان منذ بدأنا حتى يفسد جوّ الغرفة ، فأفتح الشرفة لتجديد الهواء برهة نتبادل فيها الحديث ، ثم أعود فأغلقها ليملي عليّ . . . عليّ أنه في غير وقت الكتابة كان يحب أن يقضي في الهواء الطلق أكثر وقته ، حتى في برد الشتاء القارس ؛ فكان إذا فرغ من إملائه خرج إلى الشرفة البحرية يفتح صدره للهواء يعبه عبئا كما يقبل الشارب الحزان على الماء في يوم قائف . . .

ولم أكن أقاطعه حين يملئ عليّ مقاطعةً ما ، إلا حين أشعر أنه يهتم بالانتقال في الموضوع من فصل إلى فصل ؛ فألقى إليه ما أريد أن أقوله مكتوبا في ورقة ، لأحاوره في عبارة أو لأستوضحه معنى . . . ثم يعود إلى إملائه وأنا أكتب صامتا ، وهو لا يرفع عينيه إليّ ، كأنما يتحدث من وراء ستار إلى سامع غير منظور ، أو كأنه في نجوى خاصة ليس فيها سامع ولا مجيب . ولقد كان يُخيّل إليّ أحيانا وأنا صامت في مجلسي والقلم يجري في يدي على الصحيفة وأذني مرهفة للسمع - كأنه في شبه غيبوبة يتحدث إلى نفسه والمجلس خالٍ إلا منه ، فما أنا فيه بشيء إلا

(١) حدثني الأستاذ الزيات صاحب « الرسالة » أنه لا يستطيع أن يكتب فصلا من مثل ما تعود قراءه أن يطالعوه له في الرسالة ، إلا أن يحشو أذنيه قطننا حتى لا ينفذ إليه صوت ولا نامة !

إدراكاً غير مجسّد ، وأحياناً أخرى كانت تتسع روحه وتنبسط حتى تشملني ،
فما أكتب كلاماً يميله عليّ ولكن تمليه نفسي على نفسي وإن صوته ليرنّ في
أذني بما سبق إليه خاطري ...

ولم يكن يميل مسترسلاً ، ولم يكن يميل وانياً متمهلاً ، ولم يكن في كل
أحواله سواءً ؛ فحيناً يطاوعه القول ، وحيناً يتأبى عليه فيسكت وهو يدق على
المكتب بحديدة في يده ويغمغم بصوت لا يبين ؛ فإذا طال به الوقوف تناول
كتاباً أيّ كتابٍ على مكتبه ، فيفتحه فيقرأ كلمة أو سطراً أو جملةً ؛ ثم يطوى
الكتاب ويعود إلى الإملاء ، ولقد يراه من يراه في هذا الوقت فيحسبه يميل
مما قرأ ، وما به ذلك ، ولكنها كانت لازمة من لوازمه تعودها حين يُرتج عليه
وتعود أن يجد فيها مفتاح القول ...

ولقد تأبى عليه القول مرة فطال به الصمت ، فمد يده إلى كتاب على مكتبه
وهو يقول ضاحكاً : « يا أخى ، لقد تعودتها وما أجد لها علة ، وتعودت بها
أن أجد ما أريد عند أول كلمة أقرؤها ولو كان الكتاب معجماً لغويًا ... »
وكان الكتاب الذي مدّ إليه يده هو « القاموس المحيط » قلت : « ان في بعض
الأشياء مثل المفاتيح العصبية ... » قال : « صه ، هذه هي الكلمة التي أريدها :
المفاتيح العصبية ... » ثم طوى الكتاب وعاد إلى الإملاء (١)

وكانت له عناية واحتفال بموسيقية القول ، حتى ليقف عند بعض الجمل من
إنشائه برهة طويلة يحرك بها لسانه حتى يبلغها سمعه الباطن ، ثم لا يجد لها موقعا
من نفسه فيردّها وما بها من عيب ، ليبدل بها جملةً تكون أكثر رنيناً

(١) انظر مقالة « تربية لؤلؤية » ، وحى القلم الجزء الأول .

وموسيقى . وكان له ذوق فني خاص في اختيار كلماته ، يحسه القارئ في جملة ما يقرأ من منشآتة ، وكنت أجد الإحساس به في نفسى عند كل كلمة وهو يميل على . هذا الذوق الفني الذى اختص به ، هو الذى هياها إلى أن يفهم القرآن ويعرف سر إعجازه في كل آية وكل كلمة من آية وكل حرف من كلمة . وحسب القارئ أن يعود إلى تفسير الرافعى لقوله تعالى : « وراودته التى هو فى بيتها عن نفسه (١) . . . » ليرى نموذجا من هذا الذوق الفني العجيب فى فهم اللفظ ودلالة المعنى ، يقابله وجه آخر من هذا الذوق فى اختيار ألفاظه عند الإنشاء . وكان إلمامه بمتن اللغة ، وإحاطته بأساليب العربية ، ومعرفته بالفروق اللغوية فى مترادف الكلام — مُعِينة له عونا كبيرا على البلوغ بعبارته هذا المبلغ من البيان الرفيع . احتاج مرة أن يعبر عن معنى فى أسلوب من أسلوبه ، فتأبى عليه القول ، فأخذ يغمغم برهة وأنا منصت إليه ؛ فإذا هو يقرأ لنفسه من ذاكرته بابا من كتاب المخصص لابن سيده ، ثم دعا بالكتاب فأخرجته إليه ؛ فما هو إلا أن فتحته فوقه على مراده حتى طوى الكتاب وعاد إلى إملائه . وهو على صحة عبارته وسلامتها قلما كان يلجأ إلى معجم من المعاجم ليبحث عن كلمة أو معنى كلمة ؛ ومع حرصه على أن يكون قوى العبارة عربى الديباجة قلما كان يستعمل عبارة من عبارات الأولين ، وكم أجد على العربية من أساليبه ومعانيه . وكان له فى إنشاء « الكناية » إحساس دقيق ؛ وأحسب لو أن واحدا من أهل البيان أراد أن يتبع ما أجد الرافعى على العربية من أساليب القول ، لأخرج قاموسا من التعبير الجميل يعجز عن أن يجد مثله لكاتب من كتاب العربية الأولين ، إذ كان مذهب الرافعى فى الكتابة هو أن يعطى العربية أكبر

(١) سمو الحب : وحى القلم ج ١ .

قسط من المعاني ويضيف ثروة جديدة إلى اللغة ، وقد بلغ ما أراد .
إننى لم أعرف كاتباً غير الرافعى يجهد جهده فى الكتابة أو يحمل من همها
ما يحمل ؛ وما أعرفه حاول مرة واحدة أن يسخر من قرائه أو يشعوذ عليهم
ليلاً فراغاً من صحيفته يريد أن يمتلئ ؛ على أنه أحياناً كانت تدعوه دواع إلى
كتابة لم يتهياً لموضوعها أو يفرغ له باله ، فيملها على عجل بلا إعداد ولا توليد ،
ولكنك مع ذلك تجد عايتها طابع الرافعى وشخصيته ، فتعرف كاتبها وإن لم يذيلها
باسمه ؛ والعجيب أن هذا النوع من المقالات التى كان الرافعى يكتبها بلا إعداد
ولا احتفال كان أحب إلى كثير من القراء ، وكان الرافعى يرتفع به عن منزلته
درجات عند طائفة منهم ...

والشاي أو القهوة هما كل المنبهات العصبية التى يطلبها الرافعى عندما يكتب ،
وفنجانة أو اثنتان هما حَسْبُهُ فى هذا المجلس الطويل . وعلى أنه فى أخريات
أيامه قد ولع بتدخين الكركرة (الشيشة) ويستعوض عنها بالدخان فى أثناء
الكتابة ، فإنه لم يكن يشعل إلا دخينه (سيجارة) أو دخينتين فى مجلس الكتابة ؛
فكان يشتري العلبة فتظل فى درج مكتبه شهراً إذا لم يزوره فى مكتبه زائر ...
.. فإذا فرغ الرافعى من إملاء مقاله ؛ تناوله منى فطواه قبل أن يقرأه ،
ثم يودعه درج مكتبه إلى الصباح ويخرج إلى الشرفة يشم نسيم المساء ... ثم
ياوى إلى فراشه ...

وأول عمله فى الصباح بعد صلاة الفجر أن يعود إلى المقال الذى أملاه
على فى الليل فيقرأه ويصححه .. ثم يسعى به ساعيه إلى حيث ينشر ... ويفرغ
يوماً لنفسه قبل أن يهين فكره لموضوع جديد ...

مقالة ... هى عمل الفكر ، وكد الذهن ، وجهد الأعصاب ، وحديث

النفس في أسبوع كامل ؛ ولكنها مقالة ... ومع ذلك فقد أنشأ كتاب « رسائل
الأحزان » في بضعة وعشرين يوماً ، وكتب « حديث القمر » في أربعين ،
وكتب « السحاب الأحمر » في شهرين ...

وقال قائل من خصومه : « إنه يقاسى في هذه الكتابة ما تقاسى الأم من
آلام الوضع ... »

وقال الرافعيُّ يجيبه : « أتحداك أن تأتي بمثلها أو بفصل من مثلها ... وعلى
نفقات القابلة والطبيبة متى ولدت بسلامة الله ! »

عهد في الرسالة

« أنا لا أعبأ بالمظاهر التي يأتي بها يوم وينسخها يوم آخر ؛ والقلة التي أتجه إليها في الأدب إنما هي النهس الشرقية في دينها وفضائلها ، فلا أكتب إلا ما يبعثها حية ويزيد في حياتها وسمو غايتها ، ويمكن لفضائلها وخصائصها في الحياة ؛ ولذا لا أسر من الآداب كلها إلا نواحيها العليا ؛ ثم إنه يجيل إلى دائماً أني رسول لغوى بعثت للدفاع عن القرآن وافتحه وبيانه ... »
« الرافعي »

لم يعمل الرافعي في صحيفة من الصحف الدورية قبل أن يتصل حبله بالرسالة ؛ فإن مذهبه الأدبي لم يكن يعينه على ذلك ؛ وقد قدمت القول عن طريقته في الكتابة ؛ وليس يتسع الوقت لمن يكون هذا مذهبه في الإنشاء أن يعمل في صحيفة من الصحف تظهر لقراءها في مواعيد رتيبة ...

على أنه كان يكتب قبل ذلك مقالات للهِلال والمقتطف وغيرهما في فترات متباعدة إذا ومجد في نفسه حافظاً للكتابة ، أو إذا دعت صحيفة من الصحف إلى إنشاء مقال يراه حقيقاً بالكتابة ...

فلما دعت الرسالة إلى الاشتراك في تحريرها وحددت له عمله وجزاءه ، تردد في الجواب ؛ لكنه لم يلبث أن لبى نداءها ، لعله يستعين بما يحصل له من أجر الكتابة في الرسالة على أمر من أمره ...

كان ولده الدكتور محمد يومئذ يدرس الطب في جامعة ليون - فرنسا على نفقة جلالة الملك ، ولكن الإبراشي باشا لأمر ما قطع عنه المعونة الملكية وليس بينه وبين الإجازة النهائية غير بضعة أشهر ؛ فحمل الرافعي بذلك من الهم ما حمل ، إذ لم يكن له طاقة مالية تعينه على الإنفاق على ولده في فرنسا ؛ فمن ذلك أجاب « الرسالة » إلى ما طلبته ...

كان ذلك في ربيع سنة ١٩٣٤

فظل يكتب لها كل أسبوع مقالة أو قصة؛ لا يفتر عن هذا الواجب إلا أن يمنعه المرض أو تشغله شاغلة من شواغل الحياة، ومات وهو يتهيأ لكتابة مقاله الأسبوعية، ولكن القضاء عاجله فخلفها على مكتبه ورقة بيضاء .. !

وسأحاول في هذا الفصل أن أتحدث عن كل مقالة من المقالات التي أملاها عليّ الرافعي في الفترة التي صحبته فيها منذ بدأ العمل في الرسالة حتى صيف سنة ١٩٣٥؛ وما يجهل القراء أن كل مقالة يكتبها كاتب لها ظروفها وملايساتها ودوافعها، وما يجهلون أن لكل كاتب عند كل مقالة يكتبها حالةً نفسية خاصة يظهر أثرها فيما يكتبه، وإني لأعلم أن هذا التاريخ لا يتم تمامه في نفسي ولا يتأدى مؤداه إلى قارئه علي وجهه إلا أن أثبت بعض ما أذكر من دوافع الرافعي إلى كل مقال مما أملاه عليّ؛ وإني بهذا الفصل لأحاول جديداً في فن الترجمة؛ فما أعرف كاتباً من كتاب التراجم في العربية حفل بهذا الباب في تاريخ الأدباء، علي أن له أثراً أي أثر في دراسة أدب المترجم يعين علي فهمه وتصويب الحكم عليه؛ فمن ذلك كانت عنايتي بهذا الباب، وإني لأرجو أن تعينني الذاكرة علي تمامه حتى أبلغ منه إلى ما أريد ...

* * *

لم يكن بين الرافعي والزيات صلة ما قبل صدور الرسالة، إلا صلة الأديب بالأديب، وما أحسبهما التقيا قبلها قط إلا في كتبهما ورسائلهما، ثم صدرت الرسالة فكانت بريد الأدباء عامة إلى الأدباء عامة؛ وكانت بريد الزيات إلى الرافعي، فتعارفا وأثلتفا وإن لم يلتقيا وجها لوجه ... ومضت أشهر ...

وتصفتحتُ الرسالة ذات مساء من صيف سنة ١٩٣٣ ؛ فإذا فيها كلمة عن « أوراق الورد » للزيات ، يجيب بها فتاة سألته أن يرشدها إلى شيء مما كتب أدباء العربية في رسائل الحب . ومضت فترة وكتبت الفتاة « عفيفة السيد ... » رأيها في أوراق الورد فعابته ونزلت به منزلة . وكان الرافعي في هذه الأثناء بعيداً عن طنطا يصطاف في « سيدى بشر » ، وكان على في هذه الفترة ، والرافعي في مصطافه ، أن أجمع له كل ما يهمه أن يقرأ مما كتبت الصحف ؛ فلما قرأت ما كتب الزيات وما ردت به الفتاة ، قصصته من صحيفته وبعثت به إليه في سيد بشر ومعه رسالة منى ... وقرأ الرافعي ما بعثت إليه ، فانتضى قلبه وكتب كلمة للرسالة يرد بها رأى الفتاة . وكانت كلمة قاسية لم يجدها صاحب الرسالة إلا فصلاً من « على السفود » لا تقوى على لدعاته الفتاة الناعمة ... فطوى كلمة الرافعي ، ونشر كلمة في الرسالة يعتذر بها إليه وإلى القراء ، ويرجوه بهذه المناسبة أن يكتب للرسالة من منشور أوراق الورد ... ولم يجب الرافعي هذه الدعوة إلا بعد بضعة أشهر .

كانت كلمة الرافعي إلى « عفيفة السيد » عن أوراق الورد هي أول ما أنشأ للرسالة من مقالاته ، ولم تنشر . ثم سعى إليه يوماً شاب من المرتزقين بمراسلة الصحف ، وكان الرافعي يعطف عليه ويعينه على العيش بما يحسن إليه ؛ وإذا كان الرافعي لا يملك أن يحسن إليه بالمال - والمال في يده قليل - فإنه كان يحسن إليه بما يملئ عليه من رسائل الأدب ، ليأخذها فيبيعها إلى بعض المجلات فيستعين بما تدفع إليه من ثمنها على حاجات الحياة ، وهو ضرب من الإحسان على قدر طاقة الرافعي !

... جاءه هذا الشاب يسأله ويطلب منه الجواب : « لماذا لاتعالج القصة ؟ »

وأملى عليه الرافعي جوابه ، فذهب فنشره في الرسالة بعنوان « فلسفة القصة ، وكان أول ما نشر للرافعي في الرسالة (١) .

ثم كان عيد الهجرة بعد ذلك بقليل ، فطلبت الرسالة إلى الرافعي أن يكتب فصلاً للعدد الممتاز ؛ فأنشأ مقالة « وحى الهجرة في نفسي (٢) ،

ومضى شهر ، وأهدى إليه الشاعر محمود أبو الوفا « ديوان الأعشاب » ، وكان مرجواً أن يكتب عنه ؛ إذ كان المقصود من طبع هذا الديوان - وطابعه غير صاحبه - أن يكون إعانة مادية لناظمه توسع عليه ما ضاق من دنياه ... !

وقرأ الرافعي ديوان الأعشاب ... ثم هزته أريحته إلى أن يكتب عنه ، تحقيقاً لرجاء الراجين فيه وبراً بصاحبه ، وأبت كبرياؤه أن يكتبه مقالاً يُعَنونه بعنوانه ويذيله باسمه ؛ فدعاني إليه واصطنع حديثاً بيني وبينه فأملأه عليّ لينشر في الرسالة مذنباً باسمي ؛ وما كان بيني وبينه حديث في شيء ؛ ولكنها مقالة تواضعت من كبرياء قُسمت حديثاً ... وأرضى كبرياه وعاطفته في وقت معا .

كان الرافعي في حرج وهو يملئ عليّ هذا الحديث ؛ إذ كان يخشى أن يناقض نفسه في الرأي وهو يكتب عن هذا الشعر رعاية لصديق ، ولكنه خرج من هذا الحرج بحسن احتياله ، فجعل أكثر مقاله عن الشعر بمعناه العام ورأيه فيه ومذهبه منه ؛ ثم خص الديوان بكلمات في خاتمة الحديث كانت هي خلاصة الرأي فيه ؛ وبذلك برئ من الإسراف في المدح ومن الإيلام في النقد ، وخرج من الأمرين معا إلى تحديد معنى الشعر ووسائله وغايته ، فأجاد وأفاد في باب

(١) العدد ٤٠ سنة ١٩٣٤ من الرسالة .

(٢) العدد ٦٢ سنة ١٩٣٤ من الرسالة .

من القول له منزلة ومقدار .

ونشر هذا الحديث في الرسالة ، ومضى شهر آخر ... ثم جاءه البريد ذات صباح بكتاب صاحب الرسالة ، يعرض عليه أن يكون معه في تحريرها ، وسمي له أجرا ... وقبل الرافعي ، وما كان له بدّ من أن يقبل ... !
وشبيه بهذا اللون من الإحسان الأدبي برأ بعض الحاجات - مقدمة كتبها لكتاب اسمه « الفاروق » - عمر بن الخطاب ، ألفه مؤلفه وهو مدرس في إحدى مدارس الحكومة ، وسعى به إليه ليكتب له المقدمة ؛ وقرأ الرافعي الكتاب ، فلم يجد فيه ما يحفزّه إلى إجابة هذا الرجاء ، فردّ الكتاب إلى صاحبه معتذرا ؛ ولكن المؤلف عاد يرجوه ويستشفع إليه ؛ ويبسط له من حاله ويصف حاجته ... وأثرت كلماته وما وصف من حاله في نفس الرافعي ، فأجابه إلى ما طلب ، وكتب كلمة بعنوان « عمر » ، لم يعرض فيها للكتاب ، ولا لموضوعه ، ولا لمؤلفه ؛ ولكنها كلمة وجد فيها المؤلف طلبته ليصدر بها الكتاب وعليه اسم الرافعي ...

... فهذه الكلمات الثلاث : فلسفة القصة ، وديوان الأعشاب ، وعمر - وللرافعي كثير من أمثالها - هي حسنات أدبية أنشأها على أنها لون من ألوان البر والمعونة ، على مثال ما يتصدق ذوو المال بالمال !

* * *

وكانت أولى مقالات الرافعي بعد مادعاه صاحب الرسالة إلى العمل معه ، مقالة « لا تجني الصحافة على الأدب ولكن على فنّيته (١) » ، وتوالت مقالات الرافعي بعد ذلك في الرسالة ، فنشر في الأسبوع التالي

(١) العدد ٥٠ سنة ١٩٢٤ من الرسالة .

مقالة «الإشراق الإلهي وفلسفة الإسلام»، وأحسبه اختار هذا الموضوع - على انقطاع الصلة بينه وبين الموضوع السابق - احتفاءً بالمولد النبوي ؛ إذ كان هذا موسمه .

ثم نشر «موت أم»، وهي صورة حية نابضة لصحية فقدوا أمتهم وما يزال أكبرهم في الثامنة ؛ وهي صورة حقيقية مرت أمام عينيهِ فانفعلت بها نفسه ؛ أما هذه الأم فهي زوج صديقنا الأستاذ حسنين مخلوف ، وأما هؤلاء الصبية فبنوها ؛ اهتصرها الموت في ريعانها فمضت وخلّفت وراءها أربعة ، فبكأها الرافعي بكاء الوالد ؛ وما أعلم أنه مشى في جنازة قبل جنازتها ، ودفنت في مقبرة آل الرافعي بطنطا . ولما عاد الرافعي من الجنازة ليعزي صديقه في داره ؛ دعا بولده ليمسح على رأسه ويسرّي عنه ؛ فكان بينه وبين عيني الطفل حديث طويل ؛ فما غادر مجلسه إلا ورأسه يفيض بثتى المعاني ؛ وقلبه يختلج بفيض غامر من الألم ؛ وعيناه تترقرق فيهما الدموع !

وروح إلى داره فجلس إلى مكتبه يفكر... ومضى يوم ثم أرسل يدعوني إليه فأملى عليّ «موت أم» ،

وكان الأسبوع التالي موعد امتحان الشهادة الابتدائية ؛ فكانت مقالته : «حديث قطين» ، وإنها لتحدث بنفسها عن شيء من مناسبتها . وإن فيها إلى ذلك لشيئا من خلق الرافعي لم يكن يعرفه إلا الخاصة من أصحابه ؛ ذلك هو طبيعة الرضا بما هو كائن ؛ فقد كان ذلك من ألزم صفاته له ؛ فكان دائما باسم منبسط الوجه ، يقنع نفسه في كل يوم بأنه في أسعد أيامه ؛ فمن ذلك كان يحاول أن يجعل من كل ألم يناله لذة يُشعر بها نفسه ، ومن كل فادحة تنزل به خيرا يترقبه ويهيئ له ، ولعل أحدا لا يعرف أن الرافعي لم يكن يرى في تلك العلة التي ذهبت بسمعه وهو لم يزل

غلاما ، إلا نعمة هياُته لهذا النبوغ العقلي الذي أملى به في تاريخ الأدب فصلا لم يُكتب مثله في العربية منذ قرون ! ولا شيء غير الإيمان بحكمة القدر وقانون التعويض يجعل الإنسان أقوى على مكافحة أحداث الزمن فلا تأخذ منه النوازل بقدر ما تعطيه ... وذلك بعض إيمان الرافعي !

هذا الخلق هو المحور الذي كان يدور حوله الحديث الذي اصطنعه الرافعي على لسان القطين ؛ وهو الذي حمله من بعدُ على إنشاء مقالتى : « سمو الفقر » في العددین التاليين من الرسالة ؛ والشىء يُذكر بالشىء ؛ فلولا ما جاء فى امتحان الشهادة الابتدائية لذلك العام ، ما أنشأ الرافعي حديث قطين ، ولولا ما ألهمه حديث القطين من المعانى فى فلسفة الرضا ما أنشأ مقالتى : « سمو الفقر » ؛ ففى هذه المقالات الثلاث موضوع واحد اختلف عنوانه واتحدت غايته وكانت مناسبة ما قدمت ...

وقد يسأل بعض القراء : ولكن ما وجه عناية الرافعي بنقد سؤال توجهه وزارة المعارف إلى تلاميذها فى امتحان الشهادة الابتدائية ، وليس الرافعي من أهل « البيداجوجيا » ، وليست المناسبة من الخطر بحيث تحمل مثله على الاهتمام ! وأقول لهذا السائل الحفيّ : إن عبد الرحمن الرافعي - وهو أصغر بنيه وأحبهم إليه - كان يؤدى فى ذلك العام امتحان الشهادة الابتدائية (١) ؛ ومن ثمة كانت عنايته بهذا الموضوع ، وله فى هذا الباب نظائر ... !

ثم أنشأ مقالة « أحلام فى الشارع » ، وقصتها أنى كنت أساهز الرافعي ليلة ، فلما انتهت السهرة صحبتته إلى قريب من داره ، ومررنا فى طريقنا بدار (بنك مصر - طنطا) ، وقد انتصف الليل ؛ فلما صرنا قبالة (البنك) وقف الرافعي

(١) هو الآن ضابط من ضباط المدفعية فى الجيش المصرى .

هذه ليشهد منظرأ استرعى انتباهه : طفل وطفلة من أبناء الشوارع نائمان على عتبة البنك ، وقد توسدت الفتاة ذراعا وألقت ذراعا على أخيها... ووقف الرافعي ووقففت... ورأى الشرطي مارأينا فأسرع إلى الطفلين... وفي الغد أملى على الرافعي مقالة « أحلام في الشارع ! » .
... وكانت المقالة التالية « في اللهب ولا تحترق ! » .

وهي الممثلة الراقصة المغنية... وكانت تعمل في فرقة من الفرق التمثيلية المتنقلة بين الحواضر ، حلت مع فرقها في طنطا في صيف سنة ١٩٣٤ ، ولسبب ما لم يذهب الرافعي إلى مصيفه في « سيدى بشر » ذلك العام ، واستغنى عن البحر والمصيف بما قد يكون في طنطا من أسباب الترويح والرياضة ؛ وإن فيها لغناء وعضا .

وكنا ثلاثة من أصدقاء الرافعي نسمر معه كل مساء « س ، أ ، ع » ، وجلسنا حوله ذات ليلة . وكان متعباً مكدوداً يشعر بحاجة إلى لون من ألوان الرياضة يرد إليه نشاطه وانبساطه ؛ قال : « أين تقترحون أن نقضى الليلة ؟ » .

قال أ : « إن في منزله البلدية فرقة تمثيلية هبطت المدينة منذ أيام ، وإن فيها لمغنية راقصة ؛ أحسبها خليفةً بأن توحى إليك بفصل جديد من أوراق الورد ، فمطالرافعي شفتيه ولم يعجبه الاقتراح ، وأحسب أن الصديقين « أ » و « ع » كانا على رغبة مشتركة في هذه السهرة . فما أحسأ رفض الرافعي حتى قال ع :
«... ولكنها راقصة ليست كالراقصات ؛ إنها صوامة قوامة ، تصوم الشهر وستة أيام بعده ، وتقوم الليل إلا أقله ، وتصلي الخمس في مواعيد الخمس ؛ وما أحسب رقصها وغنائها إلا تسبيحاً وعبادة... إنها... ! » .
مغنية وراقصة ؛ ولكنها صوامة قوامة... يا عجبا ! وهل في الراقصات كهذه

التي يصفها الصديق العايب ع ؟ ... ولكن الرافعي صدق ، وعرف الصديق طريق الإقناع إلى قلب الرافعي . واتفقنا على الرأي .

« هذه هي الراقصة التي أعني ... ، هكذا قال الصديق » ع ، فاشرب الرافعي ينظر من وراء الصفوف . لقد رآها ، ولكنها لم تكن أمام عينيه كما كانت في أعين الناس ... كانت تحت عينيه إنسانة أخرى لها طهر وقداسته واحترام ... هذا الصدر الناهد ، وهذه الساق اللفء ، وذلك القوام الأهيف ، وهاتان العينان الحاملتان ، وهذا الخد الناضر ، وهذه الشفة الباسمة ، وذلك الشعر اللامع ... هذه كلها سحر وفتنة ، تعترك حولها شهوات الرجال ، وترامى إليها أمانى الشباب ، ولكن رجلا واحدا بين النظارة لم يكن يبصر شيئا من ذلك : رجلا لم يكن أحد - فيمن أعرف - أضعف منه بإزاء سحر المرأة ، ولكنه الليلة شخص غير من أعرف ، وهذه الراقصة بإزائه غيرها بإزاء الناس ... هي في عين الجميع أتى فاتنة ولكنها بعينه قديسة تستحق التبجيل والاحترام ...

كانت على عين الجميع راقصة تغنى ؛ وكانت بعينه عابدة تسبح وتصلى ... كان الناس ينظرون إلى الراقصة وهي تفتن في إغراء الرجال بالنعمة والحركة والرنة الفاتنة ؛ وكان الرافعي ينظر في أعماق نفسه إلى صورة أخرى رسمها من خياله فقامت خياله تريه مالا يراه الناس !

وانفض السامرون إلا قليلا تحلقوا حول الموائد يقرعون كأسا بكأس ، ونهض الرافعي فيمن نهض ...

ومضى يومان ؛ ثم دعاني لميلي على مقالة « في اللهب ولا تحترق ! » ،

ولما فرغ الرافعي من شأن هذه المقالة ، دعا إليه بصديقه « ع » ، يستزيده

من خبر هذه الياقوتة الكريمة ؛ ويسأله الوسيلة إلى لقاءها إن كان بينهما سبب ،
لعل اجتماعا بينها وبين الرافعي يفتق ذهنه عن موضوع جديد يكتبه لقراء
الرسالة ؛ فابتسم الصديق «ع» ، وقد دبر في نفسه حيلة تجمع بينها وبينه ؛ وهل
يُعجزه - وهو مَنْ هو - أن يجد وسيلة لمثل هذا اللقاء ليضي في مزحته
إلى النهاية ؟

وذهب «ع» يسأل عن الراقصة ويستقصي خبرها فعرف ...

لقد فزت «الياقوتة» مع موسيقى الفرقة ، ومضى زوجها في أثرهما ، فانحلت
الفرقة وغادرت المدينة .

وجاء النبا إلى الرافعي ؛ فما عرف إلا من بعد أنها كانت مزحة من الصديق
«ع» ، فأسرهما في نفسه ...

وعاد الرافعي إلى المقال يقرؤه منشورا في الرسالة وهو يضحك ويقول :
« أهذا يمكن ؟ أهذا مما يكون ؟ أتكون في اللهب ولا تحترق ؟ » .

فرد الصديق «ع» ، قائلا : « لقد احترقت ا » .

وكانت كذبة ، ولكنها أنشأت مقالة لم أقرأ مثلها فيما قرأت من روائع
الأدب العربي ا

كان أكثر جلساء الرافعي في هذه الفترة هم الأصدقاء «س . ا . ع» ، فكان
لهم سره ونجواه ، وإلى موعدهم مغداه ومراحه ؛ وكان حديثهم إليه وحديثه إليهم
هو عنده مادة الفكر وموضوع الكتابة ؛ وكان لكل واحد من الثلاثة الأصدقاء
في هذه الفترة مشكلة تملأ فراغ رأسه ، فهي له في الليل مشغلة وفي النهار مشغلة .
أما «س» ، فكان على نية الزواج ، قد ترامت أمانيه إلى واحدة من أهله ،

ولكن التقاليد وقفت بينها وبينه موقفاً ما، أورثه ضجراً وملاحة وسخطاً على الناس وتبرُّماً بالحياة وخروجاً على ما تواضع الناس عليه من التقاليد في شئون الزواج .
وأما « ا » فكان في عهد بين عهدين من حياته : قد ودّع ماضيه بما فيه من عبث ومجانة ، وطلّق شهواته إلى عهد يستشرف إلى ما فيه من المتاع الحلال في ظلّ الزوجة المحبوبة المحيطة ؛ فسَمّى زوجته وعقد عَقْدَه ، ثم وقف ينتظر اليوم الذي ينبي فيه بأهله قلماً عجلاً ، واليوم الموعود لا يحين لأن التقاليد تُبعده كلما دنا مواعده ...

وأما « ع » فشاب قد انفرد في الحياة من أهله : فقد أمه وهو غلام ، فما كاد يستوى شبابه حتى مضى ياتمس ما فقد منذ طفولته من حنان الأثى ، فتزوج ، ثم فقد زوجه ؛ ثم تزوج الثانية فما بقيت إلا بمقدار ما بقيت الأولى ، ولكنها خلّفت بضعة منها بين يديه مصورة في طفلة سلمها القدر أمها يوم منّحها الحياة !

... هو أب ولا زوج له ، وهو عزب وكانت له زوجتان ، وهو قى يؤمن بالله ويلحد في القدر ، وهو شخصيتان منفصلتان تعرف إحداهما في المسجد وتعرف الثانية في الشارع ؛ وله عين عفة وعين فاجرة ؛ وله في الحياة تجربة ورأى ؛ وله إلى الهوى والملذات مثل اندفاع الشاب الذي لم يذق ولم يجرب بعد !

ثلاثة نفر لكل منهم رأيه في الحياة ومذهبه ، ولكنهم قد التقوا في مجلس الرافعي على هوى واحد ، فأحلوه من أنفسهم وأحلمهم من نفسه ؛ فكان له من أحاديثهم شعور الشباب ، ولهم من حديثه حكمة الشيخ ، وللأدب من كل مجلس يجمعهم وإياه موضوع حتى مما كتب الرافعي لقراء الرسالة ...

ومن هذه الموضوعات « قصة أب » .

ذلك هو الصديق « ع » كان الله له ... !

جلس مجلسه يوماً إلى الرافعي يشكو بثه وهمه والدموع تترقرق في عينيه ؛
واستمع الرافعي إلى شكاته متألماً حزينا ؛ فما فرغ « الأب » من قصته حتى
جمع الرافعي « قصاصات » الحديث فجعلها في جيبه وجلس يتفكر ... ثم
كانت « قصة أب » .

* * *

وفي الأسبوع التالي كان زفاف ابنته « وهيبة » إلى ابن أخيه في حفل أهلي خاص
وصفه الرافعي في مقاله « عرش الورد » ؛ وهو عرش نظمه أخو العروس (١) لمجلس
العروسين ، وجعل فيه فنّه وعاطفته نحو أخته وابن عمه وقدمه إليهما هدية عرس .
ولما جلس العروسان ذراعاً إلى ذراع في عرش الورد ، بارك لهما الرافعي
ودعا ؛ ثم خرج ليمضي ساعات في القهوة . ولقيني هناك وحدي ، فانتحينا ناحية
على حيد الشارع لا يترامى إلينا من أضواء القمر إلا شعاع حائل ؛ وكان الرافعي
يؤثر أن يجعل مجلسه في الصيف على ذلك الرصيف في جانب من القهوة ، ويسميه
« بلاج طنطا » إذ كان انفساح الشارع أمامه ، وما يتعاقب عليه في الليل والنهار
من ألوان الجمال في الطبيعة والناس - مما يحبب إلى العين أن تنظر ، وإلى
النفس أن تنبسط ، وإلى الفكر أن يُبدع فيما يخلق من ألوان الجمال ...
وكان الليل نائماً يحلم ، والطبيعة ساجية لا يُسمع من صوتها إلا همساً خافت ،
وفي الجوّ شعر يهزج في سرار النسيم وفي حفيف الشجر ، وعرائس الخيال
تُطيف راقصة تنفح بالعطر وترفُّ بالنور ... ولكن الرافعي جلس مجلسه
صامتاً لا يتحدث إلا كلمات إلى النادل يطلب كوب ماء ليشرّب أو جمرات
للكركرة ... واحترمتُ صمته فسكتُ عنه ...

(١) الأستاذ محمود سامي الرافعي المدرس بكلية الزراعة بالجيزة .

ومضت ساعة ، ثم رفع عينيه إلى وهو يقول : « الليلة عرس ابنتي ... » ،
ولم يسمع جوابي ، لأن دمعة كانت تترقرق في عينيه وهو يتحدث حبستني
عن الجواب ... !

دمعة لم أترجم معناها إلا بعد سنتين ، يوم جاءني يقول والدمع يلمع تحت
أهدابه : « إن وهيبة مسافرة إلى زوجها في أمريكا ^(١) ؛ ليس من الحق أن
تبقى هنا وهو هناك ! »

ثم يومَ جاءني بعدها يقول وفي يده صحيفة أمريكية : « انظر هذه الصورة ،
إنهم يسمونه هناك : أصغر سائح مصري في أمريكا ... إنه حفيدي مصطفى
صادق الرافعي ^(٢) ... »

لقد كان الرافعي يحب أولاده جبا لا أعرف مثله فيمن أعرف ؛ ووهيبة
كبرى أولاده ، ذكرها في « الديوان » ، وغنى لها في « النظرات » وأزخ
زواجها في « عرش الورد » .

* * *

وكانت المقالة التالية هي : « الإنسانية العليا » .

وهي باب من القول في الأدب الديني تنتظم مع « وحي الهجرة »
و « الإشراق الإلهي » و « سمو الفقر » تحت باب واحد ...
... كان يعتاد الرافعي كما يعتاد كل إنسان ، نوبات من الضيق والهم تقعد به

(١) في سنة ١٩٣٥ سافر الشابان محمود سامي الرافعي ، وابن عمه وصهره سعيد
الرافعي في بعثة عليية إلى كاليفورنيا ، للتخصص في بعض فنون الزراعة ، ثم لحقت
بهما بعد قليل وهيبة ، لتكون مع أخيهما وزوجها ، فلم تعد ولم يعودا إلا بعد وفاة الرافعي !
(٢) لم يظأ هذا الرافعي الصغير أرضاً عربية إلا وقد جاوز الثامنة من عمره
وارتضخ لكنة أجمية فلا يكاد يفصح في العربية عن معنى !

(١٦ - حياة الرافعي)

وتصرفه عما يحاول من عمل ؛ ولم يكن له علاج من هذا الضيق الذي يعتاده إلا أن يقرأ قرآنا أو ينظر في كتاب من كتب السيرة النبوية ، فينفرج همه ويزول ما به ، ويهون عليه ما يلقي من دنياه . . .

في نوبة من هذه النوبات التي تضيق بها الدنيا على إنسان ، تناول الرافعي كتابا من كتب الشمائل يسرّى به عن نفسه ، فاتفق له رأى . . . وخرج من مطالعته بمقالة « الإنسانية العليا »

* * *

. . . وكان للرسائل التي ترد للرافعي في البريد من قراء الرسالة أثر يوحى إليه في أحيان كثيرة بما يكتب لقراءه ، فهو منهم وإليهم ؛ ومنذ بدأ الرافعي يكتب في الرسالة أخذت رسائل القراء ترد إليه كثيرة متتابعة في موضوعات شتى ولمناسبات متعددة ، حتى كان يبلغ ما يصل إليه أحيانا في اليوم الواحد ثلاثين رسالة ؛ وكان يقرأها جميعا ويحفظها في درج خاص من مكتبه ؛ وللحديث عن هذه الرسائل باب آت ، وإنما يعني اليوم أن أتحدث عن الموضوعات التي استملاها من رسائله . ومن هذه الموضوعات مقالة « تربية لؤلؤية »

كانت تصدر في القاهرة في ذلك الوقت مجلة « الأسبوع » وقد فتحت صدرها لطائفة من شباب الجنسين يكتبون فيها وحى عقولهم وقلوبهم . . . وشهواتهم ! وكانت صفحاتها لهؤلاء الشبان والشابات أوسع من صدر الحليم ، فلم تلبث بهذه السماحة أن صارت - كما يقول العامة - بطن حمار ! وأصبحت ميدانا للغزل البريء وغير البريء ، وهو عدا من مواعد التلاقي والوداع .

وفي صبيحة يوم ، حمل البريد إلى الرافعي رسالة من سيدة كريمة ، تلفته إلى

محاورة داعرة تعترك فيها أقلام طائفة من الشبان في مجلة « الأسبوع ». وبعث
الرافعى في طلب أعداد المجلة فجىء بها ؛ فما قرأها حتى تناول القلم وأملى على
مقالة « تربية لؤلؤية »

في هذه المقالة ، خلاصة رأى الرافعى في حرية المرأة وحقها في المساواة ؛
وترى لهذا الرأى بقية فيما نشر من مقالات الزواج ، والطائشة ، والجمال
البائس ، وغيرها ؛ وهو يزعم أنه بهذا الرأى من أنصار المرأة عند من يعرف
أين يكون انتصار المرأة . وللرافعى حين يتحدث في هذا الموضوع حجة قوية .
وبرهان ماض ، إلى روح رفاقة وشعر ساحر . ولست واجدا أحدا يرد عليه في
ذلك على قلة من تجد من أنصاره ، وقد جلست مرة إلى المربي الكبير الأستاذ
محمد عند الواحد خلاف نداول الرأى في أدب الرافعى ومذهبه الاجتماعى
مناسبة ما كتب الرافعى للرسالة في موضوع المرأة ، فقال لى : « إنك لن تجد
أحدا من أنصار الجديد يرضى هذا المذهب ، ولكنك لن تجد أحدا - أيضا -
يستطيع أن يصاول الرافعى في هذا الميدان بمثل حجته وقوة إقناعه ! »

... وأرضى الرافعى بهذا المقال السيدة الكريمة التى كتبت إليه ، ولكنه
أعضب مئات من القارئات وعشرات من القارئين ؛ فانثالت عليه الرسائل من
هؤلاء وهؤلاء غاضبة مستنكرة ، إلا بضع رسائل ...

ولما كتب مقالة « تربية لؤلؤية » وأرسل بها ، ركب قطار البحر إلى
الإسكندرية ليستريح يوما هناك يتزود فيه لفنه وأدبه من عرائس الشاطئ ...
كان قد كتب مقاله السالف وأرسل به ، ولكن معانيه بقيت في نفسه ،
فلما ذهب إلى الشاطئ وجد تمام موضوعه ، فعاد ليملى على مقالة « حوم
البحر » وهى قصيدة مترجمة عن الشيطان على نسق من النثر الشعرى فاق

فيه الرافيئى وغلب ...

* * *

كان للرافيئى عادةٌ حين يعجبه موضوع مما كتب أن يسأل عنه كل من يلقى من أصحابه : « هل قرأت مقالتي الأخيرة ... ؟ وما رأيك فيها ... ؟ هل يملك أحد أن يعرض لرأى فيها بالنقد ... ؟ »

وكان يعتد كثيرا بمقالة « تربية لؤلؤية » ، ففي ذات مساء بعد نشر تلك المقالة قصد إلى القهوة ليريح أعصابه ؛ فصادف الأصدقاء « س . ا . ع (١) » ؛ فما كاد يستقر به المجلس بينهم حتى أخذ يسأل كل واحد : « هل قرأت ... ؟ ما رأيك ... ؟ هل يملك أحد ... ؟ »

كان للرافيئى فى كل واحد من أصدقائه الثلاثة رأى ، وكان لكل واحد فى نفسه حقيقة ، ولهم فى الحياة نظرات تغرب وتقترب ؛ وكلهم قد حرموا المرأة لونا من ألوان الحرمان ؛ ولكل منهم فى المرأة رأى ؛ مما تخيلها ، أو مما كابدها ، أو مما شقى بها !

والرافيئى رجل قد فارق الشباب وخلعه فيما خلع من ماضيه ؛ وإنه لزوج وأب ويوشك أن يكون جدًا ؛ فلا قدرة له على أن يعود القهقرى إلى ماضى شبابه يستوحيه خواطر الفتيان وأحلام الشباب فى المرأة والحب والزواج . وهؤلاء الأصدقاء - على ما قدمت من نُعوتهم فى أول هذا الفصل - تجمعهم صفة العزوبة على اختلاف أسبابها ؛ وما يزالون فى باكر الشباب وفى يقظات الحلم ؛ وكلهم قد مارس المرأة نوعا من المراس : فى وهمه أو فى حياته ...

(١) « أ ، و ، ع » هما الصديقان أمين حافظ شرف ، وعبد الله عمار ، وكانا زميلي الرافيئى فى محكمة طنطا ؛ أما « س » ، فما أحسب القراء فى حاجة إلى أن يعرفوه !

فما كاد الحديث يبدأ بين الرافعي وأصدقائه حتى أخذ يتشعب فنونا؛ وساقهم الرافعي بحسن احتياله إلى هدف يرمى إليه... فما انقضَّ المجلس حتى كان ثلاثتهم على ميعاد مع الرافعي ليحيوه كتابة عن أسئلة وجهها إلى كل منهم، على أن يلتزموا الصدق، ويجانبوا الحياء، ويُخلصوا في الإجابة؛ وكانت الأسئلة هي:

كيف ترى المرأة في وهمك؟ وأين مكانها من حياتك؟ وماذا مارست من شأنها وعرفت من خبرها؟ لماذا لم تتزوج؟

وجاء الميعاد المضروب، وسعى الأصدقاء الثلاثة إلى الرافعي بأجوبتهم؛ فمنها كانت مقالة الرافعي «س. أ. ع» وهي أولى مقالاته في الزواج؛ ثم تابعت مقالاته في هذا الموضوع. فخطأ بها إلى قلوب الشباب خطوات، وكان بينهم وبينه من قبلُ سدٌّ منيع.

قبل أن يكتب الرافعي هذه المقالة بأيام، جاءت رسالة من بعض الأدباء يسأله أن يكتب إليه في أسباب أزمة الزواج؛ استيفاء لبعث يهيم أن يصدره في كتاب... وأحسب أن هذا السؤال كان الحافز الأول للرافعي إلى الكتابة في هذا الموضوع. وقد بعث الرافعي إلى السائل بجواب سؤاله؛ وكان جوابا فيه كثير من الدقة والتحديد والعمق؛ ولم أقرأه منشورا منذ أرسله إلى طالبه.

بدأ كثير من الشبان يهتمون بما كتب الرافعي؛ إذ كان بهذا الموضوع يعالج مشكلة كل شاب عَزَب، وتضاعفت رسائل القراء إليه، وطال الجدل في موضوعه بين طوائف من الشباب في مجالسهم الخاصة...

فلما كانت أيام بعد مقالة «س. أ. ع» جاء إلى مجلسنا في القهوة شاب من أصدقائنا المتأدين، هو الأستاذ إسماعيل خ، وهو محام ناشئ له ولوع

بالآدب وشهوة فى الجدل ، وفيه إلى ذلك لين فى الخلق وشذوذ فى الطبع ؛
وكان الرافعى يعرفه عرفاننا ، فما رآه حتى وجد فيه عنوان مقالة ... فمال
عليه يسأله ضاحكا ...

وأجاب الأستاذ إسماعيل : « الزواج ؟ وما يحملنى على هذا العنت ؟ أتريدنى
على أن أبيع حريتى من أجل امرأة ؟ ... » ومضى يؤيد دعواه بالبراهين والأمثال .
وتم للرافعى موضوعه ، فأملى علىّ فى اليوم التالى مقالة « استنوق الجمل » !
فى هذه المقالة يجد القراء سببا آخر لانصراف الشباب عن الزواج غير ما قدم
« س . أ . ع » فى المقالة السابقة ؛ فهى الحلقة الثانية من هذه السلسلة ...

وأحس الرافعى بالتعب ، فانصرف عن الكتابة أسبوعا ليستجم ، ولمّ من هنا
ومن هناك طائفة من منشور القول فأرسله إلى الرسالة بعنوان « كلمة وكليمة »
وهى عبارات قصيرة من جوامع الكلم ، ليس بينها رابطة فى الفكر ولا فى
الموضوع ، وكل كلمة منها موضوع بتمامه .

وقد قدمت القول عن هذه الكلمات القصار التى كان الرافعى ينشرها بعنوان
« كلمة وكليمة » ؛ فحسبى هنا أن أشير إلى موضوع هذه الكلمات ودوافعها :

فى هذه الكلمات التى نشرها بالعدد ٦٥ سنة ١٩٣٤ كلمات عن المرأة والحب .
وهذه من فضلات المعانى التى اجتمعت له فى مقالات المرأة والزواج ولم يجد
لها موضعا مما كتب ... وفى هذه الكلمات رسائل إلى « فلانة » من تلك
الرسائل التى قدمت الإشارة إليها عند الحديث عن حب الرافعى . وفيها كلمات
عن السياسة المصرية يعرف دوافعها من يذكر الحالة السياسية التى كانت فى مصر
لذلك العهد ، وحكومة صدقى تحتضر ...

فمن هذه العناصر الثلاثة اجتمع له هذا القدر من « كلمة وكليمة » .

* * *

كان بين الرافعي والإبراشي باشا ما قدمت الحديث عنه في بعض الفصول السابقة ، وكان منه أن انقطعت صلة الرافعي الشاعر بصاحب العرش ليحل محله الأستاذ عبد الله عفيفي ... وسارت الخصومة بين الرافعي والإبراشي إلى مدى ، حتى انتهت إلى قطع المعونة الملكية عن (الدكتور) محمد الرافعي مبعوث الخاصة الملكية لدراسة الطب في جامعة ليون !

وضاقت نفس الرافعي بهذا اللون من ألوان الكيد ، ولكنه صبر له واحتمل مشقاته وتكاليفه ؛ وألزمته الضرورة أن يقوم بالإتفاق على ولده حتى يبلغ مأمله ، على قلة إيراده وضيق ذات يده ؛ فاستمر يرسل إليه أول كل شهر ما يقدر عليه وفي نفسه أن يأتي يوم يرفع فيه أمره إلى الملك فيحط هذا العبء عن كاهله ! ووجد الفرصة سانحة لذلك في عيد الجلوس الملكي سنة ١٩٣٤ ، فأنشأ كلمة بليغة في تحيته بعنوان « آية الأدب في آية الملك » وأرسل بها إلى الرسالة لتتشر في العدد ٦٦ سنة ١٩٣٤ (١)

كانت حكومة الإبراشي يومئذ في الاحتضار ؛ وقد تنبه الشعب وتهايات نفسه لحادث منتظر يرد إلى الأمة سلطانها الذي فقدته منذ تولى الإبراشي باشا رئاسة الديوان الملكي ، وكانت الجرائد السياسية تتحدث في كثير من الصراحة عن سلطة الشعب وسلطة القصر وحقوق الأمة . وفي مثل هذه الحال لا يمكن

(١) كان عيد جلوس الملك فؤاد الأول - رحمه الله - في ٩ أكتوبر ، وكان موعد

صدور هذا العدد يوم ٨ أكتوبر ١٩٣٤

أن تُقرأ قصيدة أو مقالة إلا على وجه من وجهين ، مادام هناك رأى يزاء رأى ، وحديث عن حق الشعب وحديث عن سلطة الملك . . .

. . . ولكن الرافعى لم يعتبر شيئاً من ذلك حين أنشأ « آية الأدب . . . » ولم يقدر ما يمكن أن تؤول إليه كلمته عند من يقرؤها من أهل السياسة ؛ إذ لم يكن له من العلم بالسياسة ما يؤهله لأن يفهم ذلك . . . !

والرسالة صحيفة أدبية تحرص على رضا قرائها جميعاً على اختلاف رأيهم فى السياسة ، فإن صاحبها ليتوقع ما يمكن أن يوجه إليه من التهمة لو أذن بنشر هذا المقال فى صحيفته ؛ فما هو إلا أن سلمه إليه ساعى البريد حتى استقل القطار إلى طنطا ليلقى الرافعى ويحدثه من حديثه . . .

والتقيا . . . وفهم الرافعى ما عناه صاحبه ، فأخذ مقاله فأرسل به إلى الأهرام فنشر بها صبيحة عيد الجلوس ، وقرأه من قرأه . ثم كانت آخرة العهد الإبراشى بعد ذلك بشهر واحد فكتب من كتب من خصوم الرافعى يعدد فيما يعدد من « جناية الإبراشى على الأدب ، أنه كان يصطنع الأدباء ليحارب بهم سلطة الأمة ويسخرهم للإشادة بحكم الفرد ؛ وكان الرافعى عنده من صنائعه ، وآيته هذا المقال وآيات أخرى من تلفيق الخيال (١) !

* * *

وأرسل الرافعى إلى الرسالة بديلاً من هذا المقال ، مقالاً آخر بعنوان « أرملة حكومة ، وكان يعنى به صديقنا الأديب المهندس محمد . أ . وهو شاب من « أدباء القراء » أيقورى المذهب صريح الرأى : سلخ من عمره ثلاثين سنة ولم يتزوج ،

(١) انظر ص ١٥١ من هذا الكتاب .

وبينه وبين الأستاذ إسماعيل خ صاحب « استنوق الجمل » صلة من الود ، وشركة
في الرأي ، وصحبة في البيت والندى والشارع ...

لقينا مجتمعين في القهوة اجتماعنا كل مساء ، فعاج يسلم ثم جلس ، وسأله
الرافعي : « .. وأنت فلماذا لم تتزوج ؟ » .

قال المهندس : « لست والله من رأى صاحبي فيما حدثكم به أمس ، إني
لأريد الزواج وأسعى إليه : ولكن من أين لي ... من أين لي المهر ، وهدايا
العروس ، وأكلاف الفرح ؟ إن الزواج عندي ليشبه أن يكون معجزة
مالية لا قبل لي بها ... ! ولو قد عرفت أن هذه المعجزة تنهيا لي بالبخل على
نفسى والقصد في نفقاتى وباحتمال العسر والمشقة على نفسى وعلى من حولى
- لما وجدت ما يشجعنى على هذا الاحتمال إني لأعرف من بنات اليوم
ما لا يعرف غيرى ، أفتريدنى على أن أحتمل العنت سنتين أو ثلاثاً حتى
يجتمع لي من المال ما يجتمع ، من أجل الوصول إلى زوجة قد يكون لي منها
شقاء النفس وعدو العمر ؟ » .

وقال الرافعي ... وقال الشاب ... وطوى الرافعي ورقاته وقد اجتمع له
موضوع جديد . وتهايات له الفكرة تامة ناضجة فأملى على مقالته « أرملة حكومة »
وبعث به إلى الرسالة في البريد المستعجل ليذكر موضعه في عدد الأسبوع
بديلاً من « آية الأدب ... » .

وقلت للرافعي وقد فرغ من إملاء هذا المقال : « أراك لم تنصف صاحبنا
المهندس فيما كتبت عنه وما نقلت من رأيه وما رددت به ، إنه ليعتذر
إليك بعذر لم أجد جوابه فيما أمليت على ، لقد صدق ؛ فمن أين له ... من
أين له هو ... ؟ إنه لحرى أن يوجه العتب والملامة إلى آباء الفتيات وإلى هذه

التقاليد التي تفرض على الشاب الذي يريد الزواج ما لا طاقة له به إلا أن تكون له معجزة مالية ! .

فضحك الرافعي وقال : « أترأه كان يتحدث بلسانك ... ؟ لقد أخفيتها عني يوم سألتك ؛ وليس ثمة ما يمنعني أن أصحبك غداً إلى حميك لأطلب إليه أن يعفبك من هذه المعجزة المالية . »

ومضت أيام ، ثم دعاني لميلي عليّ « قصة زواج » . وكانت هذه القصة هي جواب ما سألته تأخر إلى ميعاد . وكانت هي أول ما أنشأ الرافعي من القصص لقراء الرسالة .

قصص الرافعي

أراني وقد بلغت هذا الحد ، مسئولاً أن أتحدث عن قصص الرافعي ، وكيف كان يؤلفها ، وأول ما عالج منها ، وطريقته فيها .

لم يعالج الرافعي القصة - فيما أعلم - قبل قصة سعيد بن المسيب إلا مرتين : أما أولاهما ففي سنة ١٩٠٥ ، وكانت مجلة المقتطف قد سبقت بين الأدباء جائزة لمن ينشئ أحسن قصة مصرية ، فأنشأ الرافعي قصته الأولى وكان عنوانها «الدرس الأول في علبة كبريت» ولم يحصل بها على جائزة ، وقد أعاد نشرها بعد ذلك بثلاثين سنة بعنوان «السطر الأخير من القصة (١)» وسأتحدث عنها في موضعها .

أما القصة الثانية ؛ فأنشأها في سنة ١٩٢٥ بعنوان «عاصفة القدر» ونشرتها المقتطف أيضاً (٢) . ثم كانت قصة سعيد بن المسيب في سنة ١٩٣٤ .

على أن ثمة فرقا بين هذه القصة والقصتين الأوليين ؛ ذلك أن هاتين القصتين هو أنشأهما إنشاء ، فلم يعتمد فيهما على حادثة في التاريخ أو حديث في كتاب ؛ أما قصة سعيد بن المسيب فلها أصل معتمد في التاريخ فلم يكن له في إنشائها إلا بيان الأديب وفن القاص ، وكانت نواة فهد لها واستنبتها فتمت وازدهرت . وفي الأدب القديم نويات كثيرة من مثل هذه النواة لم يتنبه لها الذين يدعون إلى العناية بأدب القصة في العربية ، ولو قد تنبهوا لها لوجدوا معيناً لا ينضب كان حرياً بأن يمدهم بالمدد بعد المدد لينشئوا في العربية فناً جديداً من غير أن

(١) الرسالة : العدد ٧٨ سنة ١٩٣٤

(٢) المقتطف : ديسمبر سنة ١٩٢٥

يقطعوا الصلة بين ماضينا وحاضرنا في التاريخ الأدبي ؛ وبمثل هذا تحيا الآداب العربية وتتجدد ، وإلى مثل هذا ينبغي أن تكون دعوة المجددين ، لا إلى الاستعارة والاستجداء من أدب الغرب والجرى في غبار كتابه وشعرائه .

... أقول : إن الرافعي لم يكن يعرف عن فن القصة شيئا يحمله على معالجتها ويغريه على العناية بها ؛ وقد قدمتُ القول بأنه كان يسخر ممن يقصر جهده من الأدباء على معالجة القصة ولا يراه أهلا لأن يكون من أصحاب الامتياز في الأدب ؛ إذ لم تكن القصة عنده إلا ضربا من العبث ولونا من ألوان الأدب الرخيص لا ينبغي أن تكون هي كلَّ أدب الأديب وفن الكاتب . وقد كان يعيب على لأول عهدي بالكتابة أنني لا أكاد أكتب في غير القصة ، وأنتى أجعل بعض همى في دراسة الأدب أن أقرأ كل ما أستطيع أن أقرأ عن فن القصة وأسلوبها وطرائقها ومذاهب الكتاب فيها ، وكان يرى ذلك منى تخلفا وعجزا ونزولا بنفسى غير منزلتها بين أهل الأدب !

على أنه إلى ذلك كان يجد لذة في قراءة القصة على أنها لون من ألوان الرياضة العقلية لا باب من الأدب ؛ كما يشاهد رواية في السيام أو يقرأ حادثة في جريدة . وأحسب أنه كان يعتقد - على أنه كان لا يعرف التواضع في الأدب - بأنه لا يحسن أن ينشئ قصة ولا ينبغي له . وأحسبه أيضا حين أنشأ قصة سعيد ابن المسيب لم يكن يقصد إلى أن تكون قصة ، ولكنها هكذا جاءت على غير إرادته فكأنما اكتشف بها نفسه ...

والحقيقة أن الرافعي كان يملك طبيعة فنية خصبة في القصة ، يعرفها من يعرفه في أحاديثه الخاصة بينه وبين أصحابه حين كان يتعمد العبث والتسلية ، فيطوى

من الحديث وينشر ، ويكتم ويورى ، ويورد الخبر غير مورده ، ويهزل ولا يقول إلا الجذ ؛ ويطوى النادرة إلى آخر الحديث ، ويقول فى آخر المقال ما كان ينبغى أن يكون فى أوله .

وكان له إلى ذلك تعبير رشيق وفكاهة رائقة يخترعها لوقتها لا تملك معها إلا أن تضحك وتدع التوقر المصنوع ؛ وإن له فى هذه الفكاهة لمذاهب عقلية بديعة تحس فيها روحه الشاعرة وحكمته المتزنة وسخريته اللاذعة ؛ ويكاد كثير من مقالاته يكون برهانا على ذلك ؛ فقلما تخلو إحداها من دعابة طريفة أو نكتة مبتكرة .

... وهذه هى كل أدوات القاص الموفق ؛ فما ينقصه إلا أن يدرس فن القصة ومذاهبها ليكون فيها من السابقين المبرزين . ولكن الرافعى كان يجهل طبيعة نفسه ، وكان له فى كتاب القصة ما قدمت من الرأى ، فكان تخلفه من هذين ! وحتى فيما أنشأ من القصص بعد ذلك ، لم يكن له مذهب فى خاص يحتديه ويسير على نهجه ؛ ولكنه كان يقص كما تلهمه فطرته غير ملقٍ باله إلى مارسم أهل الفن من حدود القصة وقواعدها ؛ فإننا بذلك لنستطيع أن ندرس طبيعته وطريقته القصصية خالصة له وحده ، غير متأثر فيها بمذهب من مذاهب المتقدمين أو المتأخرين من كتاب القصص ؛ على ما قد يكون فيها من نقص وتخلف ، أو ابتكار وتجديد .

وطريقة الرافعى فى كتابة قصصه غريبة ، وغايته منها غير غاية القصاص ، فالقصة عنده لا تعدو أن تكون مقالة من مقالاته فى أسلوب جديد ؛ فهو لا يفكر فى الحادثة أول ما يفكر ، ولكن فى الحكمة والمعزى والحديث والمذهب الأدبى ثم تأتى الحادثة من بعد ؛ فكان إذا هم أن ينشئ قصة من

القصص ، جعل همه الأول أن يفكر في الحكمة التي يريد أن يلقيها على السنة التاريخ - على طريقته في إنشاء المقالات - فإذا اجتمعت له عناصر الموضوع وانتهى في تحديد الفكرة إلى ما يريد ، كان بذلك قد انتهى إلى موضوعه فليس له إلا أن يفكر في أسلوب الأداء ، وسواء عليه بعد ذلك أن يؤدي موضوعه على طريقة المقالة أو على طريقة القصة ؛ فكلاهما ينتهيان به إلى هدف واحد ؛ فإذا اختار أن تكون قصة تناول كتاباً من كتب التراجم الكثيرة بين يديه فقرأ منها ما يتفق ، حتى يعثر باسم من أعلام التاريخ ، فيدرس تاريخه ، وبيئته ، وخطابه ، ومجالسه ؛ ثم يصطنع من ذلك قصة صغيرة يجعلها كالبدء والختام لموضوعه الذي أعده من قبل ؛ وإنه ليلهم أحياناً ويوفى في ذلك توفيقاً عجيباً ، حتى تأتي القصة وكأنها بنت التاريخ وما للتاريخ فيها إلا نادرة يرويها في سطور ، أو إلا أسماء الرجال

على أن البديع في ذلك هو قدرة الرافعي - يرحمه الله - على أن يعيش بخياله في كل عصر من عصور التاريخ ، فيحس إحساسه ويتكلم بلسان أهله ، حتى لا يشك كثير ممن يقرأ قصة من قصص الرافعي في أنها كلها صحيحة من الألف إلى الياء . وأحسب أن الرافعي لم يتخذ هذه الطريقة في تأليف القصص عن عمد واختيار ، فلم يكن ثمة ما يدفعه إلى معالجة القصة واختيار طريقة فيها - ورأيه في القصة رأيه - ولكنه مذهب اتفق له اتفاقاً بلا قصد ولا معاناة ؛ وإنما تأتي له ذلك من طريقته التي أشرت إليها في الحديث عنه عندما يهتم بالكتابة ؛ فقد أسلفت القول أنه كان يحرص على أن يعيش وقتاً ما قبل الكتابة في جو عربي ، فيتناول كتاباً من كتب الأدب القديم يقرأ منه فصلاً ما قبل أن يشرع في إملاء مقاله ؛ فمن هنا كان أول الطريق إلى مذهبه في القصة ، ولكل شيء سبب ، وأحسبه لما هم أن يكتب عن

« المعجزة المالية » في تقاليد الزوج وعن فلسفة المهر ، وقد اجتمعت له الفكرة في ذلك ، تناول - كعادته - كتابا من كتب العربية يقرأ فيه ما تيسر ، فاتفق له في مطالعته أن يقرأ قصة سعيد بن المسيب والوليد بن عبد الملك وأبي وداعة ؛ فرآها أشبه بموضوعه وفيها تمامه ، فبدأ له أن يؤدى موضوعه هذا الأداء فكانت قصة . وأذكر أنه لما دعانى ليملى علىّ هذه القصة قال لى في لهجة الظافر :
« ... لقد وقعت على نادرة مدهشة من التاريخ تتحدث عن فلسفة المهر حديثا لا أعرف أبلغ منه في موضوعه ... ، فمن ذلك أعتقد أن أول هذا المذهب في القصة كان اتفاقا غير مقصود صادف طبيعة خصبة ونفسا شاعرة فكان فنا جديدا .
وأكثر قصص الرافعى من بعد على هذا المذهب . على أن لكل قصة من هذه القصص - أو لأكثرها - أصلا يستند إليه من رواية في التاريخ أو خبر مهممل في زاوية لا يتنبه له إلا من كان له مثل طبيعة الرافعى الفنية وإحساسه وبقظته ؛ على أن أهم ما أعانه على ذلك هو عندى صلته الروحية بهذا الماضى ، وشعوره بالحياة فيه كأنه من أهله ومن ناسه ؛ فإن له بجانب كل حادثة وكل خبر من أخبار ذلك الماضى قلبا ينبض كأن له فيه ذكرى حية من ذكرياته تصل بين ماضيه وحاضره ؛ فما يقرؤه تاريخا كان وانطوت أيامه ، ولكنه يقرأ صفحة من ماضيه ما يزال يحس فيها إحساس الحى بين أهله ، فما أهون عليه بعد أن يترجمها من لغة التاريخ إلى لغة الأحياء !

وقد كنت على أن أردّ كل قصة من قصص الرافعى إلى أصلها من التاريخ وأنسبها إلى راويها الأول ، ليكون النموذج واضحا لمن يريد أن يحتذى الرافعى ليتمم ما بدأ على مذهبه في تجديد الأدب العربى . ولكنى وجدت ذلك أشبه بأن يكون فضلا من الأدب ، ليس موضعه في هذا الكتاب

عود على بدء

كان فيما تحدث به صديقنا المهندس الأديب محمد . أ . إلى الرافعي من أسباب عزوبته ، أن الزواج عنده حظ مخبوء ، فإنه ليخشى أن يحمل نفسه على ما لا تحتمل من العنت والمشقة في سبيل إعداد ما يلزم للزواج ، ثم تكون آخرة ذلك أن يجلوا عليه فتاة دميمة لا يجد في نفسه طاقة على معاشتها ما بقى من حياته ، أو فتاة فاسدة التربية لا يدخل بها على زوجة ولكن على معركة . . .

وقد ظل هذا القول عالقا بذهن الرافعي يلتمس الوسيلة إلى تفيده والرد عليه ، حتى وقع على قصة أحمد بن أيمن ، كاتب ابن طولون ، فأنشأ مقالة « قبح جميل ، وهي القصة الثانية مما أنشأ الرافعي لقراء الرسالة ، وهي الحلقة الخامسة من سلسلة مقالاته في الزواج ، وفيها توجيه معتبر للحديث الشريف : « سواد ولو ذخير من حسناء لا تلد ! » يسلك هذه المقالة في باب « الأدب الديني » الذي أشرت إليه في بعض ما سبق من الحديث .

ثم كانت الحلقة السادسة هي قصة « رؤيا في السماء » وتتصل بما سبق من المقالات بأسباب ، على أنها تتحدث عن الزواج بمعناه الأسمى ، وتدعو إليه الدعوة الإنسانية التي تعتبر الزواج بابا من الجهاد لسعادة البشرية كلها . . .

في هذه المقالة ، لا أعرف سببا خاصا من مثل ما قدمت دعاه إلى إنشائها ، ولكنها جملة الرأي وخلاصة الفكر وأثر اشتغال الواعية الباطنة قرابة شهرين بموضوع الزواج ، فهي من الموضوع كالهامش والتعليق ، أو الحكم بعد المداولة ، أو هي الصفوة الصريحة بعد ما يذهب الزبد وتنطفئ الرغبة . . .

وقد ترجم هذه القصة إلى الفرنسية الأديب المرحوم فليكس فارس؛ وكانت هي أول الصلة بينه وبين الرافعي ثم اتصل بينهما الود.

* * *

لما أنشأ الرافعي « قصة زواج »، تحدث بها الأدباء في مجالسهم وتضاعفت رسائلهم إليه معجبين مستزيدين؛ وتضاعف إعجابه هو أيضاً بنفسه... فاستزاد واستعاد، والتزم الكتابة على أسلوب القصة، فكان على هذا النهج أكثر رسائله من بعد.

وجلست إليه ذات مساء نتحدث حديثنا، فقال وهو يدفع إلى طائفة من رسائل القراء: « اقرأ يا شيخ سعيد... رأيت مثل هذا؟ أيجب لأحد أن يزعم لنفسه القدرة على خير مما أكتب في موضوعه؟ أيمالك كاتب أن يرد على رأياً من الرأي؟ ».

ومضى في طرائق من مثل هذا القول عن نفسه وعن طائفة من خصومه؛ فعرفت أنه في لحظة من تلك اللحظات التي تتنبه فيها النفس البشرية إلى طبيعتها، فتؤمن بنفسها من دون كل شيء مما خلق الله، إيماناً هو بعض الضعف الإنساني في طبيعتنا البشرية وهو بعض أسباب القوة في النابغين من أهل الآداب والفنون! ذلك الإيمان الذي نسميه أحياناً صلفاً وعنجهية وكبرياء، ونسميه في النابغين والعظماء ثقة بالنفس وشعوراً بالقوة!

وكان يلذني في أحيان كثيرة أن أشهد الرافعي في مثل هذه الساعة من ساعات الزهو والإعجاب بالنفس، وأجد في ذلك متاعاً لنفسي وغذاء لروحي؛ لأن الرافعي بما كان فيه من طبيعة الرضا والاستسلام للواقع كان رقيقاً متواضعاً، فلا تشهده في مثل هذه الحال إلا نادرة بعد نادرة؛ فإذا شهدته

(١٧ - حياة الرافعي)

كذلك مرة فقد شهدت لونا طريفاً من ألوانه ، يوحى إلى النفس بفيض من المعاني ، وكأنما هو يُعدى سامعه من حالته فيحس في نفسه قوة فوق قوته وكان شخصاً جديداً حلّ فيه ...

... وسرني أن أجد الرافعي كذلك في تلك الليلة ، فأصغيت إليه ومضى في حديثه ؛ فلما انفض المجلس ومضيت إلى داري ، وسوس لي الشيطان أن أعابته بشيء ... فكتبتُ إليه رسالة يامضاء (آنسة س) أردتُ عليه رأيه في قصة سعيد ابن المسيب ، وأعيب ما صنع الرجل بابنته ، وعمدت في كتابة هذه الرسالة إلى تقليد أسلوب من أسلوب الدكتور طه ، يعرفه قراء الرسالة ويعرفه الرافعي ... وبلغته الرسالة فقرأها ، فنبهته إلى ما كان فيه من أمسه ؛ ووقع في نفسه أن مرسلها إليه هو تلميذ أو تلميذة من تلاميذ طه موحي إليه بما كتب ، فتحمس للرد ، وأنشأ « ذيل القصة وفلسفة المهر ، وجعل أون مقاله رسالة (الآنسة س) وراح يسخر منها ومن صاحب رأيها سخريه لاذعة ؛ ثم عاد إلى موضوع فلسفة المهر .

وقرأ صاحب الرسالة المقالة فرأى فيها تعريضاً بصاحبه لم يرض عنه ، فكتب إلى الرافعي يطلب إليه أن يوافق على حذف مقدمة المقالة ، حرصاً على ما بين الرسالة والدكتور طه من صلوات الود ... وكان له ما طلب ، فنشرت المقالة في موعدها خالية من هذا الجزء ، ولكنها لم تخلُ من إشارات مهمة إلى أشياء غير واضحة الدلالة ؛ وكذلك نشرت من بعد في وحي القلم ..

ثم كانت قصة « بنت الباشا » وهي السابعة من مقالاته في الزواج ، وقد ألهمه موضوعها صديقه « الزبال الفيلسوف » الذي تحدّث عنه في هامش هذه المقالة

وهذه المقالة فيما ترمى إليه تعتبر متممة لموضوع « قصة زواج » ، فهي دعوة اجتماعية لآباء الفتيات إلى الانطلاق من أسر التقاليد في شئون الزواج ، وفيها إلى ذلك شيء من الحديث عن « فلسفة الرضا » التي أسلفت القول عنها في « حديث قطين » .

أما هذا الزبال الذي نوه به الرافعي في أكثر من مقالة ، فهو من عمال قسم النظافة في « بلدية طانطا » وكان عمله قريبا من دار الرافعي في الشارعين اللذين يكتنفانها ، وكان إذا فرغ من عمله في الكدس والتنظيف اتخذ له مستراحا على حيد الشارع تجاه مكتب الوجيه محمد سعيد الرافعي ، فيقضي هناك أكثر أوقات فراغه ، نائما أو محتبيا ينظر إلى الرائحين والعادين من أهل الثراء والنعمة ، أو شاديا يصدح بأغانيه ؛ فإذا جاع بسط منديله على الأرض فياكل مما فيه ، ثم يشعل دخينة ويعود إلى حبوته يتأمل ...

كان هذا الزبال صديق الرافعي ! بينهما من علائق الود وصفاء المحبة ما بين الصديقين ؛ وكان الرافعي يسميه « أربطو الجديد » . وأول هذه الصلة بينهما أن الرافعي كان يلذه أحيانا أن يجلس على كرسي في الشارع أمام مكتب أخيه ، حيث اتخذ الزبال « محله المختار » ، فكان يوافق في مجلسه ذلك على ما قدمت من وصفه ، فيرفع يده إلى رأسه بالتحية وهو يتسم ، ثم يجلس ، وكان يحادثه أحيانا في بعض شئونه يلتبس بعض أنواع المعرفة ... ويكرمه ويبره . وأنس إليه الزبال ، فكان يسأل عنه إذا غاب ، وينهض لتحيته إذا حضر ؛ وصار بعض عادات الرافعي من بعد أن يسأل عن الزبال حين يغيب ، وأن يشتري له كلبا لقيه ، دخائن بنصف قرش ، مبالغة في إكرامه ...

وكان الرجل أميا ، ولكن الرافعي كان يفهم عنه من حركات شفتيه ، وأحيانا

يستدعى بينهما من يترجم له حديث الزبال مكتوباً في ورقة ، وقد كنت الترجمان بينهما مرة . وكان الرافعي يحرص على هذه الأوراق بعد نهاية الحديث ، كما يحرص الباحث على مطالعة أفكار من غير عالمه !

وما كان يدور بين الرافعي وصديقه هذا من الحديث ، عرف الرافعي طائفة من ألقاظ اللغة العامية كان يجهلها ، وطائفة من الأمثال ؛ ونبهه ذلك من بعد إلى العناية بجمع أمثال العامة ، فاجتمع له منها بضع مئات بمصادرها ومواردها ، وأحسبها ما تزال محفوظة بين أوراقه . كما أفاد الرافعي من صداقة هذا « الفيلسوف الطبيعي » معاني وأفكاراً جديدة في فلسفة الرضالم تلهمه بها طبيعته .

ولهذا الزبال صنع الرافعي أكثر من أغنية ، أعرف منها الأغنية التي نشرها لقراء الرسالة في العدد ٧١ سنة ١٩٣٤ وأغنية أخرى دفعها إلى الآنسة ماري قدسي معلبة الموسيقى بوزارة المعارف لتضع لها لحناً يناسبها .

وقد كان في نفس الرافعي أن يكتب مقالة عن هذا الزبال يتحدث فيها عن فلسفته الطبيعية العملية ، وكان محتفلاً بهذه المقالة احتفالاً كبيراً ، حتى إنه همّ بموضوعها أكثر من مرة ثم عداها إلى غيرها حتى تنضب ؛ وقد هيا لها ورقة خاصة كان يجمع فيها كل ما يتبها له من الخواطر في موضوعها ليستعين به عند كتابتها ، ولكن الموت أجمله عن تمامها ، وأحسب أن هذه الورقة ما تزال بين ما خلف من الأوراق .

* * *

لم تكن قصة « بنت الباشا » هي آخر حديثه عن الزواج ، وإن كانت آخر ما أنشأ في هذا الموضوع بخصوصه ؛ ثم بقي عنده طائفة من المعاني والخواطر في

موضوع الزواج والمرأة ، جاءت مبعثرة في طائفة من المقالات من بعد : ومنها
مقالة « احذرى » وهى قصيدة من النثر الشعري مترجمة عن الملك ، تقع منزلتها
بإزاء القصيدة المترجمة عن الشيطان فى مقالة « لحوم البحر » .

وكان الرافعى فى هذه الفترة قد اصطنع مودة بينه وبين طائفة من الشبان
اللاهين ، كانت تجمعهم قهوة « لمنوس » فى طنطا للعبث واللهو والمجانة ، فتألفهم
بالنادرة والفكاهة ليجمعهم إليه فيستمع إلى أحاديثهم فى شئون المرأة والزواج ؛
وقد قدمت القول فى بعض ما سبق من هذه الفصول بأن ذهن الرافعى كان سريع
الالتفات إلى معانى المرأة ، وكانت أعصابه قوية الانفعال بحديث النساء ، حتى
لتراه وهو يستمع إلى محدثه إذ يتحدث عن الحب والمرأة كأنما يخيل إليه أنه
يرى قصة ما يسمع ، وأنه يشهد حادثة لا حديثاً ؛ ثم يزين له خياله ما يزين فيضيف
من وهمه إلى ما يسمع مالم يسمع ؛ فتراه كما ترى الفتى المراهق : يجد حديث الغزل
والحب حريقاً فى دمه وثورة فى أعصابه لا حديثاً فى أذنيه ... فيستزيد مما يسمع
وهو صاغٍ ملذوذ ، فيحمل محدثه بذلك على الإطناب والاسترسال حتى ينفض
جملة ما فى نفسه من رواية الواقع أو مبتدعات الخيال ... !

وعلى شدة إحساس الرافعى بمعانى « الجنس » إلى هذا الحد ، كان
بإيمانه وخلقه وتدينه واعتصامه بالوحدة - قليل الخبرة ضئيل المعارف فى
هذا الباب ؛ فكان له علم جديد فى كل ما يسمع من هؤلاء الفتيان من قصص
ما بين الشبان والشابات من ناشئة هذا الجيل ؛ وكان هذا العلم الجديد يسرع
به إلى سوء الظن بكل فتى وكل فتاة ، وكان من هذا الظن مذهبه الاجتماعى
الذى يعرفه القراء .

من أحاديث هؤلاء الفتيان ، كان إليه وحى المعانى فى قصيدة « احذرى » ؛

كما كانت توحى إليه حوادث بعض الصحف وأحاديث بعض المجلات بكثير من المعانى وكثير من الموضوعات؛ إذ كان يحرص على أن يقرأ كل ما تنشره الصحف والمجلات من أحاديث الهوى والشباب ومصارع الأخلاق .

وكان الرافعى يختلف فى طنطا إلى بيوت طائفة من مهاجرة لبنان ، كان بينه وبينهم صداقة ومودة ؛ فكان يزورهم بين أهلهم ، فيكرمونه ويتسعون له ويحفظون به ؛ والرافعى يحدث لبق ظريف المسامرة ؛ فكانت مجالسه هناك تطول ساعات يتحدث إليهم ويتحدثون إليه . . . وفى بيوت المتمصرين من أهل لبنان عادات غير مانعرف فى بيوتنا ، فكان الرافعى يجد هناك جوا يوحى إليه ويمده بعلم جديد .

وأنا لم أصحب الرافعى فى طنطا إلى «زيارة مصرية» إلا فيما ندر ، على أنى كثيرا ما كنت أصحبه فى تلك الزيارات !

وأعترف بأن الرافعى لم يكن يقصد إلى زيارة أصدقائه هؤلاء لغرض مما يتزاور من أجله الأصدقاء ، ولكنها كانت زيارات يقصد بها إلى معنى مما يتصل بفنه وأدبه ؛ وأحسب أن كثيرا ممن كان يزورهم ويزورهن كن يعرفن له ذلك فيهيئن له أسبابه . وكثير من نساء لبنان أحفل بالأدب من رجال فى مصر ! وقد صحبته مرة إلى زيارة أسرة الأنسة «ق» وهى فتاة ذكية من أهل الفن والأدب ؛ وقد ألح علىّ يومئذ إلحاحا شديدا أن أصحبه ، ولم أكن أعلم ما يقصد إليه بهذه الزيارة إلا أن تكون تسلية بريئة ومتاعا من متاع أهل الفن .

وكنت فى ذلك اليوم صانعا أغنية عامية فى معنى من معانى الشباب تعبّر عن حال من حالى فى تلك الفترة ، ودفعتها إلى الرافعى لينظر فيها ؛ فلها قرأها طواها

وجعلها في جيبه ...

. . وصحبت الرافعي إلى حيث يريد ، فاستقبلتنا الفتاة وأتمها وبشباب من قرابتها ، ثم لم يكده يستقر بنا المجلس ، وأهل الدار حافون بنا يببالغون في إكرامنا ، حتى أخرج الرافعي الورقة من جيبه فدفعها إلى الفتاة ...
وقرأت الفتاة الأغنية ، ثم ردتها إلى الرافعي وهي تقول : « جميلة !
شعر عاشق ! » .

قال الرافعي وهو يشير إلى مبتسما : « إنها أغنيته ! » .

قالت : « إيه ... ! عاشق هو ! » .

قال الرافعي : « نعم ! ... ومن أجلك صنع هذه الأغنية ! » .

ومضت فترة صمت ، وصبغت حمرة الخجل وجه الفتاة ، وتولتني الدهشة مما سمعت فما استطعت الكلام ، ونظر الرافعي إلى نظرة طويلة لم أفهمها ، وكان بي من الحياء أضعاف ما بالفتاة ... وكانت دعابة غير مألوفة ولا منتظرة ، أوقعتني في كثير من الحيرة والارتباك ...

وقطعت الأم هذا الصمت الثقيل قائلة : « أغنية رقيقة ! »

وردد الشاب صدى صوتها يقول : « ... رقيقة ! » .

وثبت في مكاني لا أتحرك ؛ ولا أرى أمامي غير تلك الابتسامة الخبيثة

على شفتي الرافعي ...

ثم نهضت الفتاة إلى الغرفة الثانية وعادت بطبق الحلوى فقدمته إلي ؛ ثم إلى الرافعي ؛ واتخذت مجلسها إلى جانبي ... وعاد الحديث ألواناً وأفانين بين الجماعة وأنا صامت في مجلسي لا أكاد أفهم ما يدور حولي من الحديث !

وجعلت أسائل نفسي وأكاد أنشق غيظاً : « ترى ماذا حمل الرافعي

على هذا القول ... ؟ ، .

فلما انفض المجلس وخرجنا إلى الطريق نظرت إلى الرافعي مغضباً أسأله
جلاء السر ، فضحك ملء فمه وهو يقول : « قصة طريفة ... لقد عقدنا العقدة
فانظر في طريقة للحل ... سيكون فصلاً أدبياً ممتعاً يا شيخ سعيد ، تكون
أنت مؤلفه وعلى أن أرويهِ ؛ لقد سئمتنا الخيال فالتمسناك وسيلة إلى
بعض الحقيقة ... ،

وغازني حديث الرافعي أكثر مما غاظني الذي كان منه ، فتمردت عليه ،
ولكن الرافعي عاد يضحك ويقول : « أتراك - إن أبيت - تستطيع أن تمنع نفسك
الفكر فيها وأن تمنعها ؟ لقد بدأت القصة فما بدؤ من أن تكون لها خاتمة ! »
وضقتُ بهذه الدعابة وثارَت نفسي فأخشنتُ القول ؛ فزاد به الضحك وهو
يقول : « وهذه الثورة أيضاً هي فصل من فصول هذه الرواية ... ! »
وأعداني مرح الرافعي وانبساطه فضحكت ، ثم لم أجد للجدال فائدة فسكتُ
على غيظ ضاحك . ولقيتُ الفتاة بعدها مرتين فتناسيت ما كان ولم أسأل نفسي
عن شيء من خبرها ... ومضى زمان ، ثم جاءني الرافعي يوماً يقول ؛ « إن بينك
وبين صديقنا الأديب ج شيئاً ! » قلت : « ماذا ؟ »

قال : « أحسبه يغار منك على خطيبته الآنسة ق ؛ فإنه لا يعلم أن بينكما عاطفة ... ! »
وقال لي حميً ولم تكن ابنته في داري بعد : « أتراك كنت مع الرافعي أمس
في زيارة فلانة ؟ ، فتوجست من سؤاله شيئاً

وكادت تكون قصة كما أراد الرافعي ولكنني حسمت أسبابها فراراً بنفسى !

* * *

... من مثل هذه الحادثة كان يلتمس الرافعي موضوعاته ويبدع معانيه في

المرأة والحب والزواج ومشاكل الأسرة؛ ومن هذه المجالس التي كان يصطنعها أو يسعى إليها ويهيئ أسبابها، كانت تنجلي له الفكرة ويومض الخاطر وتتشقق المعاني؛ ومن هذا الجوّ زخرت نفسه بالعواطف النابضة التي ألهمته من بعد أن ينشئ ما أنشأ من القصص لقراء الرسالة، ومنها كانت قصص: الأجنبية، وسموّ الحب، والله أكبر، واليأمان، وغيرها. وما أعنى أن ذلك كان يملئ عليه القصة والموضوع، إنما كان يمدّه بالمعاني والخواطر حتى يملأ نفسه ويوقظ حسه؛ فما تزال هذه الخواطر والأفكار مضمرة في الواعية تزيد وتتوالد وينضم شيء منها إلى شيء حتى يأتي وقتها؛ فإذا همّ بموضوع مما يتصل بهذه الخواطر المضمرة انثالت عليه المعاني انثيالاً حتى يتم الموضوع تمامه على ما يريد.

* * *

ولما قص الرافعي قصة «الأجنبية» وحكى حكايتها على لسان ولده الدكتور محمد، أحس بالتعب والملل، وراجع ما كان من عمله في الأشهر الستة الماضية منذ بدأ يعمل في الرسالة وعااد عليه؛ فضاقت نفسه وبرمت به، وأحس في نفسه شعوراً جديداً ليس له به عهد، وقال لنفسه وقالت له، وثقل جسمه في الفراش بما يحمل في صدره من هم وما يضني جسده من علة؛ وخفت روحه إلى سماواتها، وتنازعته قوتان... وهمّ أن يكتب إلى الأستاذ صاحب الرسالة ليعفيه من الاستمرار في العمل... وطال الحديث بينه وبين نفسه فأرقه ليلة... وتركته وروحت إلى داري وهو شاك متبرم ينكر موضعه من الحياة ومكانه بين أهل الأدب. فلما كان عصر اليوم التالي دعاني ليملي عليّ «قلت لنفسي... وقالت لي...».

من أراد أن يعرف الرافعي العرفان الحق ، فليقرأ هذا الحديث يعرف نفسه الصريحة على فطرتها ؛ ثم يعرف مذهبه في الأدب وهدفه في الحياة .

إن غاية ما ينشده الباحث عند ما يهيم بالبحث في حياة إنسان له أثر في تاريخ الحياة أو تاريخ الأدب ، أن يعرف مضمير نفسه من ثنايا أعماله أو من حديث معاصريه ؛ فإنه مع ذلك ليخطئ أو يصيب سبيل المعرفة ، ولكن هاهنا إنساناً يتحدث عن نفسه وتحدث نفسه إليه ، حديثاً كله صدق لا اختراع فيه ولا تزوير ولا سبيل فيه إلى الخطأ .

وأشهد أني رأيت قبل أن يملي عليّ الحديث وأن في وجهه لمعانيه قبل أن يكون كلاماً ؛ فما رأيت ورأيت حديثه من بعد إلا كما تصور معركة في حكاية وصف : هذه هي هذه ، وكانت حركات صامتة فصارت عبارة ناطقة .

وأكثر معانيه في هذا الحديث قديم في نفسه ؛ وقد نظم شيئاً منها قبل ذلك بسنتين أو ثلاث في قصيدة نشرها في مجلة المقتطف .

... وكما تثوب إلى المحزون نفسه إذا صرح بشكاته إلى صاحب سره ، هدأت نفس الرافعي بعد إملاء هذا المقال وثاب إلى الطمأنينة والرضا ، وكأنما نفض همومه وأحزانه في هذه الكلمات وكانت تثقل رأسه ؛ أو كأنما كان يستمع إلى مداولة الرأي في محكمة الضمير بين نفسه وهواه ، فما هو إلا أن استوعب مقال وقالت حتى اطمأنت نفسه إلى الحكيم الأخير ، وانتصرت الروح السامية على ما كان ينازعها من أهواء البشرية ...

ثم كان هلال رمضان ، فأنشأ مقالة « شهر للثورة » وهي السابعة مما أنشأ من المقالات الدينية لقراء الرسالة .

كان خير أوقات الكتابة عند الرافعي في المساء ، حين يعتدل الجو ، وتسكن الحركة ، وتخف المعدة ؛ إذ كان عمله في المحكمة يملاً بياض نهاره ، فلما كان رمضان سنة ١٣٥٣ (١٩٣٤ الميلادية) سألتني : « كيف نصنع يا شيخ سعيد في هذا الشهر ، وأى أوقاته نجعلها للكتابة ؟ » قلت : « فانظر فيما تراه خيراً لك ، ولست أرى ما يمنع أن تستمر على عادتك فتجعل مجلسك للكتابة بعد العشاء » قال : « لا سبيل إلى ذلك والمعدة مثقلة بعد خلاء ، ولكن سأحاول أن أكتب في العصر ، فإنه حينها امتلأت المعدة ثقل الرأس ، فلعل فراغها في النهار أن يشحذ الذهن ويصقل الفكر » .

وحاول أن يكون ذلك فلم يقدر عليه ، ومضى يوم ويوم ويوم ، وانتهى الأسبوع الأول من رمضان ولم يكتب شيئاً للرسالة ، واستحيا أن يعتذر ، فلم طائفة من « فتات المكتب » وجعلها الجزء الثاني من « كلمة وكليمة » وبعث بها . في هذه الكلمات المنشورة بالعدد ٧٦ كلمات عن السياسة تفسرها الحالة السياسية في مصر في أوائل عهد وزارة المرحوم نسيم ، وفيها حديث عن الزكاة والصوم ، وفيها كلمات عن الزواج والمرأة ، وفيها رسائل إلى « فلانة » ! ثم كانت مقالة الأسبوع التالي هي قصة « سمو الحب » .

أشياء ثلاثة أملت عليه موضوع هذه القصة : رمضان ؛ وكتاب الأغاني لأبي الفرج ؛ وما يسمع من أحاديث الشبان عن الحب . أما رمضان فسيما بروحه وأمهه بما في القصة من المعاني الدينية التي حكاهها على لسان مفتي مكة وإمامها « عطاء بن أبي رباح » ، والعاشق الزاهد « عبد الرحمن القس بن عبد الله بن أبي عمار » .

وأما كتاب الأغاني فأعطاه صلب القصة وأساس البناء في سطور يرويها من

خبر «سلامة المغنية» جارية يزيد بن عبد الملك . وقد وقع الرافعي على هذا الخبر اتفاقا في إحدى مطالعاته في كتاب الأغاني .

وأما أحاديث الشبان فحفزته إلى إنشاء هذا الفصل ليضربه مثلا لسمو الحب يصح رأى الناس فيه ويكون منه لشباب الجيل درس وموعظة .

في هذا الفصل يجد كل سائل جوابه إن كان يعنيه أن يعرف كيف يجتمع الدين والمروءة والحب في قلب رجل كالرافعي يعرفه الناس فيما يكتب شيخا من شيوخ الدين فيه تخرج وخشية ، ويعرفه من يعرفه من أصحابه مجنون كَلَيْبَاتٍ وقيسَ لَبْنِيَاتٍ !

... ولكي ينتفع الرافعي بوقته في رمضان كان يتخفف من طعام الفطور ، ثم يجلس مجلسه بعد العشاء للإملاء ؛ فإذا فرغ من الكتابة أو الإملاء تناول السحور ، فيعوض فيه بعض ما فاته من فطوره ثم ينام !

على أنه لم يجد راحته في هذا النظام أيضا ؛ فلما كان الأسبوع الثالث لم يجد في نفسه خفة إلى العمل ، فعاد إلى أوراقه القديمة يبحث بينها عن شيء يصلح للنشر ليستريح أسبوعا من العمل ، فوقع على ورقات من مجلة المقتطف في سنة ١٩٠٥ كان قد نشر بها قصته الأولى : «الدرس الأول في علبة الكبريت» ، فعاد إلى قراءتها ، فلما فرغ من القراءة التفت إلى قائلا : «هذه قصة ينقصها السطر الأخير» قلت : «وماذا يكون هذا السطر ؟» . قال «اسمع : هذا غلام سرق علبة كبريت منذ ثلاثين سنة فحُكِمَ بها وحُكِمَ عليه ...» . قلت : «نعم !» قال : «فما تظن هذا الغلام الآن بعد هذه الثلاثين؟» قلت : «أراه الآن رجلا يفلح الأرض أو يعمل بالفأس في حجارة أبي زعبل !»

قال : « هذه الأخيرة أمثل به ؛ لقد تلقى الدرس الأول في عتبة كبريت فقاده إلى الحبس ! فهل تراه بعد هذه الثلاثين إلا قد أتم دروسه ووقف على عتبة المشنقة ... ؟ اكتب ... اكتب ... »

وأملى على مقالة « السطر الأخير من القصة »

لم يغير الرافعى هذه المقالة عن أصلها فيما عدا الخاتمة وعبارات قليلة ؛ وزاد عليها شيئا من المحاورة بين الغلام وقاضيه . وما كان حرصه على بقائها كذلك إعجابا بها ، لكن كأنما ردت هذه المقالة إلى شيء من ماضيه تروح فيه من روح الصبا والشباب : فمن ذلك كان إبقاءه عليها ليبقى فيها روح الصبا والشباب !

وفي الأسبوع التالي - وهو الأسبوع الأخير من رمضان - أملى على قصة

« الله أكبر »

وهي بسبيل مما سمع من أحاديث الشبان عن الحب ، ورقية ثانية من رقى الحب الداعر : كانت الرقية الأولى هي كلمة « برهان ربه » ، في قصة سمو الحب ، وكانت الرقية هنا هي كلمة « الله أكبر » ،

وأول الأمر في هذه المقالة أتى كنت جالسا إلى الرافعى في القهوة نتحدث في شأن ما ، وساقنا الحديث مساقه إلى بعض شئون العيد ، ولم يكن بيننا وبين عيد الفطر إلا أيام ، وقال الرافعى : « ... وأنا لو ارتد إلى السمع لن يطربني شيء من النشيد ما كان يطربني في صدر أيامي نشيد الناس في المساجد صبيحة يوم العيد : الله أكبر الله أكبر ! يعجب بها المسجد ويضج الناس ... ليت شعري هل يسمع الناس هذا التكبير إلا كما يسمعون الكلام ؟ الله أكبر ! أما إنه لو عقل معناها كل من قالها أو سمع بها لاستقامت الحياة على وجهها ولم يضل أحد ! »

ومضى يتحدث عن روح المسجد وفلسفة التكبير عند الأذان وفي كل صلاة ، فما فرغ من الحديث حتى طرقتنا زائر من رواد القهوة فحيا وجلس ... وتنقل الحديث بيننا من فن إلى فن إلى فنون ...
وتهيأ موضوع القصة في فكر الرافعي ، فلما دعاني ليليتها علي لم يجد في نفسه إقبالا على العمل ، فوقف في الإملاء عند منتصف المقالة ونسأ البقية إلى غد ، ثم كان تمامها .

وفي صبيحة يوم العيد ذهب على عادته إلى المقبرة لزيارة أبويه ، وقد كان في الرافعي حرص شديد على ذكرى أبويه : فهما معه في كل حديث يتحدث به عن نفسه ، وزيارة قبرهما فرض عليه كلما تهيأت له الفرصة ؛ وما إثاره الإقامة في طنطا على ضيقها به وجهلها مقداره إلا ليكون قريبا من قبر أبيه وأمه . وقد نقلته وزارة العدل مرة نقلة قريبة ، فتمرد على أمر الوزارة وأبى الانتقال وانقطع عن العمل في وظيفته قرابة شهرين حتى ألغت الوزارة هذا النقل ، وكانت كل حجته عند الوزارة في إثارة طنطا : أن فيها قبر أبيه وأمه ! ... وقد مات ودفن إلى جانب أبيه وأمه ، فلعله الآن سعيد بقربهما في جوار الله ولعلمهما به ...

... ولما عاد من زيارة المقبرة أملي على مقالة « وحي القبور ! »

ثم عاد إلى موضوع الزواج يتناوله من بعض أطرافه ، فأنشأ قصة « بنته الصغيرة » ، وهي الثالثة مما نحل أئمة الصدر الأول من القصص : تحدث في « قصة زواج » عن سعيد بن المسيب ، وتحدث في « سمو الحب » عن عطاء بن أبي رباح ، وتحدث هنا عن مالك بن دينار والحسن البصرى .

في هذه القصة يتناول الرافعي موضوع الزواج على النحو الذي تناوله به في قصة « رؤيا في السماء » على أنه باب إلى السمو بالإنسانية ، وفيها - إلى ما فيها من الدعوة إلى الزواج وبر البنات - شيء من الأدب الديني يضمها إلى سابقاتها .

ثم نشر بعد هذه القصة الجزء الثالث من « كلمة وكليمة » - العدد ٨٤ سنة ١٩٣٥ - وفيها كلمات عن السياسة ، وحديث عن المرأة ، ونظرات في أخلاق بعض الناس أوحى إليه بمعانيها قضية كانت له في المحكمة شغله أمرها وقتا ما ، وقصة ذلك أن الرافعي كان اشترى قطعة أرض للبناء في شمال المدينة ونقد البائع ثمنها وجعل لها حدودا مرسومة ؛ ثم أعجزه أن يبنيها فظلت خلاء . وكانت هي كل ما حصل للرافعي من الاشتغال بالأدب أكثر من ثلث قرن ؛ ثم طمع البائع أخيرا فيما باع ؛ فتحيف القطعة من أطرافها ، واصطنع بينه وبين الرافعي مشكلة قانونية تعجزه عن بلوغ حقه إلا بعد مطاولة تدفع إلى اليأس ، وشكاه الرافعي وتأهب لمناضلته ، واستعان عليه خصمه بواحد من ذوى صهره يعمل مفتشا في وزارة العدل ، فانتدب للتمتيش عن أعمال الرافعي الرسمية في محكمة طنطا مهددا متوعدا ، لعله يحمله بذلك على النزول عن بعض حقه !

طالت القضية بين الرافعي وخصمه ، وتعددت جلسات المحكمة ؛ وطالت كذلك دورة التفتيش وكثر تحدى المفتش للرافعي حتى لزمه ثلاثة أشهر يفتش عن أعماله ، فخص فيها عن بعض مئات من القضايا التي قدر الرافعي رسومها ، لعله يعثر له فيها على غلطة تحمله على الخضوع له ؛ وغلطة في تقدير الرسوم لقضية من القضايا معناها غرامة مالية ... ومن أين للرافعي ؟

وكنت متعودا أن أعدو على الرافعي في المحكمة في أوقات الفراغ ؛ فلما علمت

أن مفتشا عنده أقصرت ؛ فلما علم منى سبب امتناعى عن زيارته قال : « لا عليك
وخلّ عنك هذا الوهم فلا تغير شيئا من عادتك ! »

وزرته بعد ذلك مرات والمفتش عنده ؛ وكان يدينى إليه فى مجلسه ، ويجعل
كرسى إلى جانب كرسيه خلف المكتب ، ويتأبى على المفتش أن يذهب إليه حيث
يكون ، ليحمله على الحضور بنفسه ليسأله عما يريد من غير أن يغادر مجلسه ؛
وفى أحيان كثيرة كان يحضر إليه المفتش وأنا فى مجلسه ليسأله عن أمر من
الأمر ، فيدعه الرافعى واقفا ويتحدث إليه وهو جالس حديثا كله سخرية وتهكم
ثم لا ينظر إليه إلا ريثما يجيبه عما سأل ، ثم يغضى عنه ويدعه واقفا ليعود إلى
ما كان فيه من الحديث معى أو المطالعة فى صحيفة أو كتاب !

وعلى أن المفتش لم يظفر بشيء مما أزد بالرافعى ، فإنه استطاع أن يشغله
بنفسه ثلاثة أشهر أو يزيد ؛ على رغم ما كان يبدو على الرافعى من إهمال شأنه
وعدم الاكتراث به !

... ثم انتهت قضية قطعة الأرض إلى الحكم للرافعى ، وانتهت
كذلك دورة التفتيش على غير طائل ؛ ولكن هذه وتلك قد شغلنا
الرافعى شطرا كبيرا من سنة ١٩٣٥ ، وأوحت إليه بكلمات وكلمات مما
نشر لقراء الرسالة فى هذه الفترة .

... ولم يفرغ بعد كل أولئك مما يتصل بموضوع الزواج وشئون الأسرة ،
فكانت القصة التالية «زوجة إمام» : الإمام أبو محمد سليمان الأعمش ؛ وزوجه ؛
وتليذه أبو معاوية الضرير .

قصة أراد بها أن يستوفى موضوع الزواج بالحديث إلى النساء عن واجب

الزوجة . وبها تم ما أملاه عليّ في موضوع الزواج ؛ وعدته ثلاث عشرة مقالة ،
أولها مقالة « س . أ . ع » ، وآخرها الجزء الثاني من « قصة إمام » .
وددت لو أنّ الرافعي حين أعاد نشر هذه المقالات في وحي القلم ، نشرها
على الترتيب الذي كانت به والذي رويت ما أعرف من أسبابه الظاهرة ، فإن
ذلك كان خليقاً أن يعين الباحث على دراستها مجتمعةً متساوقةً فصولها فصلاً
إلى فصل ؛ ولكنه جمعها في وحي القلم على ترتيب آه ، فجعل منها القصة ،
والمقالة ، والحديث الديني ؛ وجعل كل نوع من هذه الثلاثة في باب ؛ على أنّ
ذلك لا يمنع الباحث الذي يتبها للرأى في هذه المقالات أن يقرأها على الترتيب
الذي قدمت أسبابه وأسبابها معه .

* * *

كان الرافعي قلماً يجلس إلى مكتبه في المحكمة إلا أن يكون له عمل ؛ فإذا
لم يجد له عملاً في المحكمة انصرف لوقته إلى حيث يشاء غير مقيد بموعد من
مواعيد الوظيفة ؛ وكان يزورني أحياناً في المدرسة ليقضى معي وقتاً من الوقت
أو ليصحبني لبعض حاجته ؛ وكان يغبطني على عملي ويزعم أنه لو كان في مثل
هذا الجوّ المدرسي لوجد لنفسه كل يوم مادة تلهمه الفكر والبيان ، ويعجب لي
كيف لا أجد في صحبة هؤلاء الصغار الذين يعيشون في حقيقة الحياة ما يوقظ
في نفسي معنى الشعر والحكمة والفلسفة ...

وزارني يوماً ، وكان من تلاميذي في المدرسة طفل في العاشرة أبوه من ذوى
الحول والسلطان ، فكان يصحبه شرطى كل يوم إلى المدرسة ويعود به ،
وكان قتي لدنا ، فيه طراوة وأنوثة ، وله دلال وصلاح ؛ فاتفق أن حضر إلى
لشأن ما والرافعي معي ، ووقف الشرطى ينتظره على مقربة من مجلسنا ،
(١٨ - حياة الرافعي)

ونظر الرافعي إليه وقد وقف يكلمني وهو يتثنى ويتخلع لا يكاد يتقار
في موضعه ...

ثم انصرف الغلام وانصرف الشرطي وراءه يحمل حقيبته ، والتفت الرافعي
إلى يسألني : « ... وبين تلاميذك كثير من مثل هذا الشمعون ؟ » .

وكلمة « شمعون » عند الرافعي هي علم مشترك لكل قتي جميل . وتاريخ هذا
الاسم قديم ، يرجع إلى أيام صلة الرافعي بالمرحوم الكاظمي ؛ إذ كان
الكاظمي له صديق من الغلمان يحبه ويؤثره ويخصه بالسر ... وكان اسمه
« شمعون » ، حدثني الرافعي عنه قال : « وكان قتي جميلا لولا ثياب الغلمان
لحسبته أتى ... ! » ، وراه الرافعي كثيراً في صحبة الكاظمي ، فوعى اسمه وصورته ،
ثم كان اسمه عند الرافعي من بعد علما على كل غلام متأنث ...

... قلت للرافعي : « هذا ابن فلان الحاكم ، وهذا الشرطي الذي يتبعه هو
من جنود أبيه ، وإن من خبره ... »

قال الرافعي . « وهذا موضوع جديد ! »
فهذا كان سبب إنشائه قصة « الطفولتان »

* * *

كان الرافعي يؤمن بالغيب إيمانا عميقا لا ينفذ إليه الشك ، وكان له عن
الشياطين والملائكة ، وعن الوحي والإلهام ، وعن تجاوب الأرواح في اليقظة
والنوم ، أحاديث ينكرها كثير من شباب هذا الجيل ...

... وكان له - إلى إيمانه وتدنيه - نزوات بشرية تعقبها التوبة والندم ،
فكان أكثر وقته على تربص دائم من وسوسة الشيطان ، فكان إذا
مرت أمامه امرأة فأبغها عينيه ، أو سمع حديثا عن غائب فتعقبه بالحديث

عن بعض شأنه أو ناله أحد بمساءة فردها إليه ، استعاذ وحوقل ، وقال : هذا من عمل الشيطان ! وإذا همت نفسه بشيء تنكره المروءة ، أو دعت داعية من هواه إلى ما يتخرج منه المؤمن ، أو صرفه شأن من شئون الحياة عن واجب من واجبه ، حمل نفسه على مالا تحتمل ، وأنكر على نفسه ما همت به أو دعت إليه أو انصرفت عنه ، وذم الشيطان وتجنى عليه الذنب . وفي مقالته « دعاية إبليس » حديث يحقق هذا المعنى .

... فإني لمعه ذات مساء إذ جاءه البريد برسالة من آنسة في دمشق ، ومعها صورتها مهداة إليه ، تبثه لواعجها وأشجانها ، وتشكو إليه أنها... مفتقرة إلى رجل ! ونظر الرافعي إلى صورة الفتاة فأطال النظر ، ووقف الشيطان بينه وبين الصورة يحاول أن يزيد لها في وهمه حسنا إلى حسن ، ويرسم له خطة... ثم وضع الصورة في غلافها وهو يقول: «أعوذ بالله من الشيطان... أما إنه...» وقال شاب في المجلس : « وهل الشيطان إلا هوى النفس ؟ » وقال الرافعي : « وهل تنكر . ؟ » وطال الجدل ، ومضى الحديث في فنون... من هذا الحديث وهذه الحادثة كانت مقالة « الشيطان »

وكان لولده سامي زوج لم يدخل بها ، وقد مرضت بذات الصدر بعد ماسماها وعقد عليها ؛ فأقامت زمنا في مصحة حلوان ؛ ثم ارتدت إلى طنطا لتقيم بين أسرتها ما بقي ، وزوجها حتى بها قائم على شئونها ، ثم جاء أجلها ؛ فدعى الرافعي ليراها ، فجلس إلى جانبها لحظات وهي تحتضر ، فكان له من هذا المجلس القصير ، مقالة « عروس تُزَفُّ إلى قبرها ! »

كنت ليلتشد على موعد معه في القهوة ، فظلمت أنتظره ساعات ، ولم يخلف الرافعي مواعده معي مرة من قبل ؛ فلما طال بي الانتظار مضيت لشأني . وفي الصباح جاءني نعي الفتاة فعرفت عذره ؛ فلما كان العصر ذهبت في نفر من الأصحاب لتعزيته في دار صهره ؛ والتسناه فما وجدناه ، وسألنا عنه فعرفنا أنه آب إلى داره بعد الجنازة لبعض شأنه ؛ ولقيته بعدها ، فعرفت أنه ترك المآثم والمعزين ليفرغ لكتابة مقاله قبل أن تذهب معانيه من نفسه !

يرحمه الله ! لم يكن يمر به حادث يألم له ، أو يقع له حظ يُسرُّ به ، إلا كان له من هذا وذلك مادة للفكر والبيان ، وكأنما كل ما في الحياة من مسرات وآلام مستخر لفته ؛ فهي للناس مسرات وآلام ، وهي له أقدار مقدورة لبيدع بها ما يبدع في تصوير الحياة على طبيعتها وفي شتى ألوانها ، ليزيد بها في البيان العربي ثروة تبقى على العصور ، وهو إخلاص للفن لم أعرفه في أحد غير الرافعي !

* * *

وإذ ذكرت السبب الذي دعا الرافعي إلى إنشاء مقالة « عروس تُتَزَف إلى قبرها ! » أراني مسوقا إلى ذكر حديث بيني وبين الرافعي يتصل بهذا الموضوع ، وإنه ليدل على خلق الرافعي وطبعه ، وهو بسبب مما سميته فيه من قبل « فلسفة الرضا »

لم يكن لأحد رأى في خطبة هذه العروس إلى سامي ، ولكنه هو خطبها لنفسه ، وكان يحبها ويرجوها لنفسه من زمان ، ولم يكن بينهما حجاب ، فإنها بنت خاله ؛ فلما أجمع أمره على خطبتها بعد ما تخرج وصار له مرتب يكفيه (١) ؛ ذهب يعرض أمره على والده ، فعارضه فيما ذهب إليه لسبب سببه ، ولكنه مع اعتداده

(١) كان سامي معيدا في كلية الزراعة قبل أن يذهب في بعثة الجامعة إلى أمريكا .

برأيه في هذه المعارضة تركه لهواه ولم يفرض عليه رأيه؛ إذ كان يرى من حق ولده أن يختار زوجته لنفسه؛ فليس له عليه في هذا الشأن إلا أن يبذل له النصيح ثم يدع له الخيرة في أمره.

وخطب سامي فتاته، وعقد عقده، وكان حموه يعمل في مال فأكلته الأزيمة، وقدر عليه رزقه بعد سعة؛ ثم مرضت الفتاة مرضها، فأكرمها زوجها وقام على شؤونها، وأنفق ما أنفق في طبها وعلاجها سنتين أو يزيد، بين طنطا وحلوان! وتداعت فنون الحديث يوما بيني وبين الرافعي حتى جاء ذكر سامي وزوجته، وكانت ماتزال في مصحة حلوان؛ فقال لي الرافعي: «انظر! إنها حكمة الله فيما يجري به القدر! ضلّت البشرية إن هي حاولت النفاذ إلى الغيب لتتحكم في أقدار الناس... ليس للإنسان خيرة من أمره، ولكنه قدر مقدور منذ الأزل يربط أسبابا بأسباب، ويجري بالحياة وحدة متماسكة، فما يجري هنا هو بسبب مما يجري هناك، فلا انفصال لشيء منها عن شيء... ترى منذ كان ينفق على هذه المسكينة ليطب لها من داءها لو لم تكن الأقدار قد أحكمت نظامها وكان سامي هو زوجها؟ هل كان إضراره على الزواج منها بعد ما قدمت له من الرأي والنصيحة إلا لأنه في تدبير القدر مرجو لهذا الواجب من بعد؟ لقد كنت مستيقنا من أول يوم أن من وراء هذا الزواج حكمة خافية، وإني اليوم وقد انكشف لي هذا السر العجيب في حكمته البالغة، لأشعر بكثير من الرضا إلى ما كان!»

* * *

ثم كتب مقالة «بين خروفين»

وهي تمت بسبب إلى مقالة «حديث قطين» وفيها حديث عن ولده عبد الرحمن

وهو أصغر بنيه؛ وكان الرافعي يرجوه ليكون من أهل الأدب؛ فما يزال يستحثه ويحمله على الدأب والمثابرة ليكون كما يرجو أبوه، ويحمله بذلك الرجاء على ما لا يحتمل؛ وكان الإيحاء، هو وسيلة الرافعي إلى تشجيعه وتحميسه إلى العمل، ويبدو مثل من هذا الإيحاء فيما تحدث به الرافعي عنه في أول ذلك المقال.

وكان الرافعي معنيا بمستقبل أولاده عناية كبيرة، فكان يحملهم على العمل بوسائل شتى، وكثيرا ما كان يرسم لهم الخطة للتحصيل والمذاكرة، وقد وجدت بين أوراقه حديثا له إلى ولده إبراهيم ينصحه ويرسم له منهجا ليهيئ نفسه للامتحان لو أنه اتبعه لكان اليوم غير من هو!

ومن أجل أولاده أنشأ كثيرا من المقالات عن عيوب الامتحانات لمناسبات مختلفة كان ينشرها في المقطم؛ وكانت له طلبات ومقترحات إلى وزارة المعارف أجابت أكثرها ولم ينتفع بها أحد من ولده ومن أجلهم أنشأها!

أنشأ هذه المقالة قبيل عيد الأضحى، وكان اشترى خروفين للتضحية أودعهما فوق سطح الدار إلى ميعاد؛ فما نزعته إلى كتابة هذا المقال إلا هذان الخروفان؛ ثم حاجته إلى أن يقدم إلى ولده نموذجاً في الإنشاء يعينه على بعض واجبه المدرسي.

وكان للرافعي رأى فيما تنقل الصحف من أخبار تركيا، تفسره مقالة «تاريخ يتكلم» وقد دعاه إلى إنشاء هذا المقال أخبار تناقلتها الصحف في ذلك الوقت عن أحداث تجرى في تركيا؛ رأى فيها مشابهة من حوادث سبقتها في مصر قبل ذلك بألف سنة في أيام الحاكم بأمر الله الفاطمي.

وفي أحيان كثيرة كانت تشور نفس الرافعي لما يسمع من أخبار تركيا فيهم أن يكتب؛

ثم يمنعه ذلك خشيته أن يكون فيما يكتبه شيء يقفه موقف المسئول عن غلطة
تعكر صفاء ما بين الدولتين ؛ ثم جاءت مناسبة هذه المقالة فأنشأها وجعل الحديث
فيها عن الحاكم بأمر الله ؛ وهو يعنى رئيس الجمهورية التركية لذلك العهد ؛ وكانت
هذه التعمية وسيلته ليتهرب من التبعة السياسية ، ومنها كان الغموض فى كثير
من معانى هذا المقال ؛ فمن شاء فليعد إليه ليقرأه وقد عرف داعيه ، فلعله لا يجد
غموضاً فيه من بعد .

ومن أجل هذا السبب ولهذا المقصد نفسه ، كان مقاله « كفر الذبابة » الذى
أنشأه على أسلوب كلية ودمنة بعد ذلك بأشهر .

* * *

ثم هلّ هلال المحرم ، وتهيأت الرسالة لإصدار « العدد الممتاز » فى ذكرى
الهجرة ، فكتبتُ إلى الرافعى فيمن كتبت من أسرة الرسالة ، تطلب إليه أن
يهيئ موضوعاً مناسباً لذكرى الهجرة ، وضربت له أجلاً . واستبق الرافعى
الميعاد فأعد قصة « اليمامتان » وبعث بها إلى الرسالة قبل موعد العدد الممتاز
بأكثر من أسبوع . وحسبت الرسالة أنه بعث إليها بمقاله الأسبوعى المعتاد ،
وأنه ما يزال يعدّ موضوعه للعدد الممتاز ، فنشرت قصة اليمامتين قبل موعدها ،
وكتبت إليه تستنجزه المقال ... وكان الرافعى متعب الأعصاب ، يشكو وجعاً
فى أضراسه يثقل رأسه ، وقد غاظه أن الرسالة فوتت عليه الفرصة فسبقت إلى
نشر القصة التى أعدها للعدد الممتاز قبل موعدها وتركته فى حيرته ، ولم يجد فى
نفسه خفة إلى العمل ، فذهب إلى أوراقه القديمة يفتش بينها عن موضوع خليق
بالنشر فى هذه المناسبة ، فوقع على مقالة « حقيقة المسلم » ؛ وكان كتبها قبل ذلك
بسنتين إجابة لدعوة جمعية الكشاف المسلم بالشام ^(١) ونشرها بالأهرام

(١) انظر صفحة ٢٠٨ من هذا الكتاب .

في ذكرى المولد النبوي لسنة ١٣٥٢ هـ فبعث بها إلى الرسالة لتُنشر في العدد
الممتاز لسنة ١٣٥٤ هـ .

يتحدث الرافعي في قصة اليمامتين عن الفتح الإسلامي ، وأخلاق العرب ،
وتعريب مصر الفرعونية الرومانية ، وافتتان القبط بسجايا العرب ومزايا
الإسلام ؛ وفيها إلى ذلك حديث عجيب عن الحب والمرأة في قصة خيالية افتعلها
ليبلغ بها ما في نفسه من معاني الحب ؛ ثم جعل في خاتمها « نشيد اليمامة » : اليمامة
التي تقول الرواية العربية إنها تحزمت في جوار عمرو بن العاص فمنعته أن
يقوض فسطاطه !

كان لهذه القصة عند الرافعي وعند كثير من قراء الرسالة موقع لم تبلغه قصة
سعيد بن المسيب . وقد افتتن بها القراء ، حتى كان منها أن اهتدى إلى الإسلام
أستاذ مسيحي من أساتذة التاريخ في بلاد الجزائر ، فكتب إلى الرافعي رسالة
يعلن فيها إليه إسلامه ؛ ويسأله الوسيلة إلى دراسة هذا الدين والتفقه فيه . ولم
أعثر على هذه الرسالة بين ما خلف الرافعي من رسائل أصدقائه إليه .
ومن اعتداد الرافعي بهذه القصة وبما بلغ فيها من التوفيق ؛ جعلها فاتحة
الجزء الأول من كتابه « وحي القلم » .

ولم يكفه أسبوع للاستجمام والخلاص مما يعاني من وجع الضرس
وتعب الأعصاب ؛ فاستراح أسبوعاً آخر وبعث إلى الرسالة بالجزء الرابع من
« كلمة وكليمة » .

* * *

ثم وقعت حادثة اهتزت لها نفس الرافعي اهتزازاً عنيفاً ونقلته من حال إلى حال :
جلست يوماً إليه نتحدث من أحاديثنا فقال : « ... إن صديقنا الأستاذ « م »

لم يكتب إلينا من زمان ... ليت شعري ما منعه عنا ، إن بي قلنا عليه وفي نفسي
أن أراه أو أعرف من خبره ! ،

وفي صبيحة اليوم التالي طالعنا الأهرام بنجر غامض : « ... أن شابا من
الأدباء ، هو ابن شيخ كبير من شيوخ الأزهر ، قد حاول الانتحار بقطع شريان
في يده ! ... »

وقرأ الرافعي الخبر فارتد وجهه وانفعلت نفسه ، وقال : « اقرأ ، إنه هو ... ! »
قلت : « من تعنى ؟ »

قال : « صديقنا م » ، لقد غلبه شيطانه على دينه آخر الأمر . غفر الله له ؟ ،
فجزعت وطارت نفسي ، وقلت له وأكاد أغص بريقى : « م ؟ إنك لتتوهم ،
وإنك مما تفكر في شأنه ليخيل إليك . إن لصديقنا دينا ، وإن فيه تحرجا وخشية
وما أراه في أى أحواله يُقدم على مثل هذه الجريمة »

ولكن الرافعي لم يلتفت إلى ما أقول ، وأخذ يحو قل ويسترجع ويستعيد بالله
من غلبة الهوى وفتنة الشيطان . ثم مديده إلى مكتبه فكتب رسالة إلى « م »
يسأل عن حاله وخبره ويرجو له العافية في دينه ودنياه ؛ ثم يطلب إليه أن
يصف له ما كان منه وما حمله عليه وما آل إليه أمره ؛ ولم ينس مع كل أولئك
ومع ما تفيض به نفسه من الحزن والألم أن يرجوه « الدقة في وصف
المرحلة التي كان فيها بين الحياة والموت ، فإنها المرحلة التي لا يُحسن أن يصفها
إلا من أحسن بها ... »

وصديقنا الأستاذ . م . أديب واسع المعرفة ، له دين ومروءة ، وفيه تخرج
وخشية ؛ وقد نشأ في بيت له ماض في الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه والذود
عن حرمانه ، وهو شاب عذب ، بعيد الخيال ، دقيق الحس ، مرهف الأعصاب ؛

وعلى أنه يعيش في ظل وارف ونعمة سابعة ، فإنه من سعة خياله ودقة حسه وحدة أعصابه متشائم النظرة ، لا تراه إلا رأيت في وجهه وعلى طرف لسانه معنى دفينا من معاني الألم ، وما يرى نفسه في أكثر أحواله إلا غريبا في هذا العالم وبين هذا الناس ؛ فإن له من خياله دنيا غير دنيا الناس ، وعالمها غير هذا العالم ، يتمثل فيه المثل الأعلى الذي أعياه أن يبلغه على هذه الأرض ، وكان بينه وبين الرافعي ودّ وله في نفسه مكان ، فكان له سره ونجواه منذ كان قتي يافعا لم يبلغ العشرين . وكان الرافعي يعتدّ بصداقته ويقرّ له ويُعجب بدينه وتقواه ويتوقع له مستقبلا مجيدا بين المجاهدين من أهل الأدب ودعاة الإسلام .

فلما بلغ الرافعي نبأ شروعه في الانتحار جزع وتطير وضاعت نفسه ، وناله من الهم ما لم ينله لحادثة مما لقي من دنياه ، فمن أجل هذه الحادثة أنشأ مقالات «الانتحار» . ولم يكن الرافعي يعلم من أحوال صاحبنا مادفعه إلى هذه المحاولة الطائشة ؛ فأخذ يتكهن وينتحل الأسباب ليني عليها الحديث والقصة ؛ فما جاء جواب الأستاذ «م» ، إلا بعد المقالة الثالثة ، فأخذ من هذا الجواب مادة الجزء الرابع من هذه المقالات ، وجعل الحديث في هذا الجزء على لسان «أبي محمد البصرى» وهو يعنى به الأستاذ «م» فهو هو ، وكلامه كلامه في جملته ومعناه ، لم يغير منه الرافعي إلا قليلا من قليل ، فما يدل على حالة صاحبنا إلا المقالة الرابعة من هذه المقالات الست ؛ أما ما عداها مما سبق أو لحق ؛ فهي قصص مفتعلة من وحي هذه الحادثة في نفسه .

ومقالات الرافعي في «الانتحار» هي باب من الأدب لم يُنسج على منواله في العربية فيها فن القصصى ؛ وفيها روح المؤمن الذي لم تفتنه دنياه عن ربه ؛ وفيها إلى ذلك شعر وفلسفة وحكمة ، وقلب رجل يعيش في حقيقة الحياة .

* * *

وكان بين الرافعي والأديب حسن مظهر محرر اللطائف المصوّرة مودة .
فلما تولى تحرير اللطائف كتب إلى الرافعي يرجوه أن يكتب فصلا لقراء
اللطائف « عن سحر المرأة » فكتب فصلا بديعا يصف فيه نفسه وصاحبه
« فلانة » في أول لقاء بينهما .

فلما فرغ من مقالات « الانتحار » تناول هذا الفصل فزاد فيه ما زاد
وبعث به إلى الرسالة بعنوان « ورقة ورد » لأنه سار فيه على نهج كتابه المعروف
« أوراق الورد » فهذا الفصل عنده هو من تمام هذا الكتاب .

* * *

وكان من زملاء الرافعي في محكمة طنطا الأديب فؤاد ... وهو شاب له
ولوع بالأدب . وعلى أنه زوج وأب ، فإنه كان بأناقته ولباقته مرعى أنظار
كثير من الفتيات ، وكان له في الغرام جَوْلان ...

ثم فاء إلى نفسه بعد حين ، فانصرف عن اللهو والغزل إلى شؤون أسرته
وولده ؛ وراح ينشر بعض مغامراته الغرامية في إحدى الصحف الصغيرة التي
تصدر في طنطا ...

وقرأ الرافعي بعض ما ينشر صاحبنا ، فرأى « علما جديدا » لم يدخل إليه
من باب ولم يقرأه في كتاب ؛ فأرسل يستدعي صاحب هذه المقالات إليه ليُفيد
علما من علمه ومن تجاربه ...

وجلس صاحبنا يتحدث إلى الرافعي ويقص عليه ، والرافعي صاغ إليه ملذوذ
بما يسمع ؛ فما انتهى صاحبنا من حديثه حتى كان على موعد مع الرافعي أن يُحضر
له طائفة من مذكراته ورسائل صواحيبه ، لعله يجد فيها موضوعا يكتبه لقراء الرسالة

فمن هذه المذكرات وتلك الرسائل استملى الرافعى مقالات « الطائشة »
و « دموع من رسائل الطائشة » و « فلسفة الطائشة »

هى قصة لا افتعال فيها وليس فيها شىء من صنع الخيال ؛ وما حكى الرافعى
من رسائل الطائشة هو من رسائلها نفسها كما نقلها إليه صاحبها ؛ وفلسفتها هى
فلسفتها كما فهمها الرافعى من رسائلها ومما كان من أمرها مع صاحبها .

ولقد نال الرافعى من ملامة الفتيات ما ناله بسبب هذه المقالات ، وقرأها
أكثر من قرأها منهن على أنها قصة من الخيال اخترعها الرافعى ليحتج بها فيما
يحتج لمذهبه فى الحب والمرأة وتجديد الأخلاق ، والحقيقة فيها هى ما قدمت ؛
وقد زاد الرافعى إيماننا بمذهبه بعد هذا الذى سمع من صاحبه وقرأ من مذكراته
ومن رسائله !

ولم يكتب الرافعى قصة « الطائشة » على أنها قصة ؛ إذ كان صاحبها قد كتب
قصتها على طريقة من فنه ؛ فأثر الرافعى أن يتناولها من أطرافها ليحكم بها حكمه
ويتحدث عن رأيه فى طائفة من فتيات العصر ؛ فترك صلب القصة ليكون
حديثه تعليقا وحاشية .

وقد قرأت القصة مع الرافعى كما أنشأها كاتبها ؛ فكان الرافعى يقف عند
كثير من عباراتها موقفا بين الإعجاب والدهشة ؛ إذ كان مؤلفها يكتب ما فى
نفسه كما هو فى نفسه ، فكان فيها وحى عاطفته ونبض قلبه وإحساس روحه ،
فجاء بأدق ما فى الفن وأبلغ ما فى التعبير غير قاصد إلى شىء من ذلك ، وما كان
يبلغ شيئا من ذلك لو أنه قصد إليه ؛ إذ لم يكن هو بين أهل البيان فى هذه
المنزلة ، ولكنه كان من أهل الحب ؛ وكان هذا هو دليل الصدق عند الرافعى
فما كتب صاحبه وما نقل إليه من قصة صاحبه .

ولما كتب المقالة الثالثة « دموع من رسائل الطائشة » ، خلا إلى نفسه أسبوعاً
ليستجيم ، وبعث إلى الرسالة بالجزء الرابع من : « كلمة وكلمة » ، وفيها حديث
عن العقاد (١) .

وفي هذا الأسبوع كان الرافعي يجمع خواطره حول ما سمع من قصة
الطائشة ، فأنشأ مقالة الرابع بعنوان « فلسفة الطائشة » .
ثم أملى على مقالة « كفر الذبابة » ، يعنى بها الحكومة التركية لبعض ما ذهبت
إليه في شئون الإسلام والعربية . وهى آخر ما أنشأ من الفصول على أسلوب
كيلة ودمنة .

وكانت مقالة « كفر الذبابة » هى آخر ما أملى على من المقالات ؛ وذلك فى
صيف سنة ١٩٣٥ . ثم تهباً للسفر إلى مصيفه فى سيدى بشر ، وتهبأت للسفر
إلى القاهرة لبعض شئون العمل المدرسى . وانتقلت بعدها إلى القاهرة
فكانت فيها إقامتى ، فلم أكن ألقاه أو يلقانى إلا ساعات كل أسبوع : فأسبوعاً
أزورد فى طنطا ، وأسبوعاً يزورنى فى القاهرة . على أن الرسائل فيما بين
ذلك لم تنقطع بيننا حتى يناير سنة ١٩٣٧ ، قبل موته ببضعة أشهر . ثم
تجافينا لشأن ما ، فما التقينا إلا مرة واحدة قبل موته بشهرين ، وكان
آخر مجلس لنا فى قهوة « پول نور » بالقاهرة مع الأصدقاء : شاكراً ، وزكى
مبارك ، وكامل حبيب ، والسيد زيادة : ثم افرقنا بعد منتصف الليل وفى
نفسى منه أشياء ... !

وفى صبيحة الغد بدأت المعركة الأخيرة بينه وبين الدكتور زكى مبارك
حول « وحي القلم » .

... ومضى شهران بعد تلك الليلة لا ألقاه ولا يلقاني ؛ وهو يشكوني إلى صحابتي وأشكوه ؛ حتى جاءني نعيه ... غفر الله لي !

لكنما كانت هذه القطيعة بيننا وقد دنا أجله ، لتخفف عني وقع المصاب من بعد ؛ أو لتحملني - غير محمول من أحد غير واجبي - على كفارة الذنب الذي أذنبت بهذه القطيعة ؛ فأبذل ما في الطاقة من الجهد الجاهد لكتابة هذا التاريخ لعلي أقوم له بعد موته بالحق الذي عجزت عن وفائه في حياته . يرحمه الله !

... لم يُملِ عليّ الرافعي شيئاً بعد مقالة كفر الذبابة ؛ ولكنه طلب إليّ أن أنسخ له صورة من مقال كان نشره في المقتطف قبل ذلك بسنوات عنوانه « سر النبوغ في الأدب » .

فلما سافر إلى مصيفه بعث إلى الرسالة بمقاله « كلمات عن حافظ » ، لمناسبة ذكره ؛ ثم أصابته قرحة في كفه منعه من العمل ، فأخذ مقالة « سر النبوغ في الأدب » فجعل عنوانها « الأدب والأديب » ، ثم جعلها مقالة الأسبوع التالي . وهي مقالة من مقالات الرافعي الفريدة ، تهم الباحث الذي يريد أن يدرس الرافعي صاحب « تاريخ آداب العرب » .

ثم توالى مقالات الرافعي يملئها على نفسه ويكتبها بخطه ، على أني بما كنت ألقاه وبما كان بيني وبينه من الرسائل إلى ما قبل موته بأشهر ، لم يفتني أن أعرف دوافعه إلى كثير مما كتب بعد ذلك من المقالات لقراء الرسالة ؛ فسأحرص

سأما لهذا البحث - على أن أذكر ما أعرف من دوافع بعض المقالات التي أنشأها وحده من بعد ، غير معتبر ترتيبها في النشر ، إذ لا عماد لي فيما أكتب عنها إلا الذاكرة .

من هذه المقالات : الجمال البائس ، القلب المسكين ، المشكلة ، المجنون ، أحاديث الباشا .

أما مقالات «الجمال البائس» فقد أملاها عليه حبُّ جديد ويلي جديدة ولكنه حب كما وصف الرافعي :

« ... وأنا على كل أحوالي إنما أنظر إلى الجمال كما أستنشى العطر يكون متضوعا في الهواء : لا أنا أستطيع أن أمسه ولا أحد يستطيع أن يقول أخذت مني . ثم لا تدفعني إليه إلا فطرة الشعر والإحساس الروحاني ، دون فطرة الشر والحيوانية ، ومتى أحسست جمال المرأة أحسست فيه بمعنى أكبر من المرأة ، أكبر منها ، غير أنه هو منها ! »

« ... ولكنه عاشق ينير العشق بين يديه ؛ فكأنه هو وحيبته تحت أعين الناس : ما تطمع إلا أن تراه وما يطمع إلا أن يراها ، ولا شيء غير ذلك ؛ ثم لا يزال حسنها عليه ولا يزال هواه إليها ، وليس إلا هذا .

« والذي هو أعجب أن ليس في حبه شيء نهائي ؛ فلا هجر ولا وصل ، ينساك بعد ساعة ولكنك أبدا باقية بكل جمالك في نفسه ، والصغار التي تبكي الناس وتتلذع في قلوبهم كالنار ليجعلوها كبيرة في وهمهم ويطفئوها وينتهوا منها ككل شهوات الحب ، تبكيه هو أيضا وتعتلج في قلبه ، ولكنها تظل عنده صغار

ولا يعرفها إلا صغائر؛ وهذا هو تجشُّره على جبار الحب! (١)

* * *

حُبّ، هو سموُّ بالنفس فوق نوازع البشرية إلى غيب السماوات يتنوّر في عوالمها الخفية نورَ الإنسانية في حقائقها العالية .

بدأ ذلك الحب في صيف سنة ١٩٣٥ ، وكان الرافعي يصطاف في سيدي بشر؛ ثم كان يقصد إلى الإسكندرية أحيانا ليلقى صديقه السياسي الأديب الأستاذ حافظ عامر ، رحمه الله ؛ وكان بينهما صلوات من الود ترجع إلى نحو عشرين سنة منذ كان الأستاذ حافظ محاميا في طنطا .

وكان صديقه يقضى إجازته في الإسكندرية ؛ مشغولا بكتاب يهم أن يصدره في شأن من شئون الإسلام وكان الرافعي يعاونه في إنشائه (٢) ...

وكانا يتواعدان على اللقاء في ملهى من ملاهى الإسكندرية على شاطئ البحر ، حيث تنهيا لهما الفرصة ؛ من هدوء المكان في النهار وقلة إقبال الناس عليه ، لما هما فيه من عمل .

في هذا الملهى كانت تعمل فرقة الراقصة المشهورة « بيا » فيعج كل مساء بمن يفد إليه من طلاب اللهو والهوى ، ليفرغ للرافعي وصاحبه في النهار يُداولان الرأي في شئون الأدب والدين والفلسفة . وشتان ليله ونهاره !

وكثر تردد الرافعي وصاحبه على هذا الملهى حتى ألفهما المكان وألفا مافيه ،

(١) الجمال البائس ج ١ ص ٢٩١ - ٣٢٣ - وحى القلم طبعة أولى .

(٢) رسالة الحج ، أخرجها المرحوم حافظ عامر بك في سنة ١٩٣٦ وكتب على غلافها « بقلم دبلوماسي كبير ، يعنى نفسه ! وكان وقتئذ قنصلا لمصر في بغداد أو في إيران ، لا أذكر ، وكان قبل ذلك قنصلا في جدة ، ومن هناك بدأت تراوده فكرة إخراج « رسالة الحج » ، وسنعود إلى حديثها بعد .

وألّفهما فيمن ألف فتاة من راقصات الفرقة ؛ هي الإيطالية الحسنة «...»
فما كان بينها وبين الرافعي إلا نظرة وجوابها ثم كانت قصة حب...

وجلس الرافعي إليها يتحدثان ذات نهار ، وكشفت له عن صدرها وكشف
لها ، فكان بينهما حديث طويل ، شهده المرحوم حافظ عامر من بدايته إلى
منتهاه ، ثم ترك الرافعي لهواه وتركته صاحبته...

وذاق الرافعي مرة أخرى لوعة الحب وبرحاء الهوى ، وكانت محبوبته
الأخيرة راقصةً من بنات الهوى تعمل في مسرح هزلى من مسارح الصيف
المتنقلة بين شواطئ الإسكندرية...!
تلك هي صاحبة «الجمال البائس»

* * *

وانتهت أشهر الصيف وعاد الرافعي إلى طنطا ، وعادت الفرقة الراقصة إلى
القاهرة ، وشت ما بين الحبيبين !

ولقيتُ الرافعي بعدها ، فحدثني حديثه والكلمات ترتعش على شفثيه وفي
عينيه بريق عجيب ؛ ثم رقّ صوته وتهدج وهو يقول : « مسكينة ! ليتنى أستطيع
أن أبلغ ما فى نفسها لأعلم ما تشكر من حظها وما تنكر... ليس موضعها
هناك ، ولكنه القدر ! »

ولقيته فى القاهرة ذات مساء ، وقد فرغ من مقالات «الجمال البائس» فدعاني
أن أصحبه إلى الملهى الذى تعمل فيه ليراها من بعيد ، وأرسل من يطلب له
تذكرتين عند شاب من أبناء عمومته يعمل فى «دار الهلال» وأبطأ عليه الرسول
فلم ينتظر ؛ فنهضتُ معه واتخذ طريقه إلى «عماد الدين» ...

(١٩ - حياة الرافعي)

ووقف بالباب ينظر الصور ويقرأ الإعلان وهو يسألني : « أين اسمها ؟
وأين صورتها ؟ وأين ... وأين هي ! »

وطالت وقفته وهو ينظر إلى صورتها في إطار كبير إلى جانب الباب يضم
صورتها إلى صور شتى من راقصات الفرقة ، ما منهن إلا لها جمال وفتنة ،
ولكن عينيه كانتا تنظران إلى صورة واحدة ؛ إلى صورتها !
ثم تحول عن الباب مسرعا عجلان وهو يجمع بكلام لا يبين .

وقال لي وقد أسرعتُ إليه حتى حاذيته : « أيليق أن ندخل هذا المكان ؟
أتراه من المروءة ؟ وددت لو رأيتها ؛ ولكن ... »

وانتهينا إلى قهوة « پول نور » فجلس وجلست ؛ ومضى يتحدث عن السحر
والشعر وفتنة الجمال ؛ فما هي إلا لحظة ثم مرت بنا منحدره من شارع فؤاد إلى
شارع سليمان باشا ؛ فأتبعها عينيه من نافذة إلى نافذة حتى توارت في مزدحم
الناس ، ثم عاد إلى نجواه وشكواه ...

وجلس مرة يتحدث إلى الأديب حسن مظهر محرر « اللطائف » عن ذات
« الجمال البائس » ؛ فأهدى إليه صورتها ؛ فظلت هذه الصورة معه إلى أخريات
أيامه لا تفارقه .

ولقد كان يحسن الظن بعلمها وفهمها ، حتى ليحسبها من قراء الرسالة ، فمن
أجلها كتب مقالات الجمال البائس لتعرف موضعها من نفسه !
وكان لا ينفك يسأل : « أتراها علمت ... ؟ أتراها قرأت ... ؟ »

وما أحسبه لقي صاحباً من أصحابه إلا تحدث إليه عن صاحبة الجمال
البائس ... جلستُ منذ قريب إلى الأستاذ توفيق الحكيم نتحدث عن الرافعي

ونذكر من خبره فقص عليّ؛ قال :

« كان الرافعي يجلس على هذا الكرسي ؛ من هذه الغرفة ؛ وكان ذلك قبل منعاه بأشهر قليلة ؛ ومضى الحديث بيني وبينه حتى جاء ذكر صاحبة الجمال البائس ؛ فأخذ الرافعي يصفها لي وصفاً لا أجد أبلغ منه ولا أجمل من صاحبته ، وطاوعه القول على تصويرها كما هي في نفسه ؛ فما كانت عندي بما وصف إلا امرأة قد اجتمع لها من ألوان الجمال وفنون الحسن وسحر الأنوثة ما لم يجتمع مثله لامرأة ، وتمثلت صورتها لعيني كما أراد أن يصف ؛ فلما بلغ آخر الحديث عنها ؛ قدم إليّ صورتها في ورقة لأرى بعيني مصداق ما سمعت ...

قال الأستاذ توفيق الحكيم : « ونظرت إلى الصورة التي صورها لي حديث الرافعي وإلى الصورة التي في الورقة ، فكأنما استيقظت من حلم جميل ! ... يرحمه الله ، لقد كان شاعرا ... ! » .

كذلك كان سلطانها في نفسه وأثرها في خياله !

* * *

وكانت نشأة هذه الفتاة في طنطا لأول عهدها بالرقص ، وكانت تعمل مع فرقة قروية أقامت « خيمتها » في طنطا بضع سنين ، ولم يكن الرافعي يعلم ذلك من خبرها يوم التقيا في الإسكندرية في صيف سنة ١٩٣٥ فما عرف ذلك إلا من حين رأيتهما في فرقة « بيا » ونظرت صورتها ؛ فلما عرف من ماضيها في طنطا ما عرف ، أغمض عينيه وراح في فكر عميق ... أتراه قد لقيها من قبل في طنطا ولم يكن يذكر ، أم كان ينظم شعراً لم يجهر به ولم يسمعه أحد ؟

والعجيب أن الرافعي وهو في غمرة هذا الحب الجديد لم ينس صاحبه

« فلانة » ولم يفتر حبه لها ، بل أحسبه كان أكثر ذكراً لها وحيناً إليها
مما كان ، وكأنما كان قلبه في غفوة فأيقظه الحب الجديد وردّه إلى
ما كان من ماضيه .

لقد كان قلب الرافعي عجيباً في قلوب العشاق ، ليت لي من يستطيع أن
يكشف عن أعماقه !

وبسبيل وحي هذا الحب الجديد وما أذكره من ماضيه ، كانت قصة
« القلب المسكين » التي نشرها في الرسالة نجومًا من بعد ؛ ثم ضمها إلى أصول
الجزء الثالث من وحي القلم الذي طبع بعد وفاته .

* * *

أما موضوع « المشكلة » (١) فقد استملاه الرافعي من رسائل قرأته إليه .
وصاحب هذه المشكلة هو صديقنا الأستاذ كامل . ح . وهي كانت أول صلته
بالرافعي ؛ ولقد كانت قبل أن يكتب إليه مشكلة اثنين : هو وهي . فصارت من
بعد مشكلتهما ومشكلة الرافعي معهما إذ لم يجد لها حلاً . ولقد شغلته هذه
المشكلة زمناً غير قصير ، ثم اتصل بموضوعها عن كثب حين اتصلت أسبابه
بصاحبها وصاحبه . وقد كتب الرافعي ما كتب في هذا الموضوع ، ثم مضى
وخلف دنياه وما تزال هذه المشكلة قائمة تنشد من يحل عقدها ...

كان ذلك في الخريف من سنة ١٩٣٥ حين جمعتني ظروف العمل بصديقي
الأستاذ كامل ؛ فلم يمض على تعارفنا أيام حتى استودعني كل السر ...

... فقد أمته وهو غلام ، فلم يلبث غير قليل حتى حلت غيرها محلها في بيت
أبيه . وكان أكبر ثلاثة إخوة ، فاقتضاه حق أخويه عليه أن يستشعر معاني الرجولة

(١) وحي القلم ج ١ ص ٣٥٨ - ٣٩١ طبعة أولى .

وما يزال في باكر الشباب . ورأى أبوه أن عليه شيئاً لهذا الرجل الصغير ، فسمّى عليه بنت خاله قبل أن يدرك ؛ ورأت تقاليد الريف الذى نشأ فيه أن عليها دوراً فى هذه القصة ، فحجبت الفتاة عن خطيبها ولما تبلغ التاسعة وأغلقت دونهما الباب . . . ومضت سنوات وسنوات وسنوات وهو لا يراها ولا تراه ، وفرغ من حسابها بينه وبين نفسه ، ثم نسى ما كان وما ينبغى أن يكون ، وكان يبغضها بغضَ الطفل والطفلة ، فلما باعدت بينهما السنون انقطعت بينهما أسباب الكره والمحبة فلا يذكرها ولا يذكر شيئاً من خبرها ...

وانتهى الفتى إلى مدرسته العالية ، وابتعد عن أعين الحراس والرقباء فى القرية ؛ فمضى على وجهه فى القاهرة العظيمة يلتمس لذات الشباب ...

وكان له فكر وفلسفة ؛ وفيه خلق ودين ومروءة ، وبين جنبه قلب يحس ويشعر ويتأمل ؛ وعلى أنه كان يهين نفسه ليكون من أساتذة « العلوم » فإنه كان ولوعاً بالأدب مشغولاً بمطالعاته ، فكان له من ذلك روح وعاطفة ؛ وكان فى دمه ثورة وغليان ، وكان فى عقله مثال يريد أن يحققه ، وكان فى رأسه شعر يحتاج إلى بيان ؛ وكان له من كل أولئك قلب يتحضر لوثبة من وثبات الشباب فى قصة حب ؛ ثم لم يلبث أن اشتبك فى الملحمة ...

وأحب فتاة من بنات القاهرة وأحبته ، فما كان له من دنياه إلا الساعة التى يلتقيان فيها ، وما كان لها ...

وأجمع أمره على أن يتزوجها لينعم بالحب ويحققا المثل الذى ينشدانه ؛ وكان قد مضى على الباب المغلق بينه وبين الفتاة المسماة عليه بضع عشرة سنة . . . فما يذكرها ولا يفكر فيها ...

وكان نائماً يحلم حين ترامى الخبر إلى أبيه بما أجمع أمره عليه ؛ فما وجد أبوه وسيلة لإنقاذه إلا تعجيل زفافه إلى بنت خاله وفاءً بوعده مضي في ذمة التاريخ ...! غضب الفتى واحتج وثار كبرياؤه ورجولته ، وأبى أن ينزل على رأى أبيه في شأن هو من خاصة شئونه ، ولكن الكثرة من أعمامه وأخواله قد غلبته على إرادته ، وساقته في عماية إلى دار خاله ليزف على عروسه ثم يصحبها في السيارة من ليلته مرغماً إلى بيته في القاهرة ... وابتدأت المشكلة ...

... هذه الفتاة هي بنت خاله ، وهي زوجة أمام الله والناس ، ولكنه لا يحبها ولكنه لا يطيق أن ينظر إليها ؛ وإن فتاةً أخرى تنتظره ؛ وإن عليه لها واجبا تحتمه عليه رجولته ...

وما أطاق أن يمنح زوجته نظرةً أو يبادلها كلمة على طول الطريق حتى بلغت السيارة بهما الدار في القاهرة ... كانت إلى جانبه ولكنه هناك ، عند صاحبه التي فتنته واشتولت عليه ؛ فما نظر إلى وجهه لأول مرة منذ بضع عشرة سنة إلا حين همت أن تنزل من السيارة لتدخل داره ...

وكان حرياً أن تثوب إليه نفسه حين نظر إليها فيعود إلى الحقيقة التي كتب عليه القدر أن يعيش فيها ، ولكنه لم يفعل ، وما رأى زوجته حينئذ إلا سجاناً الذي يحرمه أن يستمتع بالحرية التي وهبها له الله يوم وهب له الحياة ، وتأزثت في نفسه البغضاء من يومئذ لهذه المسكينة ...!

وعاشت في بيته بضعة أشهر كما يعيش الضيف : لا يقاسمها الفراش ، ولا يؤاكلها على المائدة ، ولا يؤنسها من وحشتها بكلمة ... فما تراه ولا يراها إلا في الصباح حين يخرج إلى عمله ، وفي المساء حين يعود إلى داره قبل منتصف الليل ؛ وما كان

بينهما من صلة تجمعهما إلا البغضاء التي توج في صدره ، والحسرة التي تتسايل
دموعا من عينيها ، وإلا هذه الخادم التي تقوم لسيدها بشئونه وتقوم لها ...
ولم يفتر صاحبنا عن لقاء صاحبه والاختلاف إلى ملتقاهما .

على أن ذلك لم يزد إلا ولوعا بحبيته وتبرما بزوجه ... ومضت الأيام
تباعدا من ناحية لتقرب من ناحية ، حتى جاء اليوم الذي وجد صاحبنا فيه
أنه غير قادر على احتمال هذه الحياة أكثر مما احتمال ... فمضى يدبر أمراً
للخلاص من هذه المشكلة ؛ ولكن المشكلة زادت تعقيداً على الأيام ولم يجد
وسيلة إلى الحل ... !

كان كل طريق يفكر فيه للخلاص مخفوقاً بأشواك ؛ فلا هو يرضى أن يطلق
زوجه ، ولا هو يطيق أن يهجر حبيته ، وليس في استطاعته أن يجمع على نفسه
همين ؛ وكان تفكيره في ذلك همماً ثالثاً يضنيه وينهك أعصابه ويعرق عظامه !
وكتب إلى الرافعي يستفتيه في مشكلته ...

كنت مع كامل حين كتب قصته إلى الرافعي ؛ وفي مساء اليوم التالي كنت في
مجلس الرافعي بطنطا وبين يديه قصة صاحب المشكلة لم يفض غلافها بعد ...

وقرأ الرافعي الرسالة ثم دفعها إلي وهو يقول :

« ماذا ترى حلّ هذه المشكلة ؟ »

قلت : « لقد جهدت جهدي قبل اليوم فما أفلحت ! »

قال : « أو تعرف صاحب المشكلة إذن ... ؟ »

قلت : « نعم ؛ وما كتب إليك هذه الرسالة إلا برأني »

وأطرق الرافعي هنيهة يفكر وفمه إلى الكركرة (الشيشة) كما هي عادته حين

يستغرقه الفكر ، ثم رفع رأسه إلى قائلاً : « تعرف ؟ إن صاحبك لمفتون

بصاحبه إلى درجة الحمق والسفه ، وما تنحلُّ هذه المشكلة إلى أن يكون له مع نفسه إرادة صارمة ويكون له سلطان على هواه ، وهيات أن يكون له ! فما هنا إلا وسيلة واحدة ترده إلى رشاده فتحل المشكلة ...»

قلت : « فما هذه الوسيلة ؟ »

قال : « أن تدخل بينه وبين صاحبه دخول الشيطان فتفترق بينهما ... أتراك تستطيع ؟ »

فضحكت وقلت : « ثم ماذا »

قال : « فإذا بدا له من سيئاتها ما ينكر ، وإذا بدا لها ... انتهى ما بينهما إلى القطيعة فيعود إلى زوجه نادما ؛ وإن مرور الأيام لخلق أن يؤلف بينهما من بعد ،

قلت : « فهمت ، ولكن ماذا تراني أقول حتى أبلغ من نفسه ومن نفسها ما تريد ؟ وهبني عرفت أن أقول له فمن أين لي أن أستطيع لقاءها فأحدث إليها ؟ »

قال : « اسمع : أتراها تقرأ ،

قلت : « إني لأعرف مما حدثني عنها أنها قارئة أدبية ، وأنها من قراء الرسالة ، وقد كان فيما أهدى صاحبها إليها كتابُ أوراق الورد ، وأحسبها تنتظر ماتكتبه في هذه المشكلة ؛ فقد حدثها صاحبها أنه كتب إليك ... »

قال : « حسن ! فساأجرب أن أكون شيطاناً بينهما ، بل ملكاً يحاول أن يرذ الزوج الأبق إلى زوجته بوسيلة شيطانية ... ! »

* * *

وكتب الرافعي المقالة الأولى من مقالات المشكلة ، وكان مدار القول فيها أن ينتقص صاحب المشكلة ويعيبه وينسب إليه ما ليس فيه مما ينزل بقدره عند

صاحبه ، ثم نشر أجزاء من رسالته إليه وأن فيها كما يعيها ويثلبها ويضعها بإزاء صاحبها موضعاً لا ترضاه . فلما فرغ مما أراد جعل حديثه إلى القراء يسألهم أن يشاركوه في الرأي ويحكموا حكمهم على الفتى وفتاته بعد ما جهد في تصويرهما الصورة التي أراد أن يكون عليها الحكم في محكمة الرأي العام ، وترك الباب مفتوحاً لترى صاحبة المشكلة رأيها في القضية فيمن يرى من القراء .

ولقيتُ صاحب المشكلة من الغد ، فسألني : « هل رأيت الرافعي ؟ »

قلت : « نعم ! »

قال : « ورسالتى إليه ! »

قلت : « بلغته ! »

قال : « وماذا يرى ؟ »

قلت : « ستقرأ رأيي في الرسالة بعد أيام ! »

وأخفيت عنه ما كان بيني وبين الرافعي من حديث وما دبر من خطة ...
ونشرت المقالة الأولى من « المشكلة » ، ومضى يوم ، وجاء صاحبها غاضباً يقول :
« كيف صنع الرافعي هذا ؟ لقد نحلني من القول ما لم أقل . أتاني قلت عنها كما يزعم : لقد خلطتني بنفسها حتى لو شئت أن أصل إليها في حرام وصلت ... !
لقد ساءها ما نحلني الرافعي من الكلام ، وقد تركتها الليلة غاضبة لا سبيل إلى رضاها ! »

... وتحقق للرافعي بعض ما أراد ، وانثالت عليه رسائل القراء يرون رأيهم في هذه المشكلة ، وجاءه فيما جاء من الرسائل ، رسالة من صاحبة المشكلة نفسها ...
وفعل برسالة صاحبة المشكلة ما فعل برسالة صاحبها ، ولكنه تلقاها تلقياً حسناً ، ومضى يتحدث عنها حديثاً ليس فيه من رأيها ولا مما تقصد إليه ،

ولكنه إيجاء ، إيجاء إلى الفتاة بأنها في مرتبة أعلى ، وأن ما بها ليس جبا وإن زعمت لنفسها هذا الرأي ؛ ولكنه شيء يشبه أن يكون صورة عقلية لخيال بعيد تظنه من صور الحب وما هو به ... ثم مضى يفسح لها الطريق إلى الفرار من هذه المشكلة بالإيجاء والإغراء والحيلة ...

وكانت المقالات الثلاث الأخيرة تعليقا على آراء القراء وسخرية ونصيحة . وفرغ الرافعي من مقالات المشكلة فما هو إلا أن تلاشى الصدى حتى عاد فلان وعادت فلانة ، وما تزال المشكلة تطلب من يحلها . ومضت سنوات وفي الأتون ثلاثة قلوب تحترق ... وعلى مقربة من النار صبي يحبو ينادى أباه ، وأبوه في غفلة الهوى والشباب . أتري إلى هذه المشكلة وقد دخل فيها هذا العضو الصغير الجديد قد أوشكت أن تبلغ نهايتها ، فيكون حلها على يدي هذا الصغير وقد عجز الكبار عن حلها بعد مجاهدة سنوات ؟ أم هو قلب رابع سينضم إلى القلوب المحترقة في أتون الشهوات !

ومعذرة إلى صديقي كامل ... !

* * *

أما حديث « المجنون » فأعرف من سببه ما ذكر الرافعي في أول مقاله (١) ؛ والمجنون في هذه المقالات هو شخص حقيقي كما وصف واصفه ؛ رأته لأول مرة في مجلس الرافعي ذات مساء في قهوة « لمنوس » ، فرأيت شابا أمرد يلبس جلبابا رخيصا وعلى رأسه عمامة ، وقد جلس بين يدي الرافعي مجلسا من لا يحتشم ؛ فأنكرت موضعه ؛ وأشرت إلى الرافعي أسأله عنه ، فقال : « سلته أنت من يكون ؟ »

(١) وحى القلم ج ٢ - ٣٥١ - ٤١١ طبعة أولى .

فالتفت الفتى مغضبا يسأل : « أو ليس يعرفني ؟ أو ينكر موضع نابغة القرن العشرين ... ؟ »

... ثم كان مجلس طويل وصفه الرافعي فيما وصف من مجالس المجنون . وهو قتي كان طالبا في مدرسة المعلمين الأولية بطنطا ، ثم أصابه ما أصابه فانقطع عن المدرسة ولكنه لم يقطع صلته بالأدب . وصديقنا الأستاذ حسنين مخلوف يعرف هذا النابغة ، فإنه كان بين تلاميذه في مدرسة المعلمين .

أما المجنون الآخر الذي وصف الرافعي من حاله ما وصف بعد ، فهو طالب في إحدى كليات الأزهر . ولم ألقه أو أعرفه إلا بعد أن كتب الرافعي عنه ما كتب : كنت يوما في إدارة الرسالة ، حين دخل علينا قتي أزهرى في جلباب حائل اللون ، فخيا وقاله : « ألسنت تعرفني ؟ »

فخبرني هذا السؤال ولم أدرِ بم أجيبه ، فقال : « إن بيننا نسبا وقرابة ، وإن بيني وبين الرافعي ... إني أنا الذي يكتب عنه الرافعي مقالات المجنون ! » قال ذلك وفي وجهه أمارات الجذ ، وبدأ لي كأنه يفاخرني بما يقول ! قلت : « ولكنني أعرف نابغة القرن العشرين معرفة النظر ! » قال : « نعم ، فهل عرفت الآن من يكون الآخر ... ؟ »

وقد كانت صلة الرافعي بهذين الفتيين بابا من العبث والمجانة ؛ على أنهما قد استطاعا أن يحملاه على العناية بأمرهما والتفكير في كتابة شيء عن المجانين ... وقد احتفل لهذه المقالات احتفالا كبيرا . فبعث إلي في القاهرة لأشتري له نسخة من كتاب « عقلاء المجانين » ، ثم بعثني بكتاب خاص إلى الدكتور محمد فؤاد مدير قسم الأمراض العقلية بوزارة الصحة - وكان زميله في المدرسة الابتدائية - يرجوه أن يأذن لي في زيارة مستشفى المجانين لأكتب إليه عن بعض طرائفهم ،

لعله يجد فيها مادة تعينه على تمام موضوعه .
ولم يَفُتْه مع ذلك أن يلتمس علم مالم يعلم عند كثير من الأطباء ؛ فكان له
حديث طويل عن المجانين مع الدكتور محبوب ثابت ، والدكتور محمد الرافعي ،
والدكتور عبد الحميد المحلاوي طبيب الأمراض العقلية بمستشفى الخانقاه .
وقد أفاد من حديثهم بعضَ النوادر الطريفة التي حكها في مقالاته ونسبها
إلى نابغة القرن العشرين وزميله ؛ على أن أكثر ما في هذه المقالات هو صحيح في
جملته وفي نسبه إلا بضع نوادر !

• • •

أما « أحاديث الباشا » فأكثرها خيال وأقلها حقيقة ، وقد اختار الرافعي أن
يجعل بعض حديثه في الشؤون الاجتماعية على هذا النظم حتى لا يُمِلَّ قراءه .
وقد تخيل أخاه الأستاذ محمود الرافعي المحامي بدمهور ، كاتم سر الباشا الذي
سَمَّاه ونسب إليه ، لأنه كان يستوحيه كثيرا من الحقائق فيما يكتب ، وقد كان
الأستاذ محمود الرافعي في صدر أيامه زعيما من زعماء الشباب في طنطا ، ، يقودهم
ويرى لهم الرأي في مسائل الوطنية وتبديرات السياسة في إبان الثورة المصرية
سنة ١٩١٩ وكان يومئذ طالبا في مدرسة الحقوق .

أما (م) باشا فلا أحسب له شخصية حقيقية كان منها وكان مماروي الرافعي ،
ولكنها شخصية من تأليفه هو اصطنعها ليقول بلسانها ما قال .
على أن أكثر مماروي الرافعي من الروايات على لسان (م) باشا هو حقائق ،
ولكنها لا تنسب جميعا إلى شخص واحد .

نقد اجتماعية

لم يكن بين الرافعي وقراءه صلةً ما قبل أن يبدأ عمله في الرسالة ، ولم تكن أصوات القراء تصل إليه من قريب أو من بعيد ، إلا طائفة تربطه بهم صلوات خاصة كان يكتب إليهم ويكتبون إليه ؛ فلما اتصلت أسبابه بالرسالة ، أخذت رسائل القراء ترد إليه كثيرة متتابعة ، حتى بلغ ما يصل إليه منها في اليوم ثلاثين رسالة أو تزيد . وأستطيع أن أقول غير مبالغ : إن الرافعي قد عرف من هذه الرسائل عالماً لم يكن له به عهد ، وانتقل بها نقلة اجتماعية كان لها أثر بليغ في حياته وتفكيره وأدبه . وإذا كان مؤرخو الأدب قد اصطلحوا على وجوب دراسة البيئة التي يعيش فيها الأديب والتطورات الاجتماعية التي أثرت فيه ، فإن مما لا شك فيه أن الحقبة التي كان الرافعي يكتب فيها للرسالة - كانت تطوراً جديداً في حياته الاجتماعية نقله إلى عالم فيه جديد من الصور وألوان من الفن تبعث على التأمل وتوقظ الفكر وتجدد الحياة . وقد عاش الرافعي حياته بعيداً عن الناس لا يعرف عنهم ولا يعرفون عنه إلا ما ينشر عليهم من رسائله ومؤلفاته ، فكان منهم كالذي يتكلم في المذيع : يسمعون عنه ولا يسمع منهم ، وليس له ما يستمد منه الوحي والإلهام إلا ما تجيش به نفسه ويختلج في وجدانه ، غير متأثر في عواطفه الإنسانية بمؤثر خارج عن هذه الدائرة المخلقة عليه .

وكان هو نفسه يشعر بهذه القطيعة بينه وبين الناس ، وكان له من علته سبب يبعد بينه وبينهم ؛ فمن ذلك كان يسره ويرضيه أن يجلس إلى أصحابه القليلين ليستمع إليهم ويفيد من تجاربهم ، ويحصل من علم الحياة وشئون

الناس ما لم يكن يعلم ...

ثم بدأ يكتب للرسالة فعرفته طائفة لم تكن تعرفه ، وتذوق أدبه من لم يكن يسيغه ؛ وكانت الموضوعات التي يتناولها جديدة على قرائها ؛ وجدوا فيها شيئاً يعبر عن شيء في نفوسهم ؛ فأخذت رسائل القراء تنثال عليه ، فانفتح له الباب إلى دنيا واسعة ، عرف فيها ما لم يكن يعرف ، ورأى ما لم يكن يرى ، واطلع على خفيات من شئون الناس كان له منها علم جديد ... فكان من ذلك كمن عاش حياته بين أربعة جدران ؛ لا يسمع إلا صوته ؛ ولا يرى إلا نفسه ؛ ثم انفتح له الباب فخرج إلى زحمة الناس ، فانتقل من جو إلى جو ، ومن حياة إلى حياة ...

هي نقلة اجتماعية لا سبيل إلى إنكار أثرها في الرافعي وأدبه ، وإن لم يفارق بيئته ومنزله وأهله .

والآن وقد وصلت إلى جلاء هذا المعنى كما شاهدته وعانيت أثره ، فإني أتحدث عن ضرب من هذه الرسائل التي كانت ترد إلى الرافعي من قرائه ، ليعرف الباحث إلى أي حد تأثر الرافعي بها ، وأي المعاني ألهمته وقدحت زناد فكره ؛ وإذا كانت بعض (الظروف الخاصة) قد حالت بيني وبين الاطلاع على كل هذه الرسائل التي خلفها لتم لي بها دراسة التاريخ ، فحسبي ما أقرأني الرافعي منها في أيام صحبته وما اطلعت عليه بنفسى من بعد ...

* * *

نستطيع أن نرد الرسائل التي كانت ترد على الرافعي إلى أنواع ثلاثة :

١ - رسائل الإعجاب والثناء .

٢ - رسائل النقد والملاحظة .

٣ - رسائل الاقتراح والاستفتاء والشكوى .

أما النوعان الأولان فليس يعنينا منهما شيء كثير ، وحسب الإشارة إليهما ؛ على أنه ليس يفوتني هنا أن أشير إلى أن أكثر ما ورد إلى الرافعي من رسائل الإعجاب كان عن مقالاته في الزواج ؛ وكان أكثر هذه الرسائل من الشبان والفتيات ، وقلما كانت تخلو رسالة من هؤلاء وأولئك ، من شكوى صاحبها أو صاحبته وتفصيل حاله . وأطرف هذه الرسائل هي رسالة من آنسة أديبة كتبت إلى الرافعي تسأله أن يكتب رسالة خاصة إلى أبيها - وقد سمّته في رسالتها - يعيب عليه أن يعضل ابنته ويرد الخطاب عن بابه حرصا على التقاليد ...

... ثم رسالة من (مآذون شرعى) يحصى فيها للرافعي بعض مامر عليه من أسباب الطلاق في الأسر المصرية ، ويردها كلها إلى سوء فهم الناس لمعنى الزواج وحرصهم على تقاليد بالية ليست من الدين ولا من المدنية ، وفي هذه (الإحصائية) الطريفة قصص خليقة بأن تنشر لو وجدت من يحكيها على أسلوب فنى يكسبها معنى القصة .

وأعجب ما قرأت من رسائل النوع الثانى ، رسالة جاءت بعقب نشره مقالة « الأجنبية » عليها خاتم بريد (شطانوف) فلما فض غلافها لم يجد فيها إلا صفحات ممزقة من عدد (الرسالة) الذى نشرت فيه القصة ومعها ورقة فيها هذه الأسطر :

سيدى الأستاذ :

إن كان لا بد من رد فهذا هو خير رد ، وإن كان لا بد من كلمة فكلمتنا إليك

هى تلك الكلمة التى ختمت بها هذا الكلام المردود إليك « مصرى »

ومن النوع الثالث من هذه الرسائل ، كان استمداد الرافعى ووحيه وديناه
الجديدة ، وإلى القراء نماذج مختلفة من هذه الرسائل :

١ - هذه رسالة قتي في العشرين ، يكتب إلى الرافعى من الإسكندرية يقول :
« أستاذى الكبير :

« ليس لى الآن إلا ربى وأنت يا أستاذى ، وإن من حقك على أن أسألك
حتى عليك ، وقد هدانى الله إليك .

« ... قرأت وتدارست ما كتبته عن الانتحار ، فماذا تقول فى امرئ علم عن
الجنة تحت أقدامها أنها فسقت وزلت . فهو يتحين الفرصة ليقتلها . إني أبكى
يا أستاذى إذ أعيد هذا القول ؛ أبكى دما . لى أخوة وأنا أكبرهم ، ولا أخاف
إلا أن لى أختا . وأبى - غفر الله له - ليس له ما يكون للرجل من معانى الرجولة
ليضمن ألا يكون فى بيته شيء مما قد كان ...

« الشك يساورنى منذ أكثر من عامين ؛ واليوم فار التنور ، إذ سمعت أنها
حبلى ، ووقع فى يدي نما ملأنى يقينا بتصديق إثمها ؛ ولقد هممت أن أفعل
ما لا يفعل ؛ وأنا أخشى ألا يتداركنى حكمك .

« ... ماذا تقول يا أستاذى ؟ أنا الصابر أبدا كاد الصبر يتلاشى من
نفسى ، أنا المطمئن أبدا كاد أمرى يضيع من يدي . أنا كالمجنون لا أيقينى
شبه عاقل إلا أنت ، فماذا تقول يا أستاذى وبماذا تحكم ؟ يكتبها الله لك
فتداركنى برأيك ...

« ولك منى شكر من يسأل الله ويسعى إلى أن يكون بنفسه وحياته من حسنات
تربيتك ، وأن يكون فى اليوم الآخر كلمة من سطر من كتابك القيم ...

« ومعدرة لى من لدنك إن أغفلت الآن اسمى ، فى ١٤ - ٥ - ١٩٣٥

٢ - وهذه معلومة في إحدى مدارس الحكومة ، حامت حولها ريبة فوقفتها
وزارة المعارف حتى تحقق أمرها ، فكتبت إلى الرافعي تسأله أن يعينها بجاهه
حتى تعود إلى عملها الذي تعول منه أبويها ؛ فيشفق عليها الرافعي ويسعى سعيه
لبراءتها... وعادت إلى عملها ، وحفظت الجليل للرافعي ، فكانت تكتب إليه كل
أسبوع رسالة تبثه خواطرها وتصف له من أحوالها وما تعمل ؛ وتكثر
رسائلها إلى الرافعي حتى يزول الحجاب بينهما ، فتصرح له بما لا تصرح فتاة ،
ويثول أمرها في النهاية أن تكتب إلى الرافعي بأنها عاشقة... وأن معشوقها
الصغير - التلميذ في إحدى المدارس الصناعية بالقاهرة - لا يعلم ما تكنُّ له ! هي
تلقاه ، وتماشيه ، وتخلو به خلوات « بريئة » ! ولكنها لم تكشف له عن ذات
نفسها ، وتأكلها النار في صمت... ! وتقول في رسالتها إلى الرافعي :

« ... فدبرني يا سيدي في أمري ؛ قلبي يحس أنه يحبني ، لقد قالتها لي عيناه ،
ولكنه لم يتحدث إليّ ، ولست أجد في نفسي القدرة على التصريح له ... »
وتتوالى رسائلها إلى الرافعي تصف له ما تلاقى من الوجد بحبيبها الذي
تكبره بسنوات ، ويقرأ الرافعي رسائلها فيبتسم ، ويتناول قلبه الأزرق فيثور
فيها علامات يشير بها إلى مواضع وفقر تلهمه معاني جديدة وفكرا جديدا ؛
ويشتط الحب بالمعلبة العاشقة حتى تنظم الشعر ؛ فتبعث إلى الرافعي بقصائدها
ليرى رأيه فيها ...

بين يدي الساعة آخر رسالة من رسائلها إلى الرافعي . بعثت بها إليه قبل
منعاه بقليل . ليت شعري كيف انتهت قصة هذا الحب ؟

٣ - وهذه رسالة من (حلب) يدعش كاتبها أن يرى صورة (الشيخ) مصطفى
صادق الرافعي مطربشا حليق اللحية أنيق الثياب ، فيكتب إليه :
(٢٠ - حياة الرافعي)

«... لقد رأيت رسمك يا مولاي فتأملته... فوجدته من أناقة الجلباب ومظهر الشباب على حظ؛ فهل لك يا مولاي في مجاراة المدنية ومماشاة الحضارة رأى دعاك إلى هذا المظهر الأنيق...؟»

٤ - وتلك رسالة من (دمشق) وقع كاتبها في هوى مغنية مشهورة، يحسن بها الظن إحسانا يمثلها لعينه مَدَكَا أُنْثَى ! لا يترك مجلسا من مجالس غنائها، ولا يفكر في خلوته إلا فيها... ثم يأتيه النبأ أنها قد سُمِّيتْ على رجل من ذوى اليسار والنعمة، وأنها موشكة أن تصير له زوجة، فيطير به هذا النبأ ويؤمله أيما إيلام؛ فيكتب إلى الرافعي يقول:

«... إن خطيبها على غناه رجل فاسد الخلق؛ متقلب القلب، دنس الذيل؛ وأنا على يقين أنها ستشقى به وقد خفيت عنها حقيقته. وأنا أحبها وأشفق عليها وأتمنى لها السعادة...»

«هل يجب عليّ أن أقف وقفة المحذّر بإقناعها بالعدول عن هذا الزواج الذى لا أتوقع له إلا نهاية واحدة قريبة، أو ألزم الصمت وأدع الأمور تجري في مجاريها وأقطع علائقي معها فأردّها صورها ورسائلها احتراماً لهذا الزواج من الناحية الشرعية وأدفن ذلك الحب لها في ركن من أركان قلبي؟»

٥ - وذلك طالب في الجامعة، له دين ومُخْلَق ومروءة؛ بلغ مبلغ الرجال. وفاردم الشباب في عروقه؛ فتسلطت عليه غرائزه؛ تغالبه شهواته فلا يكاد يغلبها؛ ولا يجد له سلطاناً على نفسه أو وسيلة لقمع شهواته إلا أن يحبس نفسه أيما في غرفته الموحشة؛ ومع ذلك لا تزال «المرأة» تتخايل له بزيتها في خلوته وفي جماعته؛ فليس له فكر إلا في المرأة، وإنه ليخشى الله؛ ومابه قدرة على الزواج، ولقد

جزب الصوم فما أجدى عليه ، وقد أوشك أن يفقد نفسه بين شهوات
تجاذبه ودين يأبى عليه .. فماذا يفعل ؟

٦ — وهذه فتاة متعلمة ، تعيش بين أبيها وزوج أبيها في هم لا يطاق ، كل
سلوتها في حياتها أن تقرأ ، وهي لا تحسن عملاً ولا تجد لذة في عمل غير
القراءة ، ولكنها تنكر موضعها بين أبيها وزوجه ، إنهما ينكران عليها كل شيء
مما تراه هي من زينتها بين الفتيات ، فعلها حذقة ، وآراؤها فلسفة فارغة ،
ومطالعاتها عبث وهو وسوء خلق ، وفرارها بنفسها إلى غرفتها كبرياء وأنفة !
وتمضى السنون وهي في هذا العذاب من دار أبيها ؛ فلا هي تستطيع أن تحمل
أباها وزوجه على رأيها في الحياة ولا هي تستطيع أن تنزل إليهما ، والمنقذ
الذي تنتظر الخلاص على يديه من هذا العذاب لم يطرق بابها بعد ،
ولو أنه طرق بابها لأشاحت عنه معرضة في وجل ، لأنها تسيء الظن بكل
الرجال ، فماذا تفعل ؟

٧ — وهذا فتى مثالي يحسن الظن بالأيام ولكن الأيام تخلفه مواعده :
أحب فتاة من أهله وأحبته وتواعدا على الزواج ، ولكن أهلها زوجوها من
غيره ، والتمس الوظيفة التي يؤمل أن يصل إليها بعد تخرجه ، فنالها ولكنه
وجد لها غلا في عنقه وكرامة على فمه ، وطلب الزلفى إلى الله بالإحسان إلى الناس
فبادلوه إساءة بإحسان وغدراً بوفاء ، وكلما غرس زهرة هبت عليها أعاصير
الحياة فاقتلعتها وألقته في مواطئ النعال وبرم بالحياة وضاعت به الدنيا وما يزال
في باكر الشباب ... فماذا يصنع ؟

٨ — وهذا شاب يشهد لنفسه بأنه من عباد الله الصالحين ، يخاف الله
ويخشى عذابه : أحب فتاة من جيرته حبا « عُذرياً » وأحبته ، وبرح بهما الحب

حتى ما يطيقان أن يمضي يوم دون أن يلتقيا ، ولقيته ذات مساء في خلوة بعيدين عن أعين الرقباء ، وما أكثر ما التقيا في خلوة ، ولكن الشيطان صحبهما هذه المرة إلى خلوتهما ... ووقعت الجريمة من غير أن يكون لها إرادة أو يكون له ...
... ولما فأت إليه نفسه أخذ يكفكف لها دموعها وهو يبكي ! وكان في نيته أن يتزوجها حين ينتهي من دراسته بعد سنتين أو ثلاث ، وكان صادقا في نيته ، وكانت الفتاة مؤمنة بصدقه ، ولكنها لم تطق الانتظار حتى تمضي السنوات الثلاث ، ولم تطق أن تراه بعد ، وجاءه النبا بعد ثلاثة أيام أنها ماتت محترقة ...
وعرف هو وحده من دون أهلها ومن دون الناس جميعا سبب موتها ...
ومنذ ذلك اليوم تلاحقه صورتها في نومه وفي يقظته ، ومضت سنتان منذ وقعت الفاجعة ولكنه ما يزال يذكرها كأنها كانت بالأمس ؛ وكتب إلى الرافعي يقول في رسالته :

« ... إنني أنا الذي قتلتها ؛ إن دمها على رأسي ؛ لقد ماتت ولم يعلم بسرها أحد غيري وهذا أشد ما يؤلمني ، ولقد احتملت بصبر وثبات كل ما نالني في هاتين السنتين من تأنيب الضمير وعذاب القلب ؛ ولكنني اليوم أحس بأن صبري قد انتهى ولم يبق لي قوة على الاحتمال أكثر مما احتملت ... فماذا أفعل ... ؟ ..
ألوان وصور ، ملائكة وشياطين ، نفوس تتعذب ، قلوب تحترق ، أنات وابتسامات - دنيا لم يكن للرافعي بها عهد ، ولم تكن تخطر له على بال .

وثمة لون آخر من الرسائل :

.. المحامي الشاعر الأستاذ إبراهيم ... شاب له خلق ودين ؛ وفيه اعتزاز بالعربية والإسلام ؛ فهو من ذلك يحب الرافعي وينتصر له ؛ ويتبع بشوق وشغف

كل ما ينشر من كتب ومقالات : ولكنه مع ذلك يحب العقاد وينتصر له ؛ ويراها صاحب مذهب في الشعر ورأى في الأدب جديرا بأن يتأثر خطاه ويسير على نهجه . وليس عجيبا - فيما أظن - أن يجتمع الرأي لأديب من الأدباء على محبة الرافعي والعقاد في وقت معا ، كما أنه ليس عجيبا أن يتعادى الرافعي والعقاد أو يتصافيا مادام لكل منهما في الأدب طريق ومذهب ، ولن يمنع ما بينهما من الخلاف ، أو من الوافق ، أن يكون لكل منهما قراؤه المعجبون به ، أو يكون لهما قراء مشتركون يعجبون بما ينشئ كل منهما في فنون الأدب ؛ وإنما العجيب أن يبلغ إعجاب القارئ بالكاتب الذي يؤثره درجة التعصب ؛ فلا يعتبر سواه ولا يعترف لغيره بأن يكون له مكان بين أهل الأدب .

على أن شأن صاحبنا المحامي الشاعر الأستاذ إبراهيم مع الرافعي والعقاد يبعث على أشد العجب وأبلغ الدهشة ... إنه يحب الرافعي ويؤثره ؛ ويعجب به إعجابا يبلغ درجة التعصب ؛ وإنه يحب العقاد كذلك ، ويعجب به ، ويتعصب له . لكل منهما في نفسه مكان لا يتسع إلا له ، ولا يزاحمه فيه خصمه ؛ ولكنه يحبهما معا ، ويتعصب لهما معا !

رأيان يتواثبان ، وشخصيتان تتناحران ، وإسراف في التعصب لكل منهما على صاحبه ؛ فأين يجد نفسه بين صاحبيه اللذين يؤثر كلاهما بالحب والإعجاب والأستاذية ؟

صورة طريفة وقعت عليها فيما وقعت بين رسائل الرافعي !
وهذه رسالة منه إلى الرافعي يقول فيها (١) :

(١) ليست الرسائل تحت يدي في اللحظة التي أكتب فيها هذا الفصل ، ولكن ما أحكيه بعد هو ترجمتها في نفسي كما قرأتها منذ قريب .

« سيدى ، إنتى أحبك ، وأعجب بك ، وأتعصب لك ، ولكن موقفك من العقاد ياسيدى ... ليت شعرى لماذا تتخاصمان؟ ... لقد كنت على حق ... ولكن العقاد على حق ... هل تأذن لى أن أكون رسول السلام بينكما؟ »
ثم لآتمضى أيام حتى يعود فيكتب إلى الرافعى رسالته الثانية: « معذرة . إنك لتتجنى على العقاد تجنيا ظالما ، فما لك وجه من الحق فى عدائه والجملة عليه . لقد عقلت العربية فلم تنجب غير العقاد ... وإنك أنت ... إنك كبير فى نفسى ، كبير جدا ، وإنى لأقلب تاريخ العربية بين يديّ فلا أجد غير الرافعى ... أنت ... والعقاد ... أين ترى يكون اللقاء؟ »

وعلى هذا المثال قرأت لصاحبنا المحامى الشاعر بضع رسائل بين ما خلف الرافعى من أوراق؛ تملأ النفس عجباً ودهشة . وآخر ما وصل إلى الرافعى من رسائله ، رسالتان . كتب إحداهما فى المساء ، وكتب الثانية فى صباح اليوم التالى ، ولولا خط السكاتب ، ونوع الورق ، وخاتم البريد ، لما حسبتهما إلا رسالتين من شخصين لو أنهما التقيا فى الطريق لتضاربا بالألف ... !
على أن الرافعى مع ذلك كان يرد على رسائله ! وددت لو ينشر صاحبنا بعض رسائل الرافعى إليه (١) !

والآنسة الأدبية « ف. ز. » معلمة فى إحدى مدارس الحكومة ، كان أبوها

(١) لما نشر هذا الفصل فى مجلة الرسالة . بعث إلى المحامى الشاعر الأستاذ إبراهيم برسالة ، فيها عتب وفيها أدب ، وفيها إلى هذين حديث لا أدرى أيقصده به أن يثبت هذه الرواية أو ينفيها ؛ ثم يمنيى بنشر رسائل الرافعى إليه ، على شرط أن تنشر إلى جانبها رسائله ، ولقد كان يسرنى أن أعرف بماذا رد الرافعى ، وليكن الوفاء بشرطه ليس لى به سلطان ، وإنه ليستطيع أن ينشر ما يشاء حيث يشاء !

زميلاً للرافعي في محكمة طنطا ، وكان بينهما صلة من الود ؛ فلما مات لم تنس ابنته صديق أبيها ، فكانت تستعينه في بعض شئونها ، ومن ثمة نشأت بينهما مودة ، فكانت تراسله ويراسلها ، ومن رسائلها إليه كان له علم جديد في شئون وشئون .

صحبه إلى زيارتها مرة في ليلة من ليالي الشتاء مع الصديقين كامل حبيب وسعيد الرافعي ، فلقيناها مع بعض صديقاتها ؛ وكانت جلسة طالت ساعات ، أعتقد أن الرافعي قد أفاد منها بعض معانيه في قصة « القلب المسكين ! »

* * *

.. وقد أنشأت هذه الرسائل بين بعض قرائه وبينه صلوات عجيبة من الود ؛ فهو منهم أب وصديق ومعلم ومشير ؛ وجلس على « كرسى الاعتراف » فترة غير قصيرة من حياته تفتحت فيها عيناه على كثير من حقائق الحياة لا يبلغ أن يصل إليها من رحل وطوف أو كان له في كل دار أذن وعلى كل باب رقيب عتيد ! ولست بمستطيع أن أفسر سر هذه الثقة العجيبة التي ظفر بها الرافعي من قرائه ؛ ولكنني أستطيع أن أجزم بأنه كان أهلاً لهذه الثقة ؛ فما أعرف أنه باح بسر أحد فسماه أو عرّف به ؛ وما أطلع على رسائل قرائه أحداً غيري ؛ إلا قليلاً من الرسائل كان لا يرى بأساً من إطلاع نفر قليل من أصحابه عليها لغرض مما يستجره إليه بعض الحديث في موضوعها ؛ بل إن كثيراً من هذه الرسائل قد أخفاه عنى - وما كان بيني وبينه حجاب أو سر - فما عرفت خبرها إلا بعد موته ؛ ويستطيع أصحاب هذه الرسائل أن يطمئئوا إليّ ؛ فستظل أسرارهم - في يدي - مصونة عن عيون الفضوليين ؛ فلن أتناول الحديث عنها إلا من حيث يدعوني الواجب لجلاء بعض الحقائق في هذا التاريخ .

وكان له مراسلون دائمون ... يحدون الكتابة إليه جزءاً من نظام حياتهم ،
فلا تنقطع رسائلهم عنه ، ولا يخفى عليه شيء من تطورات حياتهم ؛ وقد أكسبهم
طول العهد بالكتابة إليه شيئاً من الأنس به والاطمئنان إليه كما يطمئنون إلى
صديق عرفوه وجربوه وعاشوه طائفةً من حياتهم ؛ وإن القارئ ليلمح في هذا
النوع من الرسائل الدورية التي كان يبعث بها إليه هؤلاء الأصدقاء الغرباء ،
مقدار ما أثر الرافعي في حياتهم منذ بدأت صلتهم به ، فتطورت بهم الحياة
تطورات عجيبة ؛ وأدى الرافعي إليهم دينه وأثر فيهم بمقدار ما كان لهم
من الأثر في أدبه وفي حياته الاجتماعية . وإني لأضرب مثلاً لواحدة
من هؤلاء الأصدقاء .

هي فتاة من أسرة كريمة في دمشق ، نشأت في بيت عز وغنى وجاه ، وهي
كبرى ثلاثٍ نشأت نشأة يفاخرن بها الأتراب ؛ ثم تقلبت بهن الحياة ، فإذا هنّ
بعد الغنى والجاه ناس من الناس ، واضطرت الكبرى أن تخرج إلى الميدان عاملة
ناصبة لتعول أسرتها ، وكان لها من ثقافتها وتربيتها معينٌ ساعدها دون أختها
في ميدان الجهاد ؛ وعلى أنها كانت أجمل الثلاث وأولاهن بالاستقرار في بيت
الزوج الكريم ، فقد سبقتها أختها إلى الرفاء والبنين والبنات وظلّت هي ...
وما كان ذلك ليعيب فيها ، ولكنه سر لم يلبث أن انكشف لعينها : لقد كانت
هي وحدها - من دون أختها - التي تستطيع أن تعول أسرتها لأنها عاملة ...
وتألمت حين عرفت السرّ ، ولكنها كتمت آلامها وظلت « صابرة » ، ومضت
الأيام متتابعة والأمانى تخلف موعدها ؛ وتحركت فيها غريزة الأمومة ؛ ولكنها
قمعتها بإرادة وعنف ، ومضت تصارع الطبيعة وتتحدى القدر بعزيمة لا تلين ؛
ولكنها لم تلبث أن أحسّت بوادر الهزيمة بعد طول الكفاح ، فشرعت قلبها

وكتبت رسالتها الأولى إلى الرافعي يامضاء « الصابرة » .
وقرأ الرافعي رسالتها ، ثم قص على خبرها وتندت عيناه بالدمع وهو يقول :
يا لها من فتاة باسلة !

وأجابها على رسالتها بتذييل صغير في حاشية إحدى مقالاته في الرسالة ...
وعادت تكتب وعاد يجيبها ؛ وتوالت رسائلها ورسائله وقد كتم اسمها وعنوانها
عن كل أحد - وكانت كتبه إليه في ورقة منفصلة في إحدى رسائلها ليمزقه وحده
إن عناه أن يحتفظ برسائلها - وكان الرافعي لها كما أرادت : أبا وصديقا ومرشدا
ومشيرا ، ولم يَأْبَ عليها في بعض رسائله أن يتبسط في الحديث إليها عن قصة
« القلب المسكين ، لعلها تجد فيما يكتب إليها من شئونه عزاء وتسلية ... وتعزّت
المسكينة عن شيء بشيء ، وثاب إليها الاطمئنان والشعور بالرضا ، وبدا في
رسائلها لون جديد لم يكن في رسالتها الأولى ، وأخذت تكتب إليه عن كل شيء
تحس به أو تراه حولها ، وتستشيريه فيما جلّ وما هان من شئونها : في سفرها ،
وفي إقامتها ، وفي رياضتها ، وفي عملها ، وفي يقظتها ، وفي أحلامها ... في كل
شيء كانت تكتب إليه ، سائلة ومجيبة ، ومخبرة ومستشيرة ؛ حتى في صلاتها مع
صديقاتها وأصدقائها ؛ وفي الخطاب الذين يترقون بابها يطلبون يدها ...
ولم يكن يرضن عليها بشيء من الرأي أو المشورة ...

وكان للصابرة جزاء ما صبرت ، وتحققت أمانها على أكمل ما تتحقق أمان
فتاة ، وجاءها العروس الذي لم تكن أحلامها تتناول إليه في منامها ، وبرق في
إصبعها خاتم الخطبة ، فانبهرت منه عيون ... لا أريد أن أذكر من صفات
خطيبها حتى لا أعترف بها وبه ، فليس من حق أن أكشف ما تريد هي أن

يظلّ مستورا . لو قلت إن خطيبها وزيرٌ من وزراء ذلك البلد لما بعدتُ !
واستمرت تكتب للرافعي والرافعي يجيبها . . . حتى رسائل خطيبها إليها
كانت تبعث بها إلى الرافعي ليشير عليها كيف تجيب ، وحتى برنامجها قبل
الزفاف وبعده كان بمشورة الرافعي ورأيه . . .

وجاءته آخر رسالة منها مؤرخة في ٣-٤-١٩٣٧ (نعي الرافعي في ١٠-٥-١٩٣٧)
تقول فيها :

« الصديق الكريم . . .

« ما أحلى دعوتك يا صديقي وما كان أشدها تأثيرا على نفسي ! لقد شعرت
وأنا أقرأها بسرور عميق ، وتركز في ذهني أن هذه الدعوة مقبولة . . .
ما أسعدني إذا صرت في المستقبل أمّا .

« أعتقد أنك تعرف تماما أن حنيني للزواج فيما مضى ، وتمردى وثورتى
على هذه الحياة ، لم تكن إلا لأنى رأيتة وسيلة للحصول على الطفل ؛ فقد تنهت
في غريزة الأمومة بشكل هائل ؛ تصور يا أستاذى . . صرت أكره الأطفال
لأنى ليس لى بينهم ولد ، وكنت إذ أرى أمّا تعانق طفلها وتضمه إلى صدرها
أحس بألم مرير يحز بقلبي ويكاد يقطعه ؛ وكثيرا ما كنت أتشاغل وأشيح
بوجهي حتى لا تقع عيني على هذا المنظر ، لست حسودة والله ؛ ولكن شدة
إحساسى كانت تجعلنى بهذا الوضع . . . أما الآن فأنا مسرورة لأقصى حدود
السرور ؛ وأتمنى لو أثمر الخير والسعادة على الجميع . . .

« . . . والله يعلم أن ليس لى أى غاية مادية من وراء هذا الزواج ؛ وليس
قصدي منه إلا الحماية والستر ، لأنى مللت ومرض قلبي من فضول الناس . . . »

وكانت على نية زيارة مصر لتزور الرافعي مع زوجها ، اعترافا بحقه عليها ،
ولكن القدر لم يمهلها حتى يحين الموعد ، وحن أجله ولم ينظر بعينه الفتاة التي
تبناها على بعد الدار وشغلته أحزانها زمانا ، فلما ابتسم لها القدر وتحققت
أحلامها ، ناداه أجله قبل أن يشاركها في ابتسامة الفرح وتهاني المسرة .. !
تقول له في رسالتها المؤرخة ١٥ - ١ - ١٩٣٧ :

« الصديق الكريم ... »

« ... ولماذا أخشى هذه المقابلة يا أستاذ؟ وهل أنت مخيف لهذه الدرجة..! »
على كل حال إذا وجدت ما يرعبنى فسأختبي « وراء فلان (١) » ، ولا بد أنه يحسن
الدفاع عني . لا ، لا ، سألبس درعا متينة تقيني (شر) هذه المغناطيسية القوية ،
ولكني أخاف يا أستاذي أن يكون الحديد أكثر انجذابا ، وأكون حينئذ
أسأت من حيث أردت الإحسان ... صحيح أنني معجبة ، ولا أزال ، وسأبقى
دائما ، ولكن ألا ترى أن الإعجاب و ... قد يتفقان أحيانا وقد يختلفان ؟ ثم
أليس ل ... معاني كثيرة وأساليب عديدة ... ؟

« تريد رأيي في صاحب القلب المسكين ؟ أنت تعرفه جيدا فلماذا تريد
إحراجي ... ؟ »

« الجمال ليس مدار بحثنا ، وليس له أهمية قل أو أكثر ، ومع ذلك فصاحب
القلب المسكين يتمتع بقسط وافر منه . اسمع ، سأبدي رأيي . لا لا ، ما بدى
أقول ، أستحي ... ! »

وكانت تعرف من أمره مع « فلانة » ما قص عليها في رسائله . وفي رسائلها
حديث كثير عنها ؛ وقد زارتها مرة عن أمره لتنبئه بخبرها ...

وأعتقد أن في رسائله إليها ما يكشف بعض الغموض في قصة الرافعي و « فلانة » ويكون فيه برهان إلى براهين لدينا ، فحبذا أن تتفضل السيدة الكريمة بالنزول عن حقها في هذه الرسائل فتهديها إلينا لنتم لنا بهذه الحلقة المفقودة سلسلة التاريخ !

إنها أديبة وعالمة ، وإنها بذلك لتعرف حق التاريخ وحق الأدب عليها في هذه الرسائل ؛ ولها علينا ما تشترط فنوفيه ؛ فلعل صوتي أن يبلغ إليها في مأمنها . ضمن الله لها سعادتها وحق لها ما بقي !

* * *

هذه قصة فتاة يجد القارئ بين أولها وآخرها أشتاتا من تاريخ الرافعي ؛ وفيها مثال يبين معنى ماسميته (النقلة الاجتماعية) في حياة الرافعي بما كان بينه وبين قرائه من صلة الرسائل ؛ على أن هذه القصة بخصوصها كان لها من عناية الرافعي حظ أيُّ حظ ؛ وقد كان على أن يكتب - بما اجتمع له من فصول هذه القصة - مقالة بعنوان « الصابرة » جمع لها فيما جمع من نثر الأفكار قدرا غير قليل ؛ وما أخره عن كتابتها - إلى أن وافاه الأجل - إلا انتظار الخاتمة فيما أظن ، وإلا شدة احتفاله بهذا الموضوع ؛ وهكذا نجد شدة احتفال الرافعي بموضوع ما تكون سببا في تعويقه عن كتابته أو عن تمامه .

كان يحتفل بكتابه « أسرار الإعجاز » فلم يتم ؛ وبمقالتي « الزبال الفيلسوف » و « الصابرة » فلم يكتبهما ؛ ولكن التاريخ لم ينس له .

مقارنت منحوتة

كثيرا ماتدعو الدواعى كاتباً من الكتاب إلى إنشاء مقال لا يذيله باسمه ؛
ويكاد يكون من الشائع المؤلف أن يقرأ القراء مقالا في صحيفة من الصحف غير
معزوق إلى قائله أو مرموزا إليه رمزا ما اولكن من غير المؤلف أن ينشئ كاتب
من الكتاب مقالة أو فصلا من كتاب ، أو كتابا بتمامه ، ثم ينسب ما ينشئه إلى كاتب
غيره وللرافعى فى تاريخه الأدبى حوادث من مثل ذلك ، فثمة مقالات ورسائل ،
وكتب متداولة مشهورة ، يعرفها القراء لغير الرافعى ، وهى هى من إنشائه وكذ
فكره وعصارة قلبه ، ولكنه آثر بها غيره زهدا عنها أو التماسا للنفع من ورائها ،
ولو أنى أردت أن أستقصى ما عرف من ذلك لأغضبت كثيرا من الأحياء أحرص
على رضاهم وأخشى غضبهم ؛ ولقد كنت على أن أطوى هذا الفصل حرصا على
مودتهم ، ولكنى وقد وضعت نفسى بهذا الموضوع لا كون مؤرخا بعيدا
عن التهمة - لم تطب نفسى بكتبان الشهادة ، فإذا لم يكن بوسعى أن أذكر
كل ما أعرف فحسبى اللبحة الدالة والإشارة الموجزة ، ومعذرة إلى أصدقائى ...

فى سنة ١٩١١ أصدر الرافعى كتاب تاريخ آداب العرب فتقبله الأدباء بقبول
حسن ؛ وكتبت عنه المقالات الضافية فى كبريات الصحف ، ولكن ذلك لم يكف
الرافعى ؛ فى ذات يوم قصد إلى جريدة « المؤيد » ؛ فلقى هناك صديقه المرحوم
أحمد زكى باشا ، فأهدى إليه كتابه ورجاه أن يكتب فصلا عنه ؛ فقال زكى باشا :

« وماذا تريدني أن أكتب ؟ » قال الرافعي : « تقول وتقول ... » قال زكي باشا :
« فاكتب ما تشاء وهذا إمضائي ... ! » وجلس الرافعي إلى مكتب في دار الجريدة
فكتب ما شاء أن ينسب إلى صديقه في تقریظ كتابه ؛ ثم دفعه إليه فذيله باسمه
ودفعه إلى عامل المطبعة ...

وقرأ الناس في اليوم التالي مقالا ضافيا بإمضاء « أحمد زكي باشا » في تقریظ
« تاريخ آداب العرب » شغل الصفحة الأولى كلها من الجريدة . ولكن
أحدا من القراء لم يعرف أن كاتب هذا المقال هو الرافعي نفسه ؛ يثنى على
كتابه ويطرى نفسه !

ولهذه الحادثة أخوات مع زكي باشا نفسه ؛ فإنه لما أنشأ نشيده « أسلمى
يا مصر ... » قرأ القراء مقالا في الأخبار بإمضاء أحمد زكي باشا ؛ يثنى على النشيد
ويطرى مؤلفه ؛ ولم يكن كاتب هذا المقال أحدا غير الرافعي ؛ بل إن أكثر
المقالات التي يراها القارئ في الكتيب الصغير الذي نشره الرافعي عن نشيده
هذا (١) هو من إنشائه أو من إملائه !

وقد ظل هذا (التعاون) وثيقا بين المرحومين زكي باشا والرافعي إلى أخريات
أيامهما ؛ ومنه أن زكي باشا كان على نية إعداد معجم لغوى كبير قبيل وفاته ؛ وكان
للرافعي في إنشاء هذا المعجم أثر ذو بال ؛ وفيه فصول ألفها الرافعي بتامها وأعدّها
للإمضاء ... ولكن المنية أعجلت المرحوم أحمد زكي باشا عن إصدار هذا المعجم ؛
وأحسبه ما يزال محفوظا بين خلفاته المخطوطة .

ويتم بسبب إلى هذه المقالات التي كان ينحلها الرافعي صديقه زكي باشا ،

(١) نشيد سعد باشا - المطبعة السلفية .

ما نحل أخاه المرحوم محمد كامل الرافعي من شرح ديوانه الذي أصدر منه ثلاثة أجزاء سنة ١٩٠٣ - ١٩٠٥ ؛ فإن شارحها هو الرافعي نفسه ؛ وفيها عليه ثناء وإطراء (١) .

* * *

في الحادثتين السابقتين إشارة إلى بعض الأسباب التي كانت تحمل الرافعي على أن ينحل أصدقاءه بعض ما يكتبه ؛ وهناك أسباب أخرى :
في سنة ١٩١٧ وقعت في طنطا جريمة قتل مروعة ، وكانت القاتل امرأة عجوزا مسموعة بالغنى والشح والكزازة ، تزوجها قبيل مقتلها شاب من الشباب العابثين طمعاً في مالها ، فلم يلبث معها إلا قليلاً ثم وقعت الجريمة !
وتوجهت التهمة أول ما توجهت إلى زوجها الشاب ؛ ثم انصرفت عنه إلى أختها وزوج أختها فسيقا إلى قفص الاتهام ؛ وكانا شيخين عجوزين ، فيهما بلاهة وغفلة ؛ فلم يستطيعا الدفاع عن نفسيهما وهياً بغفلتهما وبلاهتهما الفرصة للجرم الحقيقي أن يحوك حولهما الشبكة وأن يصوب عليهما أدلة الاتهام لينجو هو من العقوبة ...

كان المجرم الحقيقي معروفا للجميع ، ولكن المحكمة بما اجتمع لديها من براهين مصنوعة لم تجد أمامها غير هذين البريئين المغفلين ، فألقت بهما إلى السجن المؤبد ؛ وقضيا في السجن بضع سنين !

شيخان على أبواب الأبدية ، يساقان إلى ظلام السجن ليس من وراءه إلا ظلام القبر ، ولم يقترفا جريمة أو يرتكبا إثماً ... ولكن القانون قد قال كلمته ، والقانون حق واجب الاحترام ؛ فلم تبق إلا الرحمة الإنسانية شفيعاً من قسوة القانون .

(١) انظر ص ٤٣ من هذا الكتاب .

وسعت أسرة السجينين إلى المحامي الأديب المرحوم حافظ عامر تطلب إليه أن يكتب استرحاماً في أمرهما إلى أمير البلاد ، لعل في عطفه ما يأسو الجرح ويخفف وقع المصاب ؛ وجعلت له أجراً على ذلك مائة جنيه !
وماذا يقول المحامي في قضية فرغت المحكمة من أمرها وقال القضاء كلمته ؟ ليس هذا سبيل المحامي الذي يرتب القضايا ويستنبط النتائج ويستنطق الصامت ويستوضح الغامض ؛ لقد فات أوان ذلك كله فلم تبق إلا كلمة الشاعر الذي يخاطب النفس الإنسانية فيجتلب الرحمة ويستدر العبرة ويحسن الاعتذار عن النفس البشرية من أخطائها فيذكي العاطفة الخالية ويوقظ الإحساس الراقد ويتحدث إلى القلب الإنساني حديث الوجدان والشعر والعاطفة .
وقصد المرحوم حافظ عامر إلى صديقه الرافعي ، ليضع القضية بين يديه ويسأله أن يكتب الاسترحام إلى أمير البلاد ، وسمى له أجراً إن توفى في مسعاه .
وقرأ الرافعي القضية وأحاط بها من كافة نواحيها ، ثم شرع قلبه وكتب ...
وبلغت صيحتُه حيث أراد فأفرج عن السجينين في مايو سنة ١٩٢١
وتناول الرافعي أجرته على ذلك من المحامي سبعة عشر جنيهاً ، واستبقى المحامي لنفسه ثلاثاً وثمانين (١) ...

في هذا الاسترحام الذي كتبه الرافعي في بضع وأربعين صفحة ونحله صديقه المحامي لطبعه باسمه . لوث من أدب الرافعي غير معروف لقراءته ؛ وفيه تحليل نفسي بديع ؛ وفيه شعر إنساني يبلغ الغاية من سمو ؛ وفيه منطق واستنباط وملاحظة دقيقة لا تجد مثلها في أساليب الأدباء .

وقد ظل هذا (التعاون) الأدبي متصلين الرافعي وصديقه الأستاذ حافظ عامر

(١) حدثني حديث هذه القضية الأستاذ الأديب جورج إبراهيم ، صديق الرافعي وملازمه من لندن نشأته .

إلى ما قبل موت الرافعي؛ ولكن هذا (التعاون) قد خرج من نطاق القضايا والمحادثات إلى نطاق أدبي آخر ليس من حقي أن أتحدث عنه اليوم... وعند الأستاذ الزيات بقية الخبر، تحدث به الرافعي إليه في مجلس ضمنا نحن الثلاثة...

* * *

أشرنا في بعض ما سبق من هذه الطبعة إلى ما أجملنا ذكره في الطبعة الأولى من خبر «رسالة الحج» المنسوبة للرحوم حافظ عامر قنصل مصر في جدة سابقاً (١) على أن ما ذكرناه إجمالاً في الطبعة السابقة لم تخف حقيقته عن كثير من القراء، ففهموا ما قصدنا إليه، وإن كنا لم نقطع برأى أو خبر في نسبة تلك الرسالة؛ وقد كتب إلينا صديقنا الأديب السيد حسين نصيف من جدة في سنة ١٩٤٣ يقول: إن هذه الرسالة ليست من تأليف حافظ عامر، ولا من إنشاء الرافعي، وإنما نقلها أولهما عن ترجمة انجليزية مخطوطة لكتاب بالأردية عن «أسرار الحج»، ولم يكن يعلم أن النسخة الأردنية قد نشرت على قرائها في الهند قبل ذلك بسنين، وأن ترجمتها الانجليزية قد سبقت النسخة العربية التي نشرها حافظ عامر في القاهرة بمعونة صديقه الرافعي، ولكي يبرهن صديقنا الأستاذ نصيف على دعواه بعث إلينا بالنسخة الأردنية لنوازن بينها وبين رسالة حافظ عامر، فدفعناها إلى صديقنا الأستاذ محمد حسن الزيات - رداً لله غربته - ليقارن بين الأصل و«الصورة» ففعل؛ ولا تزال تلك النسخة الأردنية عنده حتى اليوم. وقد نشرت مجلة «الرسالة» في ذلك الحين دعوى السيد حسين نصيف والرد عليها، وتناولنا موضوعها بالتعليق في بعض ما كنا نكتبه وقتئذ في مجلة «الثقافة» بتوقيع «قاف» تحت عنوان «الصحافة والأدب في أسبوع»

(١) انظر ص ٣٢٠ من هذا الكتاب.

فإذا صح هذا الذي روينا - ونحن نميل إلى تصحيحه - فإن عمل الرافعي في تلك الرسالة التي نشرها المرحوم حافظ عامر منسوبة إليه ، لا يعدو عمل المنشئ وصاحب البيان لفكرة زعم له صديقه أنها فكرته !

ونعود إلى حديث المقالات المنحولة فنقول :

في شهر ديسمبر من سنة ما ، قصد الأستاذ جورج إبراهيم صديقه الرافعي ، يطلب إليه أن يُعد كلمة عن المسيح لتلقيا فتاة مسيحية في حفلة مدرسية في ليلة عيد الميلاد ...

وكتب الرافعي المسلم كلمة مسلية في تمجيد المسيح فدفعها إلى صديقه ؛ وألقها الفتاة في حفل حاشد من المسيحيين المثقفين فخلبت ألبابهم واستحقت منهم أبلغ الإعجاب . وفي الشهر التالي كانت هذه الخطبة المسيحية الرافعية منشورة في « المقتطف » منسوبة إلى الفتاة ؛ وكانت عند أكثر القراء المسيحيين إنجيلا من الإنجيل . تحت يدي الآن النسخة الأصلية من هذه الخطبة مكتوبة بخط الرافعي ؛ وهي النسخة التي بعث بها إلى صديقه الأستاذ جورج ليدفعها إلى الفتاة ، وفي صدرها بخطه إلى صديقه : « هذا ما تيسر لي على شرط الفتاة ؛ فنقح فيه ما شئت ، واضبط لها الكلام . والسلام ،

وفي آخرها يتفكك مع صديقه « وعلى الأرض السلام ، وفي الناس المسرة ، والمضرة ، والمعرة يا عم جورجى » .

وكان المرحوم الأستاذ عبد الرحمن البرقوقي - صهر الرافعي - من تلاميذ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده المقربين ، وكان أدنى إليه منزلةً من كثير من

تلاميذه ، على أن تأثره به كان من الناحية الأدبية وحسب ، على حين كان تلميذه المقرب المرحوم السيد رشيد رضا مخصوصا بالرواية عنه في الناحية الدينية ، فكلاهما من تلامذة الأستاذ الإمام ولكن لكل منهما نهجه وشرعته .

فلهام البرقوقي أن يصدر مجلة البيان^(١) - وكان السيد رشيد رضا قد سبقه بإصدار مجلة المنار - قصد البرقوقي إلى الرافعي يقول له : «إني لا أتصور كيف يصدر العدد الأول من «البيان» وليس فيه كلمة أو حديث أو مجلس من مجالس المرحوم الأستاذ الإمام أصفه لقرائي ، وأنا كنت أدنى إليه مجلسا من رشيد رضا الذي لا يكاد يصدر عدد من مجلته - المنار - إلا وفيه حديث أو خبر أو مجلس من مجالس الشيخ ! ، قال الرافعي : « فابدأ العدد الأول بما شئت من حديثه أو مجالس درسه ! ، قال البرقوقي : «ولكني لا أجد عندي ما أرويهِ عن الإمام ؛ لقد ترك الشيخ في نفس أثره ولكنه لم يترك في ذاكرتي من حديثه ومجالسه شيئا يستحق الرواية ، قال الرافعي : «... ولا بد من ذكر شيء عنه في البيان ؟ ،

قال : « بلى ، وإلا غلبني رشيد رضا واستطال عليّ عند قرائته بأنه هو وحده تلميذ الإمام وراويهِ ! ،

وضحك الرافعي وأطرق هنيهة ، ثم تناول قلما وورقة وكتب ...

وصدر العدد الأول من مجلة البيان ؛ وفيه حديث يرويهِ البرقوقي عن الشيخ محمد عبده في مجلس من مجالس درسه ؛ بأسلوب من أسلوبه وروح من روحه وبيان في مثل بيانه ؛ وما قال المرحوم الإمام شيئا من ذلك ولا تحدّث به ، ولكنه حديث مصنوع وضعه الرافعي على لسان الأستاذ الإمام ونشره

(١) مجلة البيان : هي مجلة أدبية كان لها في حلبة الأدب صولة وسلطان ، وهي

غير «البيان» التي كان يصدرها المرحوم إبراهيم اليازجي .

البرقوقي ليقضى لبانة في نفسه ...

... ألقى إلى الرافعي هذا الحديث ساخرا ، ثم دفع إلى العدد الأول من مجلة البيان وهو يقول : « اقرأ ؛ أترى هذا الحديث من مهارة السبك بحيث يجوز على القراء أنه من حديث الأستاذ الإمام ؟ »

وضحككُ وضحك الرافعي ، وعاد يقول : « ولكن تمام الفكاهة أن السيد رشيد رضا لما قرأ هذا الحديث المصنوع ، التفت إلى جلسائه قائلا . وأي حديث هذا الذي يبدأ به البرقوقي مجلته ؟ لقد كنت حاضرا مجلس الشيخ ، وسمعت منه هذا الحديث ، ولكني لم أجد له من القيمة الأدبية ما يحملني على روايته (١) ... »

... واستمر هذا (التعاون) أيضا بين الرافعي والبرقوقي طول المدة التي كانت تصدر فيها مجلة البيان ، فأى مقال قرأت من أعداد هذه المجلة فشككت في نسبته إلى مُذيله باسمه ، فاحمله على أنه مما كتب الرافعي من الأدب المنحول ...

ومن ذلك مقدمة شرح ديوان المتنبي الذي نشره البرقوقي

ويدخل في هذا الباب كثير من المقالات كان الرافعي يكتبها بأسماء طائفة من ناشئة المتأدبين ؛ ليدفع عن نفسه في معركة ، أو يدعو إلى نفسه لمغنم ، أو ليعين صاحباً على العيش ، أو ليوحي إلى (صاحب الإمضاء) إيحاء يدفعه إلى الاستمرار في الأدب والأمل في أن يكون غدا من الكتّاب المشهورين ... وليس يعنيني في هذه الناحية أن أسمى أحدا أو أشير إليه ، إذ كان الذي كتبه من ذلك ليس له من القيمة الأدبية ما يدعونا إلى الحرص على تصحيح نسبه ، وأكثره لغو مما ينشر في بعض الصحف لملء الفراغ .

(١) أروى هذا الخبر عن الرافعي على علاته ، على أن صديقنا الأستاذ محمود أبو رية ينكره ، وقد نفي المرحوم السيد رشيد رضا نسبة هذا الحديث إلى الأستاذ الإمام في بعض كتبه ، أفتراه تنبه لها من بعد ؟

من شؤون الاجتماعية

لم يكن الرافعي عضواً في جماعة من الجماعات ، ولا منتسباً إلى حزب من الأحزاب أو طائفة من الطوائف ؛ إذ كان يؤثر الوحدة والاستقلال في الرأي . وكان من التعصب لرأيه والاعتداد بنفسه بحيث يأبى أن ينزل عن رأيه يراه مجاملة لصديق أو خضوعاً لرأي جماعة ينتسب إليها ؛ وكان له من علته سبب آخر نبهت إليه عند الحديث عن نشأته . ثم إن الرافعي لم يكن رجلاً اجتماعياً يلتزم ما تفرض عليه الجماعة من تقاليد ويتخذ أسلوب الناس فيما يليق وما لا يليق ، فهو لا يعتبر إلا رأيه ، أو حاجته ، أو مصلحته ، فيما يكون بينه وبين الناس من صلوات ، ولم يكن يعرف هذا النفاق الاجتماعي الذي يسميه الناس التقاليد ، أو الأدب اللائق . . . ، فهو بذلك كان عالماً منفرداً يسير في نهجه إلى الهدف المؤمل على وحنى الفطرة أو هدى الإيمان . سمَّ هذا شنوداً في الخلق ، أو سمَّه استقلالاً في الرأي وأسلوباً من التعبير عن الشخصية المتميزة بخصائصها ؛ فما يعنيني هنا إلا إثبات هذه الحقيقة في التاريخ كما شهدتها في معاملاته وفي صلواته بالناس ، وكما لمحتها في جملة من أحاديثه .

... هذه الأسباب هي أهم ما كان يباعد بين الرافعي والاشترك في الجماعات ،

أو يباعد بينها وبينه !

على أن ذلك لم يكن يمنع أن يكون هواه مع جماعة من الجماعات أو حزب من الأحزاب في وقت ما لسبب ما ، ولم يمنع ذلك أن يكون عضواً في بعض الجماعات . وأول أمره في ذلك - على ما أعرف - أنه شرع وهو شاب لم يجاوز العشرين

في تأليف جماعة من الشباب تدعو إلى نوع من الإصلاح الديني ؛ وكان معه على هذا الرأي صديقان من أترابه ، أذكر منهما الأستاذ عبد الفتاح المرقى المحامى بطنطا ؛ وقد اتخذوا « مسجد الهبي » في طنطا مكاناً لاجتماعهم وتبليغ دعوتهم ، وطنطا كما قد يعرف كثير من القراء ، مركز هام من مراكز الثقافة في مصر ، وفي أهلها حفاظ وتخرج ، ولها صبغة دينية نشأت من أن فيها معهداً دينياً كبيراً في « الجامع الأحمدي » كان في وقت ما يشتد عدواً في مسابقة الجامع الأزهر بالقاهرة . والأزهريون في طنطا ، كالأزهريين في القاهرة ، إلى عهد قريب ، أكثر أهل العلم في مصر حفاظاً على القديم ، وأسرعهم إلى سوء الظن بكل إصلاح جديد ؛ من ذلك لقي الرافعي وصاحبه في دعوتهم ما لقوا من عداة طلبة الجامع الأحمدي وعلماؤه ، حتى هم الطلبة مرة أن يناوهم بالأذى في أبدانهم ... فلم يجد الرافعي وصاحبه في النهاية بداً من التسليم . وانحلت الجمعية الرافعية الصغيرة .

حدثني الرافعي حديث هذه الجمعية في خريف سنة ١٩٣٢ بعد ثلث قرن مما كان ؛ وكنت ذهبت إليه يومئذ في وفدٍ ثلاثة ندعوه إلى الاشتراك معنا في جماعة أنشأناها بطنطا في ذلك الوقت باسم « جماعة الثقافة الإسلامية ، تدعو فيما تدعو إلى العمل على إحياء الشعور بمعنى القومية الإسلامية العربية ، واتخذت لذلك وسائل وشرعت نهجاً ؛ وكانت تضم فيمن تضم طائفة متازة من أهل الرأي والعلم والأدب لسكل منهم صوت ورأى وجاه في قومه ...

ولبي الرافعي دعوتنا بعد تمنع ، وانتظمت الجماعة على رأى واحد إلى هدف واحد ، فلما استكملنا الأهبة ، دعونا الشباب المثقفين في طنطا إلى اجتماع عام في ناد كبير ، وكان الرافعي من خطباء الاجتماع .

صعد الرافعي إلى المنصة ، فوقف برهة يجيل نظره في ذلك الجمع الحاشد ، ثم انطلق في خطبته .

وعلى أن الدعوة إلى الاجتماع كانت عامة ، وعلى أن موضوعه هو الثقافة الإسلامية ، فإنه لم يشهد هذا الاجتماع من شيوخ « الجامع الأحمدى » ومدرسيه غير ثلاثة من الشيوخ ، وطائفة غير قليلة من المدرسين غير الشيوخ ؛ ولم يفت الرافعي أن يلاحظ ذلك ؛ فقال في خطبته إلى هذه الناحية ، ينعى على شيوخ الأزهر أن يتجاهلوا واجبه في مثل هذه الدعوة ، وأن يؤثروا القعود على الجهاد ! وكان فيما قاله : « إن أدبيا كبيرا من وزراء الدولة قد قالها مرة منذ ثلاثين سنة : لو قعد حمارى في الأزهر خمس عشرة سنة لخرج عالما ! وما نحب أن يقولها اليوم أحد ليلحد في كفاية طائفة من أهل العلم والدين هم أكرم علينا ... ! »

قالها الرافعي في حماسة وانفعال وفي لهجة خطابية ثائرة ، فسمع المجتمعون همهمة عن يمينه وشماله ، أما عن يمينه فكان الشيوخ الثلاثة قد آذاهم ما قال الرافعي ، وأما عن الشمال فكان طائفة من المدرسين غير الشيوخ في الأزهر قد خافوا أن تقول كلمة الرافعي تأويلا يناههم بالشر من إخوانهم الأزهريين ... وعلى أن الرافعي كان برىء الصدر فيما قال ، وعلى أن الأزهريين كانوا يعلمون قبل غيرهم أن هواه معهم ، وعلى أن صدر كلامه وخاتمته لم يكن ينبئ عن قصد الإساءة ؛ فإن هذه الكلمة التي قالها قد أحدثت دويا بين الأزهريين تهدد الجماعة في نشأتها .

وسعى ساع إلى شيخ الجامع الأحمدى (المرحوم الأستاذ محمود الدينارى) فأنبأه أن الرافعي قد قال في خطبته : لو قعد حمارى في الأزهر بضع سنين لخرج

أعلم من شيخ الأزهر ... !»

وكتبها كاتب في رسالة خاصة إلى المرحوم الشيخ محمد الأحمدى الظواهري
شيخ الجامع الأزهر .. !

وتسامع بها الشيوخ على ما حكاها الراوى فراحوا يتناولون الرافعى وجماعته
بما وسعهم من التجريح فى أعراضهم ودينهم ومقاصدهم ، وقال قائل منهم :
« وما حاجتنا إلى هذه الجماعة فيما تدعو إليه ؟ لقد انتشر الإسلام ومد ظلاله فى العالم
على حد السيف ، فما يغنى غناه فى هذه الدعوى كاتب يكتب أو خطيب يخطب !»
وامتدت هذه القالة الطائشة على لسان طائفة ...

وعرف الطلاب من الأمر ما عرفوا فأعلنت طائفة منهم الحرب ، وسعت
طائفة أخرى فى وفد إلى مدير المديرية تطلب إليه أن يقمع هذه الفتنة بسلطانه ،
واصطبغت المشكلة صبغة سياسية ؛ إذ كان للأزهريين يومئذ فى السياسة دولة وسلطان.
وإذا اتصل الأمر بالسياسة ، فإن طائفة من الموظفين المنتسبين إلى الجماعة
قد فزعوا فآثروا البراءة منها على الدفاع عنها ، وأشفت طائفة على مصير
الجماعة فأوفدت وفدا إلى الأستاذ الدينارى شيخ الجامع يحقق له الرواية
ويمحو سوء الظن ويعتذر ... ولكن شيخ الجامع رد الوفد ردا غير جميل وقال
عن الرافعى ما قال ...

وجاء الخبر إلى الرافعى بما أحدثت كلمته ، فما أفزعه من ذلك إلا أن يصدق
شيخ الأزهر ما نُقل إليه منسوبا إلى الرافعى وإنهما لصديقان من زمان ...
فكتب إليه :

« ... وإن شيخا من علماء الجامع الأحمدى يزعم أن الإسلام قد انتشر على
حد السيف ! وهذا كلام ، وسيتقى كلاما مادمت ساكتا عنه ، فإذا عرضت له

بالمناقشة فقد تغير وجهه ، لو كان وجه النهار لاسودا ،

وعلم شيخ الأزهر حقيقة الدعوى التي ادعاها خصوم الرافعي عليه بما زادوا فيها ونقصوا ، فكتب يعتذر إليه ، وكتب إلى شيخ الجامع الأحمدي ... وكان الرافعي جالسا إلى مكتبه في المحكمة حين جاءه الرسول يدعو إلى مقابلة شيخ الجامع الأحمدي ، فرده ؛ وعاد يدعو ثانية ويلح في الرجاء ، فحدد الرافعي موعدا .

وذهب إلى لقاء الشيخ ، فاستقبله العلماء بالباب في حفاوة بليغة ، وسعوا بين يديه مهرولين إلى مكتب الشيخ ؛ قال الرافعي : « ووجدت الشيخ في انتظاري وبين يديه « إيجاز القرآن » ؛ فما لقيني حتى قال : أتعرف ياسيدي أنني مدين لك ؟ هذا كتابك لا أجد لي رفيقا خيرا منه ، إنه زادي وعمادي . ثم عيَّثَ في درج مكتبه قليلاً فأخرج ورقة فيها شعر مكتوب ، فدفعها إلي وهو يقول : وهذه قصيدة أعدتها لأنشدها بين يدي المليك في طريق عودته إلى القاهرة من مصيفه ؛ لا أجد من يصلحها خيراً منك ، فأنت أنت للشعر والبيان ! »

قال لي الرافعي : « وبدون هذا كانت تقنع نفسي وترضى ، ولكنها كانت وسيلة الشيخ إلى استرضائي ؛ طاعة لأمر شيخ الأزهر بعد الذي قال عني منذ أيام ... »

تم الصلح بين الرافعي والأزهر ، ولكن الأزمة التي كانت ، لم تُبَقِ على الجماعة ، فأنحلت بعد ما طار منها أكثر أعضائها من الموظفين خشية التهمة بالسياسة . وكان للسياسة يومئذ حديث طويل ...

ولم يشترك الرافعي على ما أعلم في غير هاتين الجماعتين ،

ولم تهباً للرافعى رحلة من الرحلات يفيد منها علماً أو تجربة طول حياته ،
غير رحلة أو رحلتين - لا أذكر - إلى الشام ، لم يفارق مصر إلى غير الشام من
بلاد الله ؛ فزار طرابلس حيث ماتزال أسرة الرافعى لها ذكر وجاه ، وزار
لبنان حيث عرف صاحبة حديث القمر في سنة ١٩١٢ .

على أن الرافعى كان يحب الرحلة ويطلب لها ويتمنى لو أتاحت له ؛ ولكن
موارده المحدودة كانت تقعده به ؛ ولما كان في بطانة المغفور له الملك فؤاد ،
كان له جواز سفر مجاني في الدرجة الأولى على خطوط سكة الحديد المصرية ؛
فكان يعد حصوله على هذا الجواز ظفراً بأمنية عزيزة ، لأنه أتاح له أن يتنقل
ماشاء بين البلاد من غير غرم ، حتى ما يكاد يستقر في بلد ، فيوما في القاهرة ،
ويوما في الإسكندرية ، ويوما في بور سعيد ؛ يفيد من هذه الرحلات ما يفيد
لأدبه أو لبدنه وأعصابه ، حدثني مرة أنه كان ينظم قصيدة من مدائحه الملكية ،
فأحس شيئاً من التعب والملال ، فقصده إلى المحطة فاتخذ مقعده في قطار كان
على أهبة السفر إلى بور سعيد ، فأتى قصيدته هناك ثم عاد . . .

وقد كان هذا الجواز هو سبب ما بينه وبين الإبراشى مما فصلت بمجمله
في فصل سابق ، وكان الرافعى قد قصد إليه يطلب إليه مدّاً أجل هذا الجواز
بعد انتهائه !

وكان يغبط الذين يجدون في طاقتهم أن يقضوا الصيف من كل عام في
أوربا ويتمنى لو أتاحت له ، ليفيد من ذلك شيئاً يجدى على أدبه . على أنه مع ذلك
كان يرحل إلى أوربا أياً يريد ، ولكن في السيام . . .

كان يسمى السيام : خارج القطر ! ويزعم أن في ذهابه لمشاهدتها كلها سنحت
له الفرصة غناء عن السفر ، فسواء عنده أن يرحل إلى أوربا في قطار أو باخرة ،

وأن ترحل إليه أوربا بحالها في رواية يشاهدها على ستار السياما؛ فلكل منهما أثر متشابه في نفسه؛ وذلك بعض مذهب في فلسفة الرضا والسعادة؛
وكم كان ظريفا أن تسمعه يتحدث إلى صديق من أصدقائه قائلا: «هل لك أن تصحبني الليلة إلى خارج القطر؟» يلقى هذا السؤال بلا تكلف ولا قصد إلى الفكاهة، لأن كلمة «خارج القطر» كانت عنده علما عرفيا على السياما لا يحتاج إلى تعليق!

* * *

وكان عجيبا في إيمانه بالغيب، وتناجى الأرواح، وتنادى الموتى والأحياء؛ وكان يؤمن بالسحر والعرافة؛ وكثيرا ما كنت تسمع منه: «حدثني نفسي... ألقى إلى... هتف بي هاتف»، وكان يعنى ما يقول على حقيقته، جلست إليه مرة في منزله، فأخذنا في حديث طويل... وعلى حين غفلة سكت، ثم قال: «كيف صديقنا مخلوف؟» قلت: «لم أره من زمان!»، قال: «إنه قادم الساعة... لقد ألقى إلى... أحسبه الآن يصعد في السلم...!»، فما كاد يتم حتى دق الجرس. وكان الأستاذ حسنين مخلوف هو القادم، وسألت الأستاذ مخلوفا: «أكان على موعد مع الرافعي؟ فتنفى لي كل ظنة!»

وسألني مرة أخرى: «ماذا تعرف عن صديقنا»، قلت: «لا جديد من أخباره!»، قال: «يهتف بي الساعة هاتف أنه في شر!»، وفي صباح اليوم التالي كان نبأ شروعه في الانتحار منشورا في الصحف؛ وفي الرسائل التي تبادلها بعد هذه الحادثة ما يبعد الظن بأن الرافعي كان يعلم شيئا!

وكان بينه وبين رجل قضية، فغاضه، وجاءني الرافعي يوما محنقا وهو يقول: «سينتقم الله منه! سينتقم الله منه! قلبي يحدثني بأن القصاص قريب!»، وفي الغد

جاءنا نعى الرجل ، وكنت مع الرافعي وقتئذ ، فتندت عيناه بالدمع ، وتناول
سبحته وأخذ يتمم في صوت خافت وشفته تختلج من شدة الانفعال !
هذه حوادث ثلاث رأيته بعيني ، ولعلها من عجائب الأخبار عند بعض
القراء ، وأحسبني قد رأيت له غير ذلك ولكني لا أتذكره الآن . . .

وحدثني أن أباه كان مسافرا مرة إلى بلد ما ، وكان عليه صلاة ، فاقترش
مصلي وأخذ يصلي على رصيف المحطة ، وإذ جاء القطار . قال الرافعي :
« وكان أبي حريصا على ميعاد هذه السفرة ، يخشى شيئا لو تأخر عن مواعدها ،
وما كان بين موعد قدوم القطار وسفره ما يتسع لصلاة الشيخ ؛ ولكن الشيخ
استمر في صلاته على وني واطمئنان ؛ وما تحرك القطار إلا بعد أن فرغ الشيخ
من صلاته واطمأن في كرسيه وحيًا مودعيه ووصي ؛ وكان سبب تأخير القطار
شيئا غير مألوف يتصل بشأن من شؤون المحطة ! »

وأحسبه ذكر مرة في بعض ما كتب ، كيف ثقل نعش أمه على كتفه ثم
خفّ ! وأخبرني أنه لما مات أخوه المرحوم محمد كامل الرافعي استحضر
روحه فلبت نداءه ، وكان بينهما حديث لا أذكره . وحاول مرة أن يعلني
وسيلة لتحضير الأرواح ولكني لم أتعلم !

وكان يحفظ كثيرا من الأدعية والدعوات لأسبابها !

ولما وقع في حب « فلاحة » ونال منه الوجد بها ، لجأ إلى العرافين في أمل
يأمله ، فكتب تيممة فعلقها في خيط فربطها في سارية بأعلى الدار تتلاعب بها
الريح .. (١) قال : « واكن أموراً عجيبية مفرجة وقعت لي ولأهلي ولسكان الدار
جميعاً في خلال اليومين اللذين كانت التيممة معلقة فيهما ؛ فأيقنت أن ذلك من ذلك ؛

(١) انظر ص ١٠٢ من هذا الكتاب .

فإن لكل تميمة غايتين : إحداهما مما تأمل وثانيتها مما تخاف ، وكان ما وقع لي وما يتهددني من شر ، أكبرَ عندي من الأمل الذي كنت أرجو ؛ فندمت على ما كان ، وتسلمت إلى السطح فخلت رباط التيممة وفضضت خاتمها ... قال : فما فعلت ذلك حتى عادت الأمور تسير على عادتها في رفق وأناة ؛ وزال ما كنت أحذر وهدأت نفسي من ناحيته ؛ فما كان شأنى في الحالين إلا كراكب سفينة هبت عليها عاصفة ثم قررت ! .. قال : وما كان الذي وقع لي في هذين اليومين مما يقع في العادة ، ولا كانت نهايته وقد فضضت خاتم التيممة بالنهاية التي تنتظر ... ! ، وكان يؤمن إيمانا لا شك فيه بأن يوما ما سيأتى فيرتد إليه سمعه بلا علاج ولا معاناة ، لأن بشيرا من الغيب هتف بهذه البشرى في نفسه ؛ فهي لا بد واقعة ! وقد مات وعلى مكتبه رسالة من صديقه المرحوم فليكس فارس يشير عليه بتجربة لترد عليه سمعه الذي فقده منذ ثلاثين سنة أويزيد ، ورسالة أخرى من صديقه المرحوم حافظ عامر فيها شيء يشبه ذلك ! وأحسبه قال لي مرة أو مرات وكنت جالسا أتحدث إليه : « ارفع صوتك بالحديث لعل الساعة الموعودة قد حانت فأسمع ما تقول ! ، ولو أنني ذهبت أستقصى ما أعرف من مثل هذه الأخبار ماوسعني الوقت ، وفي بعض ما قدمت الكفاية لمن يلتمس أسباب العلم .

* * *

وكان الرافعى ولوعا بالرياضة البدنية من لدن نشأته ، يعالج أسبابها في أوقات رتيبة ، وكان المشى الطويل أحبَّ رياضة إليه . خرجت مرة في جماعة من صحبي يوم « شم النسيم » للرياضة بعيد الفجر ، وكان معنا ماؤنا وطعامنا وقد عزمنا أن نقضى اليوم كله في الخلاء ، فلما صرنا

على بعد ميل من المدينة والشمس لما تشرق ، لمحت الرافعى على بعد يخب فى مشيته على حافة قناة بين زرعين ؛ فلما دنوت منه رأيتة يميل فيبدا كفته بأنداء الفجر على أوراق البرسيم فيمسح بها وجهه وهو مغتبط مبسوط ؛ وأقبلت عليه أسأله ، قال : « هذه رياضة تحلولى كثيرا ، فما أتركها إلا لعارض ، بل إنى لطيب لى أحيانا أن أخرج من البيت قبل الفطور لأجول هذه الجولة ، ثم أعود لأفطر وأخرج إلى الديوان ... » قلت : وهذا الندى الذى تغسل به وجهك ؟ قال : « إنه ينضّر الوجه ويردّ الشباب ! » ثم سأل : « وأنتم أين تقصدون ؟ » قلت : هذه رياضة لا نقوم بها فى العام إلا مرة ، وإن معنا طعاما وماء وحلوى ؛ فهل تصحبنا ؟

قال : « وددت ولكن فى غير هذا اليوم ... أسأل الله لكم العافية ! » ونالنا فى هذا اليوم شر لم نتوقعه ، فعدنا قبل أن ينتصف النهار محزونين ... وسمع الرافعى بما نالنا فقال : « هو ذلك ! إن الشر ليربص بالمسلم الذى يحتفل لهذا اليوم أكثر مما يحتفل لمطلع المحرم ! هذه وصية أب ! » (١) . وكان يعالج كثيرا من وسائل الرياضة غير المشى ، وقد أتقن تمرينات « صاندو » الرياضى الفرنسى المشهور ...

ولو أن أحدا دخل منذ سنوات الغرفة التى كان فيها مكتب الرافعى ، لرأى (عُقْلَةً) تتدلى من السقف ، وكُرَاتٍ وأساطين من الحديد ملقاة إلى جانب ، وأثقالا من أثقال الرياضة مسندة إلى الحائط .

وقد كان إلى قريب يملك عودا طويلا من الحديد الغليظ يعلق فى طَرَفِهِ

(١) وصفت هذا الحادث فى مقال نشرته بجملة الرسالة المصرية منذ أعوام ، بعنوان « يوم لا أنساه ! » .

ولديه انشايين سامى ومحمد ، ثم يرفعهما بيده كما يفعل أبطال الجمل حين يحملون من أثقال الحديد ... !

وكان ولعه بالرياضة يحمله على السعى إلى أبطالها يلتبس صداقتهم ؛ ومن أصدقائه المصارع الكبير المرحوم عبدالحليم المصرى ، والبطل المصرى المشهور السيد نصير !

ومن عجائب الازدواج فى شخصية الرافعى أنك كنت تنظر على مكتبه ثلاث صور لا تجتمع فى مكان ؛ هى صورة المرحوم الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، وصورة الرياضى الفرنسى المشهور صاندو ، وصورة ... كريمان هانم خالص ، ملكة الجمال التركية فى وقت ما ؛ واسترعى اجتماع هؤلاء الثلاثة ملاحظتى ذات يوم ؛ فقال وأشار إلى صورتي صاندو والشيخ محمد عبده :

« هاتان قوتان تعملان فى نفسى : قوة فى روحى ، وقوة فى جسدى ! »

قلت : « وهذه ... ؟ »

قال : « وهذه ... ! ما أجملها ! انظر ! ألا تقرأ شعراً مسطوراً على هذه الجبين ؟ »

وكان سباحاً ماهراً ، وكانت له جولات فى السباحة يشهدها شاطئ سيدى بشر فى الصيف ، وكان يقصد هو وأسرته للاستحمام جانباً من الشاطئ غير مطروق لعنفوانه وشدة موجه ، وكان يمزح ويسميه « بلاج الرافعى ، إذ قل أن يقصد إليه للاستحمام أحد من المصطافين فى سيدى بشر غير الرافعى وأسرته . ولا يطعن فى قدرة الرافعى على السباحة أنه أوشك أن يغرق مرة ؛ كان ذلك قبل منعاه بأشهر ، وكاد يغرق معه طائفة من أولاده ، لولا أن أسرع حارس الشط لنجدتهم .

وللرافعى صورة طريفة تصوورها منذ بضع عشرة سنة ، وتمثله فى زى أبطال
الرياضة المشهورين : عارى الجسد ، بارز العضلات !
وله مقالات مشهورة عن الرياضة البدنية ، نشرها مسلسلته فى مجلة « المضمار »
الرياضية التى كانت تصدر فى القاهرة منذ بضع عشرة سنة .
وكانت عنايته بالرياضة من أسباب قوته البدنية ، ومن أسباب قوته العصبية
أيضا ؛ ومن هاتين كان اصطبصار الرافعى على العمل الشاق فيما يعالج من
شئون الأدب .

ولكنه وا أسفا ... قد مات بغير علة ، لأن القدر أقوى من احتيال البشر !

* * *

قلت فى أول هذا الفصل : إن الرافعى لم يكن رجلا اجتماعيا يلتزم ما تفرض
عليه الجماعة من تقاليد ويتخذ أسلوب الناس فيما يليق وما لا يليق ...
فلعل قراء الصحف المصرية ما يزالون يذكرون ذلك الإعلان المشهور الذى كان
يطالعهم فى كل جريدة وكل مجلة « عن الفسفورين » وفى رأسه صورة الرافعى
وشهادة بخطه عن مزايا الفسفورين الذى « شربه فكأنما شرب فيه الكهربا ... »
ولعل كثيرا من الذين قرءوا هذا الإعلان ورأوا فى رأسه صورة الرافعى
وشهادته بخطه - قد عجبوا وسألوا أنفسهم : كيف يرضى رجل كالرافعى أن يضع
نفسه هذا الموضع ؟

ولعل كثيرا منهم كذلك كانوا يعتقدون أن الرافعى لم يكتب هذا الإعلان
إلا ما جورا كما يؤجر « نجوم » السيام وملكات الجمال على الإعلان عن صنوف
العطر والصابون وأدوات الزينة ... !

... ولكن هذا الذى كان يدور فى خلد جميع القراء ، أو أكثر القراء ، و

لم يكن يخطر للرافعى أو يدور بخلده ؛ بل لعله كان يراها مفخرة له على أدباء الجيل أن يؤخذ بشهادته من دونهم جميعا ، وأن تُنشر صورته كل يوم في كل جريدة مع لقب « إمام الأدب وحجة العرب ... » الذى نحله إياه الأمير شكيب أرسلان فى بعض ما كتب عنه ! وأحسبه قال لى مرة : « إن الأديب فلانا لياأكله الغيظ كلها رأى هذه الصورة مقترنة إلى هذا اللقب الذى لا يتناول إليه أديب من أدباء الجيل ! »

أتراه كان يعتبرها شهادةً منه بفائدة الفسفورين ؛ أم شهادة من الفسفورين بإمامته ... ؟

ولكنه - يرحمه الله - لم يكن يعرف من تقاليد الناس ما يؤهله ليرى أن نشر صورته مع مثل هذا الإعلان عمل لا يليق !

والسبب الذى دعاه لكتابة هذا الإعلان ، أنه ذهب مرة ليشتري دواء من صيدلية ؛ فأهدى إليه من أهدى شيئا من الفسفورين زعم أنه يعينه على المجهود العصبى الذى يبذله فى معاناة الأدب ؛ ثم دعاه بعدُ إلى كتابة هذا الكتاب ؛ فلما أجابه الرافعى إلى ما طلب ، بعث إليه فى منزله بهدية من مركبات الفسفور فى صندوق ... ثم كان كتاب الرافعى - كما رآه القراء - إعلانا بأبخس الأثمان ، وهو راضٍ مسرور !

وثمة إعلان آخر غير هذا الإعلان ؛ نشره منذ سنين فى مجلة المقتطف (١) ، يُشيد بفضن مهندس مشهور ؛ لأنه وضع له رسما لمنزله الذى مات قبل أن يبنيه ؛ وكان هذا الإعلان هو كل أجر المهندس على الرسم الذى وضعه !

وإلى القراء هذا الإعلان ؛ أثبتته هنا طرفة أديبة لا يقع القراء على كثير من أمثالها !

إلى المهندس النابغة الأستاذ رمسيس ...

عزيزى الأستاذ رمسيس

تأملتُ رسمك الجميل الذى وضعته لمنزلى ، و تتبعتُ مواضع الاتصال فيه بين قريحتك المبدعة وبين شكل الطبيعة ورؤوحها ؛ فأشهدُ لكأن هذا الرسم بما فيه من القوة يُحاولُ أن يحيا فى نظر من يتأمله .

إنك بهذا الذوق السليم الحى لتعطينا السرورَ فى شكل من الفن ؛ حتى لو ملكَ المالكُ رُقعة من الأرض كالبقعة من الظللة لوضعتَ لها من هندستك عُقْرَةَ فخر يضىء عليها .

وأراك بهذه الدقة وهذا العلم كأنما ترغمُ الطبيعة أن تقدم لك حساباً عن كل مكان تتناوله منها ؛ وأحسبها لو هى صنعت بناءً كما تصنع ثمارها وأزهارها لجاءت به فى موضعه على الرسم الذى تخيَّله أنت لموضعه ، كأنك أُعطيتَ بالعلم سرّاً إظهار الجمال فى أشكاله كما أُعطيتَ هى بالقُدرة سرّاً تكوين الأشكال فى جمالها ...

ما أبدعَ ما تبرزُ أيها الساحرُ بين القريحة والمادة ، وما أدقَّ ما تصلُ بين الجمال والمنفعة ، وما أكمل ما تحققُ بين الخيِّلة والواقع ! إن هذه الخطوط التى رسمتها لتكون ميلادَ بيت جميل ، هى نفسها ميلادُ فنٍ بليغٍ يقيمُ لك بناءً نخباً من إعجاب محبك ؟

مصطفى صادق الرافعى

ديسمبر سنة ١٩٢٨

وقد طبع الأستاذ رمسيس من هذا الكتاب آلاف الصور ليكون إعلاناً عن

فنه بشهادة الرافعى ؛ وحسبك بها من شهادة !

ولئن كان في هذين الإعلانين الكفاية لإثبات ما قدمت من وصف أخلاقه الاجتماعية ، إن في الحادثة التالية لشاهداً حقيقاً بالنظر :

عاد الأستاذ حافظ عامر من الحجاز ذات سنة في إجازته ، فأهدى إلى الرافعي سُبحة نادرة لمناسبة عودته ، زعم له أنها تساوي بضعة جنيهات .

وعرض الرافعي السبحة على وقال : « كم تساوي ؟ » قلت : « لا أدري ! » قال : « فهل لك أن تقومها في السوق ؟ » فذهبت بها - ولم أكن أعرف أنها مهداة إليه - فلم أجد لها شبيهاً في السوق ، ولكن تاجراً أنبأني أنها لا تساوي أكثر من جنيه !

وأنبأت الرافعي بما سمعت ، فما لبث أن تناول قلبه وكتب رسالة إلى صديقه يعتب عليه أن يغالي بقيمة الهدية إلى خمسة أمثالها !!

وعلمتُ بعدُ بما كتب الرافعي فتألمت لذلك ولم أكنم عليه رأيي ؛ فنظر إليّ مدهوشاً وهو يقول : « أترأه خطأ أن أكتب إليه بهذا ... ؟ »

قلت : « نعم ! » فسكت هنيهة ثم قال : « وهل تراه يغضب لهذا ؟ »

قلت : « أظن ! »

فعاد إلى سكوته وفي وجهه الأسف !

وجاءه بعد يومين جواب صديقه بالبريد ، فيه عذْل ، وفيه عتاب ، وفيه

ورقة بجنيه يطلب إليه أن يشتري به سبحة مثلها إن وُجد ... !

وقرأ الرافعي رسالة صديقه ؛ وكان حرياً أن يشتد به الأسف لجواب

صديقه ، لولا أن هذا الجنيه قد محا ما كان في نفسه ... فاستبقاه لنفسه ... !

في يوم الازهر

في الساعة الثانية بعد ظهر الأحد ٩ مايو سنة ١٩٣٧ ، نهض الرافعي عن مكتبه في المحكمة منطلقاً إلى داره ، يرافقه صديقه الأديب أمين حافظ شرف - وهو كان رفيق أؤبته كل يوم - وتحت إبطه عديد من الكتب والصحف والمجلات ، تعود الأيسير إلا ومعه مثلها ، وفي يمينه عصا لا يعتمد عليها ولكنه تعود ألا يمشي إلا بها .

واقترق الصديقان وبينهما ميعاد على اللقاء مساءً في مكان ما ، ليذهبا معا لمشاهدة فرقة راقصة هبطت المدينة منذ قريب . وتغذى الرافعي وصلى الظهر ونام ، ثم نهض بعد ساعتين ، فصلى العصر وجلس إلى أولاده يداعبهم ويمزح معهم ويتبسط لهم ، على عادة تعودها ؛ ثم ذهب إلى عيادة ولده الدكتور محمد ، حيث لقي هناك أخاه الدكتور محمد النبوي ، وصهره الأستاذ مغازي البرقوقي ؛ فجلس يمزح ويضحك ويتندر أكثر مما عرف عنه من المزاح والضحك والتندر في يوم من الأيام ؛ ثم صلى المغرب والعشاء في العيادة ، وصحب أخاه إلى مأتم جار من العامة ليعزيا أهله . والمعروف عن الرافعي أنه كان يكره حضور المآتم وتقديم التعازي كراهة ظاهرة ؛ وقلما كان يشاهد في مأتم ، حتى إنه لما توفيت زوج ابنة سامي ، لم يجلس في المآتم إلا لحظات ، ثم انفرد في خلوته يستوحى الحادثة مقاله المعروف « عروس تزف إلى قبرها ! » وجاء المعزّون يلتمسون الرافعي

فلم يحدوا إلا ولده وصهره ... (١).

أفكان الرافعي بحضور هذا المآتم في يومه الأخير يريد أن يصل نسبا
ويعقد آصرة بالعالم الثاني، أم كان ذلك ميعادا إلى لقاء قريب ...!

ثم ذهب الرافعي بعد التعزية إلى موعد صديقه ماشيا . واتخذا طريقهما
راجلين إلى حيث أرادا : فتفرجا ، وشاهدا ما شاهدا في الحفلة الراقصة ، وأخذ
الرافعي ما أخذ من وحى الراقصات لفته وأدبه ، وأخذ صديقه ما أخذ ...
أفكان الرافعي يريد من هذه السهرة أن يصل ما انقطع من قصة (الجمال
البائس) و (القلب المسكين) و (في اللهب ولا تحترق) ... ؟

... وفي منتصف الساعة الثانية عشرة ، كان الرافعي في طريقه إلى بيته ،
بعد ما ودع صديقه في منتصف الطريق ؛ فلما بلغ الدار ، خلع ثيابه ، وتناول
عشاء خفيفا من الخبز والبطارخ ؛ والبطارخ كان طعام الرافعي الذي يحبه
ويؤثره على كل طعام في المساء ؛ لأنه كان يؤمن بفائدته لأعضابه ؛ وكان
يستورده من بور سعيد جملة .

واستيقظ مع الفجر على عادته كل يوم ، فتوضأ وصلى ، وجلس في مُصَلَّاه
يسبح ويدعو ويتلو قرآن الفجر . وأحسن بعد لحظة حرقا في معدته ، فتناول
دواء وعاد إلى مُصَلَّاه ؛ وصحا ولده الدكتور محمد لموعده ، فشكا إليه ما يجد في
معدته ، وما كان إلا شيئا مما يعتاده ويعتاده الناس كثيرا من حموضة في المعدة ،
فأعطاه ولده شيئا من دواء وأشار عليه أن ينام ، ثم لبس محمد ثيابه ومضى ليدرك
القطار الأول إلى القاهرة كعادته كل يوم ، ومضت ساعة ثم نهض الرافعي من

فراشه لا يحس الماء ولا يشكو وجعا وما به علة : فأخذ طريقه إلى الحمام ،
فلما كان في البهو سمع أهل الدار سقطة عنيفة أحدثت صوتا شديدا : فهبوا
مدعورين ليجدوا الرافعي جسدا بلا روح !

قال الدكتور محمد : « ولما وجدت البرقية تنتظرنى فى محطة القاهرة وليس
فيها سبب ما يدعونى إليه ، تحيرت حيرة شديدة : بلى ، قد أيقنت أن شيئا
حدث وأن كارثة وقعت ، ولكن لم يخطر فى بالى قط أنه أبى . لقد تركته منذ
ساعتين سليما معافى قوى القلب أقوى ما يكون قلب رجل فى سنه . . . كل
المفاجآت المروعة قد خطرت فى بالى إلا هذا الخاطر ، ولكن . . . ولكن
الذى مات كان أبى . . . ! »

يا صديقى ، لك العزاء ولى : أحسبت أن الرافعى سيموت فى فراشه وهو قد
نذر أن يموت فى الجهاد وفى يده الراية ينافح بها الشرك والضلال ويدعو إلى
الله « ويواصل حملة التطهير » . . . ؟ »

طبت نفسا يا مصطفى ! لكم كنت تخشى الهرم والمرض والزمانة ولزوم الفراش
وثقل الأيام التى تُعدّ من الحياة وماهى من الحياة ! فأى كرامة نلت ؟ وأى مجاز
جزت ؟ وهل رأيت الطريق بين الحياتين إلا ما كنت تريد ؟ وهل كانت
إلا خنقة نفس نقلت من ملاء إلى ملاء أرحب فى كنف الخلد وفى ظلال الجنة ؟
يرحمك الله يا صديقى ويرحمنا !

* * *

وُحِلَّ جثمانه بعد ظهر الاثنين ١٠ مايو سنة ١٩٣٧ ، إلى حيث رقد رقدة

(١) ما بين القوسين ، نص عبارة الرافعى فى رسالة بعث بها إلى صديقه
الأستاذ صاحب الرسالة قبل موته بأيام ، يحدد نهجه فى العمل !

الأبد في جوار أبويه من مقبرة الرافعي بطنطا ، لم يشيِّعه إلا بضعة عشرات من زملائه في المحكمة ، أو من جيرانه في الدار !

وبلغ نعيه أقطار العرب وأدباء العربية : فسكت القارئ وتلفت السامع ، وتغشى السامرين من أهل الأدب سكون ووحشة وانقباض .

وطالت فترة الصمت ، والسامرون في غشيتهم لا ينطقون ، إلا نظرات شاردة ، وخواطر تصطرع وتموج ، وذكريات تنبعث محرقة لاذعة ، تذكر بما كان وتنبه إلى ما ينبغي أن يكون ...

وهمس هامس : « يرحمه الله ! لقد كان رجلا للدين وللعربية هيمت أن تجد بديلا منه أو ينقضى زمان من عمر التاريخ ! »

ثم عاد الصمت ، وعاد السكون ، إلا النظرات الشاردة ، والخواطر المائجة ، والذكريات والأمانى ...

وهتف هاتف في جلال الصمت وفي وحشة السكون : « إن للفقيد حقا على اللغة ، وحقا على المسلمين ، لا يجزئ فيهما أن نقول : يرحمه الله ! »

وتدانت الرءوس ، وتجاوبت النظرات ، وانثالت الأفكار ، وتزاحمت الأمانى : ثم لم يلبث أن عاد الصمت وعم السكون !

ثم عاد القارئ يقرأ ، وأنصت السامع يسمع ، وانتحي اثنان يداولان الرأي في شأن من شئون الأدب ، وتماسك اثنان يفاضلان بين الجديد والقديم ؛ وغامت في سماء الندى غائمة ، وانعقدت على رءوس السامرين عجاجة ، وضج المكان كسالف عهده ، واختلطت الأصوات فما يبين صوت من صوت ، واشتغل كل بما هو فيه ...

وصاح صائح في نبرة اليأس المحزون : « ويحكم يا بني يعرب ! لقد شغلتمكم

دنياكم عن الوفاء ، وفتنتكم الحياة عن ذكر الموت ! لقد كان هنا إنسان
منكم ، وإنه لأرفعكم صوتا ، وأبلغكم بيانا ، وأبعدكم غاية ومدى ؛ فهلا ذكره
منكم إنسان !

وبرقت العيون ، واختلجت الشفاه ، واهتزت الرؤوس ، وانبعث صوت
السامرين يحوقل ويسترجع في همس خافت ، وقال قائلهم : « يرحمه الله !
لقد كان ... ! »

يرحمه الله ! يرحمه الله !

هذا كل وفاء العربية للراجلين من أدبائها : يتهاوون من الذروة إلى بطن
الودي فردا فردا ، وإخوانهم على الطريق ينظرون إليهم في بلادة وصمت ،
لا تشيعهم منهم قدم ، ولا تتبعهم عين باكية ، ولا يذكرهم منهم إنسان !

يرحمه الله ! يرحمه الله !

هذا كل تراث الأديب في العربية لبنيه وأهله ، هو حسبهم من الطعام
والشراب والثياب وتكاليف الحياة ، وفيه العوض كل العوض من عائلهم
الذي طواه الموت بين الصفايح والتراب !

يرحمه الله ! يرحمه الله !

هذا هو الخلود الذي ضمنته العربية لمن يموت من أدبائها وهو في ميدان الجهاد
يكافح الفقر والمرض وشئون العيال ، ويبذل نفسه لينشئ أدبا يسمو بضمير
الامة ، ويشرع لها طريقا تسير فيه إلى عظمة الخلد وسعادة الأبدية ومجد التاريخ !

يرحمه الله ! يرحمه الله !

هذا كل ما تستطيع العربية من كلمات العزاء ، وكل ما يملكه أدباء العربية من
أساليب المواساة ، وكل ما يقدر عليه ناطق يبين ، وصديق يتحجب ، وحيب

يشعر أن عليه حقاً لمن يموت من أهل البيان !

يرحمه الله ! يرحمه الله !

صوت ماله صدى ، وترات ليس فيه غناء ، وطعام لا يهنأ ولا يمرأ ، وخلود لا يدوم إلى غد ، وعزاء لا يخفف دمة ولا يخفف لوعة ولا ينفذ إلى قلب طفل سلبه الموت أباه وسعادة دنياه !

يرحمه الله ! يرحمه الله !

... خلّوا عنكم أيها الأدباء الكبار ، وأيها الشعراء العظام ، وأيها الخطباء المصاقع ؛ خلّوا عنكم عناءها ، سيرحمه الله وإن لم تقولوها ؛ سيرحمه بما جاهد ، وبما بذل ، وبما عانى ، وبما تحمّل من جهد التضحية ومشقة الحرمان ؛ وسيرحمه ثانية بما لقي من العقوق وكان برّاً ، وبما لقي من الغدر وكان وفياً ، وبما قوبل من إنكار الجميل وكان من أهل الجميل ؛ وسيرحمه بدموع اليتامى ، وبأنات الأيامى ، وبدعوات كثيرٍ من أهل الإيمان وفوّاه ما وسعهم الوفاء !

مضى عام وأوشك عام ثانٍ منذ مات الرافعى (١) ، فهل سأل أحدٌ : كم خلف وكم ترك ؟ .

سأقول وإن لم يطلبها أحدٌ إلى ...

أما المال فلا سبد ولا لبد ، وأما الأدب فثروة للرواة ومحنة للولد ، وأما العيال ... فواحرزناً لو كان يجدى الحزن !

هذا « سامى » كبيرهم فى بعثة الجامعة بأمرىكا مايزال بينه وبين الغاية خطوة ؛

(١) كتب هذا الفصل فى الذكرى الأولى لوفاته ، فى ١٠ مايو سنة ١٩٣٨ .

وهذه « سعدية » الصغيرة تلثغ في الرأء وتضم شفيتها على الباء ؛ وبينهما ثمانية يقوم على شئونهم « محمد » ! الله لهذا الشاب العائل لم يكد ينعم بقرب الأهل بعد فراق سبع سنين ، حتى كان عليه عبء الأسرة كله ، فكأنما كان هو في تلك الغربية وديعةً إلى أجل ، وذخيرةً إلى ميعاد ؛ وعاجلته تبعات الحياة ولم يزل في باكر الشباب !

والحكومة ... ؟ خلى عنك يا وزارة الحقانية ، خلى عنك يا وزارة المعارف ، خلّ عنك يا وزير المالية ... الله أكرم !

لقد تصرّم من عمر الرافعى فى خدمة الحكومة ثمان وثلاثون سنة ، ومات ولم يجاوز السابعة والخمسين ؛ فأى مكافأة نالها وأى جزاء ؟ بضعة عشر جنياً فى كل شهر تأبى الحكومة إلا أن يكون لها فيها ميراث ... !

إنه الرافعى ، إنه الرجل الذى كان اسمه فى مقدّمة الأسماء المصرية التى تؤكد زعامة مصر للأمم العربية ، وترفع اسمها ، وتبنى مجدها الممتاز ، وتسنّ طرائقها التى يحتذىها الأدباء فى العالم العربى . إنه هو ... ولكنها هى مصر !

وكتب رئيس الرافعى فى وزارة العدل كتاباً غداة منعاد إلى وزارة المالية ؛ يصف لها من حال الرافعى ومن خبره ، ويقترح أن تنزل الحكومة عن نصيبها من الميراث فى (معاش) الرافعى لأولاده ... ولكن وزير المالية يأبى (١) ..
ولكن الله أكرم ... !

« یرحمه الله ! یرحمه الله ! » .

ذلك كان جواب الحكومة المصرية ... !

لقد مضى عام وأوشك عام . فهل تذاكر أدباء العربية فيما عليهم للرافعى ؟

(١) كان وزير المالية لذلك العهد هو مكرم عبید .

وهل ذكرت الأمة والحكومة ما عليهما من واجب الوفاء للرافعي ؟
لقد تداعى الأدباء إلى ميعاد يحتفلون فيه بتأبين الرافعي ، وجاء الميعاد وتختلف
المدعو والداعى ؛ وترادف ميعاد وميعاد وميعاد ؛ ومضى عام ، وعلى مكتب كل
أديب دعوة لتأبين الرافعي ، وفي ذيل كل دعوة جواب المدعو بخطه أو بلسانه :
« يرحمه الله : يرحمه الله ! »

وعند دكاكين الوراقين أسئلة عن كتب الرافعي ، ولكن السوق ليس فيه
كتاب من كتب الرافعي (١) ؛ وقال قائل : « أعيديوا طبع الديوان ، أعيديوا طبع
إعجاز القرآن ، أعيديوا ... أعيديوا ... »

وقال الطابع والناشر والوراق : « يرحمه الله ! يرحمه الله ! »

وعلى مكتب الرافعي كتب لم تطبع ، وقصاصات لم ترتب ، وثمره عقل خلاق
كان يجهد جهده ليضيف كل يوم إلى العربية ثروة جديدة وفكراً جديداً .
وقلنا : « يا وزارة المعارف ، هذه كتب إن لم تخرج للناس سبق إليها البعث
والفيران فيضيع على العربية كنز ماها منه عوض ! ولكن وزارة المعارف في
أحلامها الهنيئة لا تسمع ولا تجيب ، إلا همساً في أمثال أنفاس النائم تردّد قول
الناس : « يرحمه الله ! يرحمه الله ! »

وفي الأمة مع ذلك أدباء ، وفي الأمة كتاب وشعراء ، وفي الأمة ناشئة غائبة
ما تزال ترجو الخلود في الأدب ...

وفي الأمة عقول ناضجة في أجسام مهزولة من الفقر والجوع ؛ وفي الأمة

(١) لم يكن في السوق من كتب الرافعي إلا « وحى القلم » في مكتبة لجنة التأليف
والترجمة والنشر ، التي طبعتها قبل نعي مؤلفه بأشهر ، ثم تراحت مكتبات القاهرة على
نشر مخطوطاته ، وإعادة طبع ما نفذ من مؤلفاته . وتكاد كتبه جميعاً أن تكون اليوم
متداولة في أيدي الوراقين بمختلف العواصم العربية .

رءوس ممتلئة على أناسٍ تضطرب كل مضطرب للبحث عن القوت .
وفي الأمة رءوس فارغة على أجسام تكاد تتمزق شبعاً ورياً ؛ وفي الأمة
قلوب خاوية في أناسٍ تتمرغ بين وسائد الدمقس وحشايا الحرير ...
وفي الأمة مع ذلك من يتساءل مدهوشاً : « لماذا ... لماذا لانجد في الأمة
العربية شعراء وكتاباً ومنشئين كبعض من نقرأ لهم من أدباء الغربيين ... ؟ »
يرحمك الله يا مصطفى ... بل يرحمك الله أيتها الأمة !

الخاتمة

مات الرافعي فانطوت صفحة من تاريخ الأدب في مصر ، وانقرض جيل من أدباء العربية كان له مذهب ومنهاج ، ولكن الرافعي الذي مات وغيبته الصفائح قد خلف وراءه تراثا من الذكريات والآثار الفنية ستتعاقب أجيال قبل أن يفرغ الأدباء من دراستها والحديث عنها : وإنما لذكريات تثير في كل نفس ما تثير من عوامل الكره أو المحبة ، وإنما لآثار ...

أما هذه الذكريات ، على ما تبعث في نفوس من معاني الغضب أو معاني الرضا ، فقد أثبت منها في هذه الفصول ما قدرت عليه : وليس يعنيني ما تترك من أثر في نفس قارئها ، إذ كانت غايتي التي أحرص عليها هي جلاء هذا التاريخ لقراء العربية كما أجد صورته في نفسي وأثره في وجداني ، متجردا ما استضعت من غلبة الهوى وسلطان العاطفة وتحكم الرأي : لأضع بين يدي كل قارئ - اليوم أو غدا - المادة التي تعينه على الدرس والحكم والموازنة .

وأما آثاره الأدبية فقد فصلت الحديث عن بعضها في بعض ما سبق من هذه الفصول ، وإلى القارئ جملتها مرتبةً على تاريخ إنشائها :

١ - ديوان الرافعي : ثلاثة أجزاء ، صدرت بين سنتي ١٩٠٣ و ١٩٠٦ .
وقدم لكل جزء منها بمقدمة في معاني الشعر تدل على مذهبه ونهجه ، وهي مذيلة بشرح يُنسب إلى أخيه المرحوم محمد كامل الرافعي وهو من إنشاء المترجم نفسه .

٢ - ديوان النظرات : أنشأه بين سنتي ١٩٠٦ و ١٩٠٨ .

- ٣ - ملكة الإنشاء : كتاب مدرسي يحتوي على نماذج أدبية من إنشائه ، أعدت أكثر موضوعاته وتبهاً لإصداره في سنة ١٩٠٧ ، ونشر منه بعض نماذج في ديوان النظرات ، ثم صرفته شئون ما عن تنفيذ فكرته فأغفله ، وقد ضاعت (أصوله) فلم يبق إلا النماذج المنشورة منه في ديوان النظرات .
- ٤ - تاريخ آداب العرب : صدر في سنة ١٩١١ بسبب من إنشاء الجامعة المصرية ، ويراه أكثر الأدباء كتاب الرافعي الذي لا يعرفونه إلا به .
- ٥ - إيجاز القرآن : وهو الجزء الثاني من تاريخ آداب العرب ، طبع ثلاث مرات ، أخراها في سنة ١٩٢٦ على نفقة المغفور له الملك فؤاد (١)
- ٦ - حديث القمر : أول ما أصدر الرافعي في أدب الإنشاء ، وهو أسلوب رمزي في الحب تغلب عليه الصنعة ، أنشأه بعد رحلته إلى لبنان في سنة ١٩١٢ حيث التقى لأول مرة بالآنسة الأدبية (م . ي) فكان بينهما ما كان مما أجملت الحديث عنه في بعض الفصول من قصة حبه .
- ٧ - المساكين : فصول في بعض المعاني الإنسانية ألهمه إياه بعض ما كان في مصر من أثر الحرب العامة ، أنشأه في سنة ١٩١٧
- ٨ - نشيد سعد باشا زغلول : كتبت صغير عن نشيده : « اسلمى يا مصر ! » الذي أهداه إلى المرحوم سعد زغلول في سنة ١٩٢٣ ، طبع المطبعة السلفية بالقاهرة ؛ وأكثر ما في الكتاب من المقالات هو من إنشاء الرافعي أو إملائه .
- ٩ - النشيد الوطني المصري : « إلى العلا . . . » ضبط ألحانه الموسيقية ، الموسيقار منصور عوض .

(١) طبع بعد ذلك عدة طبعات في القاهرة .

١٠ - رسائل الأحزان : كتاب أنشأه في سنة ١٩٢٤ يتحدث فيه عن شيء

ما كان بينه وبين فلانة ، على شكل رسائل يزعم أنها من صديق يديته ذات صدره

١١ - السحاب الأحمر : هو الجزء الثاني من قصة حب فلانة ، أو الطور

الثاني من أطواره بعد القطيعة ، صدر بعد رسائل الأحزان بأشهر

١٢ - المعركة تحت راية القرآن : هو كتاب « الجديد والقديم » وفيه قصة

ما كان بينه وبين أندكتور طه حسين بمناسبة كتابه « في الشعر الجاهلي » ، صدر

في سنة ١٩٢٦

١٣ - على السفود : قصة الرافعي والعقاد ، نشرته مجلة العصور في عهد

منشئها الأول الأستاذ إسماعيل مظهر ، ولم تذكر اسم مؤلفه ورمزت إليه بكلمة :

« إمام من أئمة الأدب العربي » .

١٤ - أوراق الورد : الجزء الأخير من قصة حبه ، يقوم على رسائل في

فلسفة الجمال والحب أنشأها ليصور حالاً من حاله فيما كان بينه وبين فلانة ،

وما كان بينه وبين صديقه الأولى صاحبة حديث القمر .

وتعتبر كتبه الأربعة : حديث القمر ، ورسائل الأحزان ، والسحاب الأحمر ،

وأوراق الورد - وحدة يتم بعضها بعضاً ، لأنها جميعاً تتبع من معين واحد

وترمى إلى هدف واحد وإن اختلفت أساليبها ومذاهبها .

١٥ - رسالة الحج : أنشأه في صيف سنة ١٩٣٥ ، استجابة لرأى صديقه

المرحوم حافظ عامر وإليه ينسب !

١٦ - وحي القلم : مجموع مقالاته في الرسالة بين سنتي ١٩٣٤ و ١٩٣٧ إلى

مقالات أخرى ، طبع منه جزءان في حياته ، ثم أعيد طبعه مع الجزء الثالث

أكثر من مرة بعد موته .

* * *

وله عدا ذلك كتب لم تطبع ، أهمها ما يأتي :

- ١ - الجزء الثالث من تاريخ آداب العرب : تام التأليف والتصنيف تقريبا (١)
- ٢ - أسرار الإعجاز : فيه فصول تامة التأليف ، وفصول أخرى أجمل فكرتها في كلمات على ورق أو أشار إلى مصادرها ، وكان الرافعي يعتد بهذا الكتاب اعتدادا كبيرا ، وهو جدير بذلك حقًا ؛ وقد أطلعني - رحمه الله - على فصول منه ، كما تحدثت إليّ عن نهجه في تأليفه ، وأذكر أن نهجه فيه كما يأتي :

(أ) - يتحدث في صدر الكتاب عن البلاغة العربية ، فيردها إلى أصول غير الأصول التي اصطلح عليها علماءها منذ كانت ، ويضع لها قواعد جديدة وأصولا أخرى

(ب) - ويتحدث في الفصل الثاني عن بلاغة القرآن وأسرار إعجازه ، مسترشدا في ذلك بما قدم في الفصل السابق من قواعد .

(ج) - ويتناول في الفصل الأخير من الكتاب ، آيات من القرآن على أسلوب من التفسير يبين سر إعجازها في اللفظ والمعنى والفكرة العامة ؛ ويعتبر هذا الفصل الأخير هو صلب الكتاب وأساسه ؛ وقد أتم الكتابة - إلى آخر يوم كنت معه فيه - عن بضع وثمانين آية على هذا النسق ؛ وقد نشر منها في الرسالة بضع آيات مفسرة على ذلك النهج ، وجعلها في بعض أقاصيصه .

٣ - ديوان أغاني الشعب : وهو ديوان من الشعر جعل فيه لكل جماعة أو طائفة من طوائف الشعب نشيدا أو أغنية عربية تنطق بخواطرها وتعبّر عن أمانها ؛ وقد أنجز الرافعي طائفة كبيرة من هذه الأغاني نشر بعضها

وما يزال سائرهما بين أوراقه الخاصة ومؤلفاته التي لم تنشر . وأكثر الأغاني في هذا الديوان مانوس اللفظ رشيق المعنى مما يجمل وقعه في النفس ويخف جرسه على الأذن .

٤ - الجزء الثالث من وحى القلم . وفيه سائر المقالات التي كتبها ، سواء منها ما نشر في الرسالة وغيرها من المجلات والصحف ، وما لم ينشر من قبل (١) .

٥ - الجزء الأخير من الديوان : وهو مجموعة كبيرة من شعره بين سنتي ١٩٠٨ و ١٩٣٧ ، بما فيه من شعر الحب ، والمدائح الملكية التي أنشأها للمغفور له الملك فؤاد .

هذا إلى شتيت من المقالات والرسائل الأدبية أنشأها لمناسباتها ومنها كثير من مقدمات الكتب المطبوعة ، بعضها منسوب إليه وبعضها منحول مجهول النسب ! أما المطبوع من هذه الكتب فقد أعيد طبع أكثره ، وأما غير المطبوع فما يزال ورقات وقصاصات على مكتبه ، وإني لأخشى أن يمضي وقت طويل قبل أن تنتبه إلى ضرورة العناية بهذه المؤلفات التي خلفها الرافعي ورقات مخطوطة يكاد يبليها الإهمال والنسيان !

ولدى الدكتور محمد الرافعي مشروع لإحياء تراث أبيه ، لست أدري أيجد

الوسائل لتنفيذه أم تحول دونه الحوائل وتمنع منه الضرورات ؟

على أني أكاد أومن بأن هذه ليست هي الوسيلة للمحافظة على تراث الرافعي : فليس من الوفاء له وحسن الرعية لأولاده أن نحمل عليهم هذا العبء وما انتفعوا من أبيهم بأكثر مما انتفع كل أديب وكل مسلم وكل عربي في مصر وغيرها من بلاد العربية .

(١) طبع سنة ١٩٤٢ .

لقد كان الرافعي صاحب دعوة في العربية والإسلام يدعو إليها؛ فحقه على العربية، وحق العربية على أدبائها، وحق الإسلام على أهله، أن نجدد دعوته، وأن نبقي ذكره، وأن ننشر رسالته، وأن نُعنى بآثاره؛ فإذا نحن قد وُفقنا إلى كل أولئك فقد وُفينا له بعض الوفاء!

والآن فلننظر لنرى مقدار ما يمكن أن تصل إليه هذه الدعوة من النجاح؛ وأمامنا إلى ذلك وسيلتان:

أولاهما: أن نعرف مدى تأثير الناشئة من المتأدين اليوم بأدب الرافعي ومذهبه؛ والثانية: هي البحث عن آثار الرافعي ومنشآته الأدبية وتراثه الفكري لنحرص عليه من الضياع.

فأما الأولى: فإن بين الرافعي والأكثرين من ناشئة المتأدين في هذا الجيل حجابا كثيرا يمنعهم أن ينفذوا إليه أو يتأثروا به، لعوامل عدة:

فالرافعي أديب الخاصة، كان ينشئ إنشاءه في أي فروع الأدب ليضيف ثروة جديدة إلى اللغة تعلقها وتعرِّض مكانا بين اللغات؛ وشبابنا أصلحهم الله لا يعرفون الأدب إلا ملهاةً وتسلية: لا ينشدونه للذة العقلية وسمو النفس، ولكن ينشدونه لمقاومة الملل وإزجاء الفراغ؛ فهذا سبب.

والثاني أن الرافعي - رحمه الله - لم يكن يكتب الكتابة الصحافية التي ينشئها أكثر كتابنا ليمتلقوا غرائز القراء بالعبارة المتهاففة والقول المكشوف. وعند المتأدين من ناشئة اليوم أن قيمة الأدب هي بمقدار انطباقه على أهواء النفس وارتياحها إليه وقدرتها على أن تسيغه بلا تكلف ولا عناء!

وثمة سبب آخر، هو طغيان السياسة على الأدب في هذا الجيل طغيانا أقحم

على الأدب ما ليس فيه وعلى الأدباء من ليس منهم ؛ بحيث يتخرج أكثر الأدباء أن يقولوا قالة أو رأياً أدبياً في أديب أو شاعر إلا متأثرين بما كان له من مذهب سياسي أو رأى في السياسة المصرية .

والرافعي رجل - كان - لا يعرف السياسة ولا يخضع لمؤثراتها ، ولم يكن يعتبر له مذهباً في النقد إلا المذهب الأدبي الذي لزمه منذ نشأ في الأدب ، فمن ذلك كانت خصوماته الأدبية تنتهي نهايتها إلى اتهامه في وطنيته وفي مذهبه السياسي ؛ ورأها أكثر خصومه من كتاب الشعب فرصة سانحة لينالوا منه عند القراء ، فانتهزوها ، وبالغوا في اتهامه ، وأغرقوا في الطعن على وطنيته وتأولوا مذهبه ، حتى صار عند بعض القراء رجلاً لا وطنية له ولا إنسانية فيه ولا إخلاص في عقيدته . وما تزال السياسة عند أكثر شبابنا ذات سلطان ، وما زال الأدب يجرى في غبار السياسة وهو أعلى مكاناً وأرفع منزلة ...

ولقد يضاف إلى كل أولئك سبب أخير ، هو أن أكثر ما كان يتناوله الرافعي من شئون الأدب هو ما يتصل بحقيقة الإسلام أو معنى من معانيه . على أن الكثرة من ناشئة المتأدبين اليوم يريدون أن يفرقوا بين الأدب والدين ، فلا يرون ما ينشأ في هذا الغرض لوناً من ألوان الأدب أو مذهباً من مذاهبه .

تلك جملة الأسباب ، أو مجمل الأسباب ، التي باعدت بين أدب الرافعي وبين الجمهور من ناشئة المتأدبين ، مابداً من النظر فيها والبحث عن علاجها حين نهم بأن نجدد دعوة الرافعي وننشر رسالته إن كان ثمة يقين بأن أدب الرافعي حقيق باخلود ؛ وأن اليقين به ليعمر قلب كل أديب يؤمن بأن الدين واللغة هما أول المقومات لقوميتنا العربية المسلمة .

... ذلك شيء... أما آثار الرافعي فإن كل ما في يد العربية منها هو صدى
كلمات وعنوانات كتب ، أما حقيقتها ومعناها فقد انفرط الجيل الذي درسها
أو كاد فلم يبق للجيل الناشئ منها غير عنوان ؛ فليسأل كل أديب نفسه : ماذا
قرأ من كتب الرافعي وماذا حصل وماذا أفاد ؟

إنها لمكتبة حافلة جديرة بأن تنشئ مدرسة جامعة لمن يريد أن يتزود
من العربية زاداً مريئاً وغذاء شهياً ، ليكون أديباً له لسان وله بيان وله منزلته
الأدبية في غد... .

إني لأكاد أوقن أن تسعين من كل مائة من القراء لا يعرفون من هذه الكتب
إلا أسماءها ؛ وإن منهم لمن يتوهم أن من حقه أن يتحدث عن الأدب ويؤرخ
لأدباء الجيل .

وما عيب على من لم يقرأها أنه لم يقرأها ؛ ولكن العيب كل العيب علينا
عامة نحن المشتغلين بالأدب أن يكون كل وفائنا لمن يموت من أدباء العربية أن
نقول : كان وكان ويرحمه الله .

لقد أدى الرجل واجبه ما استطاع وبقي علينا فرض واجب الوفاء .

* * *

لقد أورثني الرافعي بعض تبعاته ، وإني لأحس بثقلها على عاتقي أكثر مما
أحس بحاجتي إلى التحدث عن ماضيه .

لقد عاش الرافعي حياته يجاهد لأمته مالم يجاهده أديب في العربية منذ قرون ،
وقضى حياته يلقي من العقوق ونكران الجيل مالم يلقي أديب في العربية منذ كانت
العربية ، ومات فما كان حظه منا في أخراه أحسن منه في دنياه . فهل لي أن أومل

أن تتنبه الأمة والحكومة إلى ما ينبغى أن يكون ؛ وفاءً لهذا الراحل الكريم ؟
ليس يكفي أن يكون كل وفائنا للرافعي ؛ حفلة لتأبينه وبضع كلمات نثرائه ،
ولكن الوفاء حق الوفاء أن نعمل على تخليد ذكره ؛ بتخليد أديبه ، وتجديد
دعوته ، وإبقاء ذكره ، ونشر رسالته ؛ فليكن هذا الذي أنشأته عن « حياة
الرافعي » أولاً له ما بعده ، لنفكر في الوسائل النافعة التي تجدى على الأدب
والعربية أكثر مما تجدى رسائل التأبين وكلمات الترحم والاسترجاع !

أما هو فقد انطوى تاريخه على هذه الأرض ، فلن يجدى عليه شيئاً ما نفعل
وما نقول ؛ ولكن ما نفعله وما نفكر فيه إنما هو لخيرنا وجدواه علينا ، فلنفكر
في أنفسنا وفي ذواتنا وفيما يعود علينا وعلى العربية من تجديد ذكرى الرافعي ،
إن كان يعز علينا أن نعمل أو أن نفكر إلا فيما تكون منفعة إلينا ولنا
من ثمراته نصيب !

* * *

أما بعد ، فهذه « حياة الرافعي » مبسوطة لمن يريد أن يدرس ؛ وأنا لم أجهد
جهدى في جمعها وترتيبها لكي أقول ويقول الناس : كان وكان من أمره ؛
وحسب ؛ فما في ذلك كبير فائدة ؛ ولكنى أنشأت هذه الفصول لتكون تمهيدا
لدراسة الرافعي في أديبه وفنه ومذهبه ؛ فما أسميها كتابا ؛ ولكنها مقدمة تتلوها
فصولٌ وكتب إن شاء الله ؛ وهذا كتاب « حياة الرافعي » اليوم في سوق
الأدب ؛ فما يكون عنوان الكتاب التالي عن الرافعي ومتى يطالع القراء ؟

أترانى أحسن الظن بأهل العربية في هذا التساؤل ؟

لقد مات الرافعي ؛ ولكن اسمه سيبقى مابقيت العربية ؛ وليس بعيداً ذلك

اليوم الذي يتداعى فيه أدباء العربية من كافة أقطارها ليجعلوا ذكرى الرافعى
موسما من مواسم الأدب وحلبة يتسابق فيها أهل البيان .

ألا إنه إذا كان أكثر الأدباء المعاصرين قد عقَّوا الرافعى وأغفلوا شأنه
وتناسوه ، فإن جيلا جديدا يوشك أن ييسط سلطانه زاحفا متقمِّحا لا يثبت
أمامه شيء ؛ ويومئذ . . . ويومئذ تذهب العداوات بأصحابها ؛ وتنطفئ هذه
الفقاعات العائمة ؛ ويخبو الرماد ؛ ويخلص وجه الحق للحق !
. . . ويومئذ . . . ويومئذ تعلو كلمة الله !

فهرست

ا - الموضوعات

صفحة	صفحة
٨٨	٣ فاتحة الكتاب : محمود محمد شاكر
٩٠	١١ تمهيد
٩١	٢١ صورته
٩٣	٢٣ نسبه ومولده
٩٦	٢٨ علمه وثقافته
٩٩	٣٤ في الوظيفة
١٠٧	٤٣ شاعر الحسن
١١٤	٥٢ شعراء عصره
١٢٠	٥٩ بين أهله
١٢٦	٦٤ من الشعر إلى الكتابة
١٣٢	٦٤ ملكة الإنشاء
١٤٠	٦٥ إنشاء الجامعة المصرية
١٤٧	٦٧ تاريخ آداب العرب
١٥١	٦٩ إعجاز القرآن
١٦٢	٧٤ حديث القمر
١٦٥	٧٥ شيوخه في الأدب
١٦٨	٧٧ في سنوات الحرب
١٧١	٧٩ كتاب المساكين
١٧٥	٨٣ أغاني الشعب
١٨٣	٨٥ النشيد القومي

صفحة	صفحة
٢٥١ قصص الرافعي	١٨٩ على السفود
٢٥٦ عود على بدء	١٩٥ وحى الأربعين
٣٠١ نقلة اجتماعية	٢٠٨ قرة جمام
٣٠٢ من رسائل القراء	٢١٢ القتل أنفى للقتل
٣١٧ مقالات منحولة	٢١٤ أديب صغير
٣٢٥ من شئونه الاجتماعية	٢١٥ البلاغة النبوية
٣٤١ فى يومه الأخير	٢٢٠ كيف كان يكتب؟
٣٤٩ الخاتمة	٢٢٩ عمله فى الرسالة
	٢٣٣ مقالات وحى القلم

ب - الاعلام

١٦٩، ١٧٩، ١٩٣، ٢٠٦	إبراهيم إبراهيم علي ٢٠٨ - ٣١٠
أحمد الكاشف ٥٣	إبراهيم الرافعي ٢٧٨
أحمد لطفي السيد ٦٩	إبراهيم عبد القادر المازني ٢١٨، ٨٦
أحمد محرم ٥٣	إبراهيم اليازجي ٣٢٣، ٧٦، ٤٨، ٤٦
الأخطل ١٦٨	أبو العتاهية ١٦٨
أرسطو ٢٥٩	أبو الفتح الفقي ٢٩
أسعد حسني ٢٣١	أبو محمد سليمان الأعمش ٢٧٢
إسماعيل صبري ١٠٢، ٥٦، ٥٣، ٤٦	أبو معاوية الضير ٢٧٢
إسماعيل صدقي ٢٤٦، ٢٠٠	أبو النصر الشاعر ١٦٨
إسماعيل مظهر ١٨٩، ١٧٧، ١٧٤	أبو نواس ١٦٨
١٩١، ٢٠٣، ٢١٧، ٣٥١	أبو هلال العسكري ٢١٠
الأصمعي ٢١٩	أبو وداعة ٢٥٥
أكثم بن صيفي ٢١٣	ابن الرومي ٩٨
إلياس عجان ٤٧	ابن المقفع ١٦٥
إمام العبد ٥٣	أحمد أمين ٢١٧
أمين الحداد ٥٣	أحمد بن أيمن ٢٥٦
أمين حافظ شرف ٣٤٠، ٢٤٤، ٢٣٦	أحمد حسن الزيات ١٦٠، ٩٤، ١٥
أمين الرافعي ١٧٢، ٨٦	٢٠٧، ٢١٧، ٢٢٤، ٣٢١
أمين المعلوف ٢١٧	٣٤٢
البحثري ١٨٠، ١٦٨، ٩٨	أحمد الرافعي ١٣٨، ١٣٤
البيستاني ٤٦	أحمد زكي باشا ٣١٧، ٨٢
بشار بن برد ١٨٠، ٩٨	أحمد زيور ١٥٩
تودري ٤٧	أحمد شوقي ٨٥، ٥٦، ٥٣، ٤٦

خليل مطران ٥٣، ٤٦	توفيق البكري ١٤٩، ٥٣
داود عمون ٥٣	توفيق الحكيم ٢٩١، ١٥
دياب العراقي ٢٣٣	توفيق دياب ٢٠٦
رشيد رضا ٣٢٣	جعفر ولي ٨٥
زكي الابراشي ١٦٩، ١٨٣، ٢٢٩،	جوته ٨٢
٣٣٠، ٢٤٧	جورج ابراهيم حنا ٤٢، ٤٦، ٤٨،
زكي مبارك ١٢٤، ١٤٩، ١٥٧،	٣٢٠، ١٢٢، ١١٢، ٦١
٢٨٥	جورج زيدان ٦٧، ٤٦
رمسيس صوراتي ٢٣٨	الجاحظ ٢٢٣، ٧٥
زهير بن أبي سلمى ١٦٨	حسن بدوي الفطاطري ٢٦
سعد زغول ٨٨، ١٥٤، ١٥٦،	الحسن البصري ٢٧٠، ٩٣
١٥٩، ١٦٣، ١٨٦، ١٩٠،	حسن القاياتي ٢١٢، ١٦
٣٥٠	حسن مظهر ٢٨٣، ٢٩٠
سعدية ٣٤٦	حسين نصيف ٣٣١
سعيد الرافعي ٢٥	حسين مخلوف ١٩٦، ٢٣٤، ٢٩٩،
سعيد الرافعي الصغير ٢٤١	٣٣١
سعيد بن المسيب ٩٣، ٢٥١، ٢٥٨،	حسام الدين القدسي ٢١٠
٢٨٠، ٢٧٠	حسين الهراوي ١٣٧
سلامة موسى ٢٣، ١٧٩،	حسين والي ٢١٥
سلامة المغنية ٢٦٨	حفي ناصف ٥٣، ٤٠
سليم سر كيس ٤٦	حافظ ابراهيم ٤٤، ٥٣، ٨٥، ١٦٩،
سامي الرافعي ٣، ٦٦، ٢٤٠، ٢٧٥،	٢٨٦، ٢١٤
٣٣٥، ٣٤٠، ٣٤٥	حافظ عامر ٢٨٨، ٣٢٠، ٣٢١،
سيف الدولة ١٦٨	٣٥١، ٣٣٩
السيد ابراهيم العراقي ٥٤	الحاكم بأمر الله ٢٧٩

عبد العزيز الأزهرى ٢١٣
عبد الفتاح المرقى ٣٢٦
عبد القادر حمزة ٢١٧
عبد القادر الرافعى ٢٥
عبد القادر المغربى ٢١٥
عبد الكرىم سلمان ٥٦
عبد الله عفيفى ١٤٩، ٩٨، ٥٣،
٢٤٧، ١٨٩، ١٧٣، ١٦٨
عبد الله عمار ٢٣٦، ٢٤٤
عبد الله باشا فكرى ٣٢٧
عبد المحسن الكاظمى ٣٥، ٤٥، ٥١،
٢٧٤، ٥٦
عبد المعطى المسيرى ١٥٢
عبد الوهاب عزام ٢١٧
الخدوى عباس ٢٥، ١٥٩
عباس الجمل ١٩٦
عباس فضلى ١٥٥
عباس محمود العقاد ٥٢، ٨٦، ١٤٩،
١٦٧، ١٨٣، ٢٨٥، ٣٥١
عدلى يكن ١٥٤، ١٥٩، ١٦٣،
العزبى ٥٣
عصفورة ٣٥، ٩٧
عطاء بن أبى رباح ٢٦٧، ٢٧٠
عفيفة السيد ٢٣١
على بن أبى طالب ٣٣

السيد البدوى ٢٥
السيد زيادة ٢٨٥
السيد قطب ٢١٩
السيد نصير ٣٣٥
شخاشيرى ٢١٧
شكسبير ٨٢
شكيب أرسلان ٥٣، ٦٩، ١٥٥،
٣٣٧
شمعون ٢٧٤
الإمام الشافعى ٢٦
صروف ٤٦، ٢١٧
صفر على ٨٩
صاندو ٣٣٤، ٣٣٥
طه حسين ٥٢، ٦٨، ١٣٠، ١٤٧،
١٧٨، ٢٠٠، ٢٠٦، ٢١٢، ٢٢٨
٣٥١، ٢٥٨
الشاعر عبد الحلیم المصرى ١٦٩
المصارع عبد الحلیم المصرى ٣٣٥
عبد الحميد البنان ١٥٩
عبد الحميد المحلاوى ٣٠٠
عبد الرحمن البرقوقى ٥٩، ٣٢٢، ٣٢٤
عبد الرحمن الرافعى ٢٣٥، ٢٧٧
عبد الرحمن صدقى ٨٦
عبد الرحمن القس ٢٦٧
عبد الرازق الرافعى ٢٥، ٢٦، ٣٠، ٣٣٢

محمد إسعاف النشاشيبي ٢١٣
محمد البحر اوى ٢٤
محمد بخيت ٢٤
محمد توفيق نسيم ٢٦٧
محمد حسين هيكل ١٥٣
محمد الرافعى ٦٦، ١٠٤، ١٦١، ١٧١،
٢٢٩، ٢٤٧، ٢٦٥، ٣٠٠،
٣٣٥، ٣٤٠، ٣٤٦، ٣٥٣
محمد سعيد الرافعى ٤٧، ٢٥٩
محمد الطاهر الرافعى ٢٤
محمد عبده ٢٥، ٤٤، ٥١، ٦٠، ١٣٤،
١٣٨، ٣٢٢، ٣٣٥
محمد عبد الواحد خلاف ٢٤٣
الدكتور محمد فؤاد ٢٩٩
محمد كامل الرافعى ٢٧، ٨٣، ٣١٩،
٣٣٢، ٣٤٩
محمد محب ٣٩، ٦٨
محمد النبوى الرافعى ٣٤٠
محمد النجفى ٥٤
محمد نجيب ١٦٨، ١٧١
محمد الهراوى ٨٥
محمد هلال إبراهيم ٥٣
محمود أبورية ٣٢٤
محمود أبو الوفا ٢٠٦، ٢٣٢
محمود الدينارى ٣٢٧، ٣٢٨

الشيخ على الجناجى ٧٩، ١٣٤،
١٣٨
على الليثى ١٦٨
على محمود طه ٢٠٦، ٢١٧،
على ماهر ١٥٤
عمر بن الخطاب ٢٨، ١٧٣، ٢٣٣،
عمر بن عبد الله بن عمر ٢٤
عمرو بن العاص ٢٨
الإمام الغزالى ٩٣
الملك فؤاد ٧٠، ٧٣، ٨٤، ١٦٨، ٢١٤،
٢٤٧، ٣٣٠، ٣٥٠، ٣٥٣
فؤاد صروف ١٢٢، ١٨٧، ٢١٧،
فرح أنطون ٧٦
فكتور هيجو ٧٦، ٨٢
فلانة ٩٩، ١٤٦، ١٦٩، ٢١٧، ٢٤٦،
٢٦٧، ٢٨٣، ٢٩١، ٣١٥،
٣٣٢، ٣٥١
فليكس فارس ٢٥٧، ٣٣٣
فارس نمر ٩٢، ٢١٤
كامل محمود حبيب ٢٨٥، ٢٩٢
كريمان هانم ٣٣٥
المبرد ٦٩
المتنبى ٩٨، ١٥٣، ١٦٨، ١٨٠
المتوكل ١٦٨
محمد الأحمدى الظواهرى ٣٢٨

منصور عوض ٨٨ ، ٣٥٠	محمود الرافعي ٢٧
منصور فهمي ١٣٠	محمود سامي البارودي ٣ ، ٤٤ ، ٥١
مهدي خليل ٢٨ ، ٢٩	٥٢ ، ٥٣ ، ٥٦
مهلهل بن ربيعة ٩٨	محمود عبد الرازق الرافعي ٣٠٠
ماری قدسي ٩١ ، ٢٦٠ ، ٢٦٢	محمود محمد شاكر ١٥ ، ٢١٢ ، ٢١٧
مالك بن دينار ٢٧٠	٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٣٣١
نسيم الشاعر ٥٣	محمود واصف ٥٣
نسيم يارد ٤٧	مصطفى درويش ٩١
النعمان بن المنذر ١٦٨	مصطفى صادق الرافعي الصغير ٢٤١
نقولا رزق الله ٥٣	مصطفى كمال ١٦٧ ، ٢٧٩
النايعة الذيباني ١٦٨	مصطفى كامل ٥١
هرم بن سنان ١٦٨	مصطفى لطفي المنفلوطي ٥٣ ، ١٤٩
الوليد بن عبد الملك ٢٥٥	مصطفى الماحي ٢١٨
وهيبة ٦٦ ، ٢٤٠ ، ٢٤١	مغازي البرقوقي ٣٤٠
يزيد بن عبد الملك ٢٦٨	مكرم عبيد ٣٤٦

ج - الصحف والمجلات

سر كيس ٤٦	الأخبار ٨٦
السياسة الأسبوعية ١٤٩ ، ١٥١ ،	الأسبوع ٢٤٢
١٥٨ ، ١٥٣	الأهرام ٢٤٨ ، ٢٨١
الضياء : لليازجى ٤٦ ، ٤٩ ، ٧٦	البلاغ ١٤٦ ، ١٦٦ ، ١٨٠ ، ٢٠٢ ،
العصور ١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٨٩ ، ٢٠٣ ،	٢١٧ ، ٢١٢
٣٥١	اليان : للبرقوقي ٥٧ ، ٣٢٣
كوكب الشرق ١٦ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ،	اليان : لليازجى ٤٦ ، ٧٦ ، ١٤٩ ،
٢١٢ ، ٢٠٦	٣٢٣
اللطائف المصورة ٢٨٣ ، ٢٩٠ ،	الثريا ٤٠ ، ٤٦ ، ٥٣ ، ٥٧ ، ٨٧ ،
المؤيد ٦٩ ، ٣١٥	١٤٨
المضمار ٣٣٦	الثقافة ٣٢١
المقتطف ٤٦ ، ٦٩ ، ٨٧ ، ١١٣ ، ١٢٢ ، ١٧٩ ،	الجريدة ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ١٥٢ ،
١٨٥ ، ١٨٧ ، ٢١٧ ، ٢٢٩ ،	الجهاد ١٩٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٦ ،
٢٥١ ، ٢٦٦ ، ٢٦٨ ، ٢٨٦ ، ٣٢٢ ،	الجامعة ٥٥
المقطم ١٩٨ ، ٢٠٦ ، ٢١٨ ، ٢٧٨ ،	الرسالة ١٦٠ ، ١٧١ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ ،
المكشوف ١٢٢	٢١٤ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٤ ،
المنبر ١٤٩	٢٢٩ ، ٣٤٢ ، ٣٥١
الهلال ٥٩ ، ٢٢٩	الزهراء ٤٦ ، ١٤٩

د - الكتب

ديوان النظرات ٥٠ ، ٦٤ ، ٨٤ ،

١٦٩ ، ٢٤١ ، ٣٤٩

رسائل الأحزان ١١ ، ٦٣ ، ٩٩ ،

١٠١ ، ١٢٠ ، ١٢٦ ، ١٣٣ ، ١٣٥ ،

١٣٨ ، ١٤٩ ، ١٥١ ، ١٦٤ ، ٣٥١

السحاب الأحمر ٦٣ ، ١٢٠ ، ١٣٢ ،

٣٥١

شرح ديوان المتنبي ٣٢٤

في الشعر الجاهلي ٦٨ ، ١٥٥ ، ١٦١ ،

١٦٤ ، ٣٥١

الشوقيات ٥٦

صحيح البخاري ٢١٥

عقلاء المجانين ٢٩٩

على السفود ١٦٧ ، ١٧٦ ، ١٨٩ ،

٣٥١

الفاروق - عمر بن الخطاب ٢٣٣

القاموس المحيط ٢٢٥

القصص المدرسية ٢٠٩

في القهوة والأدب ١٥٢

قول معروف ٢٠٨

كليلة ودمنة ١٦٥ ؛ ٢٧٩

المؤثرات السياسية في جيل من الأدباء

١٧٩

في الأدب الجاهلي ٦٨

أسرار الإعجاز ٩٣ ، ٢٠٨ ، ٢١٢ ،

٣٥٢ ، ٣١٦

الإسلام الصحيح ٢١٣

إعجاز القرآن ٦٩ ، ٧٤ ، ٩٣ ، ١٧١ ،

١٨٥ ، ١٩٠ ، ٢١٦ ، ٣٢٩ ،

٣٥٠ ، ٣٤٧

الأغاني ٧٥ ، ٢٢٣ ، ٢٦٧ ،

أغاني الشعب ٨٣ ، ٣٥٢

أوراق الورد ٦٣ ، ٧٣ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٣١ ،

١٤٠ ، ٢٣١ ، ٢٨٣ ، ٢٩٦ ، ٣٥١ ،

تاريخ آداب العرب ٦٧ ، ٧٤ ، ١٤٣ ،

١٥١ ، ٢٨٦ ، ٣١٧ ، ٣٥٢ ، ٣٥٠ ،

حديث القمر ٧٤ ، ١٣١ ، ١٣٤ ،

١٤١ ، ١٥١ ، ٢٢٨ ، ٣٥٠ ،

الديوان ٨٦

ديوان الأعشاب ٢٣٢

ديوان حافظ ٤٨

ديوان الرافعي ٤٨ ، ٥٥ ، ٦٤ ، ٨٣ ،

٢٤١ ، ٣٤٧ ، ٣٤٩

ديوان العقاد ١٩٠

ديوان المعاني ٢١٠

ديوان الماسحى ٢١٨

نشيد سعد زغلول ٨٣ ، ٣١٨ ،

٣٥٠

النشيد الوطني ٨٦ ، ٣٥٠

نهج البلاغة ٣٣

وحى الأربعين ١٦٦ ، ١٩٦

وحى القلم ٤ ، ٩٦ ، ٢١٦ ، ٢١٧ ،

٢٢١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٧٣ ،

٢٨٠ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ، ٢٩٢ ،

٣٥١ ، ٣٤٧

المخصص ٢٢٦

المساكين ٧٧ ، ٧٩ ، ٣٥٠

مصر الشاعرة ١٨٠

المعركة : تحت راية القرآن ١٤٨ ،

١٤٩ ، ١٥٣ ، ١٦٠ ، ١٦٢ ،

١٩٢ ، ٣٥١

مكتبة القصبي ٦٨

ملكة الإنشاء ٦٤ ، ٧٤ ، ٣٥٠

الملاح التائه ٢١٨

تمت الفهارس

